

# SEMINAIRE

## FICHE DE PRÉSENTATION

---

### « Penser les transitions »

**MOTS-CLES :** Architecture – Sociologie – Anthropologie – Théorie – Habitat – Transitions

**EQUIPE PEDAGOGIQUE :**

- **Olivier CHADOIN** (Professeur, SHS)
- **Eric CHAUVIER** (Professeur, SHS)
- **Kent FITZSIMONS** (Maître de conférences, TPCAU)
- **Caroline MAZEL** (Maître de conférences, TPCAU)

**LABORATOIRE(S) DE RATTACHEMENT :** PAVE (Profession architecture ville environnement)

*Ce séminaire est compatible avec le « Parcours Recherche » qui sera mis en place à la rentrée 2023-24.*

#### OBJECTIFS PEDAGOGIQUES

Le séminaire d'initiation à la recherche et de mémoire *Penser les transitions* se positionne scientifiquement au croisement disciplinaire entre architecture et sciences humains et sociales. Il développe chez l'étudiant la capacité de formuler et de mener une recherche originale qui contribue à la connaissance des formes matérielles des sociétés, ainsi que d'élaborer un mémoire qui répond aux normes scientifiques tout en intéressant les architectes et plus généralement les acteurs de l'environnement habité.

L'implication des membres de l'équipe enseignante dans une diversité d'activités de recherche permet aux étudiants de disposer des ressources propres à un laboratoire et de pouvoir le cas échéant présenter un mémoire mention recherche. La capacité d'encadrement doctoral de PAVE constitue à cet égard un atout ainsi qu'une possible perspective de suite dans les études pour certains étudiants.

#### CONTENUS

Ce séminaire est caractérisé par trois paramètres : son orientation thématique, son assise théorique et ses exigences quant à la forme du mémoire.

##### 1. Une orientation thématique

Le séminaire privilégie la recherche sur les articulations entre la dimension spatiale et la dimension sociale des pratiques et de l'expérience. Il adhère au principe humaniste suivant lequel la production de savoirs améliore la condition humaine en informant l'action, en l'occurrence celle dans le champ de l'architecture. À cet égard, le séminaire s'intéresse particulièrement à l'habitat, ainsi qu'aux concepts associés d'habiter et d'habitation. En matière

de méthodologie, les apports théoriques et les exercices préparatoires visent en particulier des recherches dont les problématiques, les terrains et les corpus appellent à mobiliser tant l'analyse spatiale que l'enquête sociologique ou anthropologique, bien qu'à différents degrés suivant le cas.

La focale sur l'espace et les sociétés est orientée plus spécifiquement sur les enjeux et défis des transitions (voire des bifurcations) écologiques, environnementales, sociales, culturelles et politiques en cours ou qui risquent de s'imposer ; elle peut inclure la technique dans la mesure où celle-ci est comprise dans sa dimension sociale et culturelle.

## 2. Une assise théorique

Au-delà de constater les transitions et leurs effets, il s'agit de les *penser*, et cela dans les termes à la fois de l'architecture et des sciences humaines et sociales. Le séminaire insiste donc sur l'ancrage des sujets et problématiques des mémoires tant dans les théories et doctrines de l'architecture que dans les courants de pensée qui caractérisent la sociologie et l'anthropologie, notamment quand celles-ci se penchent sur la question de l'espace et *a fortiori* sur l'habitat. Pour chaque étudiant, une attention particulière est portée à la construction de sa bibliographie, à son appropriation des notions clés et à l'inscription de son travail dans une lignée identifiable.

Outre une assise scientifique, cet engagement avec les savoirs constitués en architecture et dans les sciences humaines et sociales fournit un univers de références qui actionne l'effet levier entre les recherches individuelles et le séminaire comme collectif.

## 3. Une exigence formelle

La forme du mémoire concerne ici non pas l'objet relié (qui certes se doit d'être soigné sans pour autant induire une dépense excessive), mais la nature du travail et de la rédaction. Le mémoire dans *Penser les transitions* est un travail original qui définit une problématique dont découle des hypothèses de recherche, met ces hypothèses à l'épreuve grâce à l'analyse d'éléments recueillis ou produits spécifiquement à cette fin, et enfin présente ses résultats en rapport avec les limites imposées par la méthode. Ce mémoire répond aux trois vertus et exigences d'un travail de recherche en respectant les règles d'une méthode scientifique : être capable de contextualiser un thème, d'historiciser ses différentes manifestations et de mettre en lien toutes les dimensions du phénomène observé.

Cette exigence ne préjuge pas d'une structure figée ; il reste une marge d'expérimentation formelle pour la restitution de ces étapes d'une recherche, tout comme pour les méthodes employées pour le recueil de données et leur analyse.

## MODE D'ÉVALUATION

S7 et S8 : Contrôle continu, rendu d'étape et soutenance d'étape.

S9 : Contrôle continu, mémoire finalisé et soutenance finale.

## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Borie, Alain, Pierre Micheloni et Pierre Pinon. *Forme et déformation des objets architecturaux et urbains*. Marseille : Parenthèses, 2006.

Colomina, Beatriz. « Intérieur », in *La publicité du privé de Loos à Le Corbusier*. Orléans : HXX, 1998(1994).

- Cohen, Jean-Louis. *Architectures, modernité, modernisation. Leçons inaugurales du Collège de France*. Paris : Fayard, 2017.
- Costa, Adrienne. « Distances entre coupe et plan », *Cahiers du LEAP* n°2, 2018.
- Evans, Robin. « Figures, portes, passages », *VRBI* No. V, 1982 (1977).
- Goffman, Erving. *Les rites d'interaction*. Paris : Editions de Minuit, 1974 (1967).
- Jameson, Fredric. « Architecture : équivalents spatiaux dans le système-monde », in *Le postmodernisme ou la logique culturelle du capitalisme tardif*. Paris : Beaux-arts de Paris les éditions, 2007 (1991).
- Lucan, Jacques. *Composition, non-composition : architecture et théories, XIXe-XXe siècles*. Lausanne : EPFL Press, 2009.
- Lucan, Jacques. *Habiter : Ville et architecture*. Lausanne : EPFL Press, 2021.
- Putz, Dominique. *Les figures architectoniques, la construction logique de la forme*. Paris : Cosa Mentale, 2020.
- Rancière, Jacques. *Le spectateur émancipé*. Paris : La Fabrique, 2008.
- Simmel, Georg. *Les grandes villes et la vie de l'esprit*, Paris : Payot, 2013 (1903).

### **ORGANISATION PÉDAGOGIQUE**

Cours de méthodologie en S7 assurés par tous les enseignants de l'équipe.  
Encadrement du séminaire en binôme SHS/TPCAU.  
Séances toutes les deux semaines.

**SUIVI LORS DE MOBILITÉ ÉTUDIANTE** : Sous conditions