

SEMINAIRE

FICHE DE PROPOSITION

INTITULE DU SEMINAIRE :

Repenser la métropolisation : Construire un monde en transition

Séminaire de Master – École Nationale Supérieure d'architecture et de Paysage de
Bordeaux

Recherche



Le contenu du séminaire - ses enseignements et les travaux des étudiant.e.s depuis 2016 - sont accessibles en ligne : <https://rlm.hypotheses.org/>

MOTS-CLES (5 max.) :

Anthropocène, paysage, participation, territoire, résilience

EQUIPE PEDAGOGIQUE :

Xavier Guillot, coordinateur pédagogique (en accueil en délégation à l'EFEO durant l'année académique 2022-2023)

Fabien Reix, coordinateur pédagogique durant l'année académique 2022-2023

Cécile Rasselet

Mathilde Teixeira Col

Delphine Willis

Abdourahmane Ndiaye

Hassina Khusrawy

Les ancien-nes enseignante-es :

Julie Ambal, co-administratrice de la plateforme internet

Aurélien Couture

Omar Raïs

LABORATOIRE(S) DE RATTACHEMENT :

UMR PASSAGES / Laboratoire PAVE

PARCOURS BALISE :

Le séminaire « Repenser la métropolisation, construire un monde en transition » est un séminaire pluridisciplinaire par la thématique qui le caractérise et la diversité des enjeux d'aménagement spatiaux qu'il pose tout particulièrement.

Il est possible de mobiliser cette thématique et ces enjeux à partir de différentes entrées. Il n'impose donc pas de prérequis en termes de parcours balisé.

CONTENUS PEDAGOGIQUES :

Deux mots – deux notions - fédèrent le travail engagé dans la rédaction du mémoire au sein du séminaire : « métropolisation » et « transition ».

La première rend compte d'un processus multiple - économique, social, politique, etc – qui marque une nouvelle étape d'urbanisation du monde : celle où s'impose au quotidien, et à un degré sans précédent, des flux de transport et de communication. La métropolisation – et le fait métropolitain – est un nouveau régime d'établissement et de spatialisation des sociétés à l'échelle géographique, que traduisent notamment les effets de polarisation urbaine et les nouvelles formes de gouvernance au sein de grandes agglomérations. La métropolisation est par ailleurs un processus qui agit sur les territoires, en reconfigurant le rapport que la campagne entretenait jadis avec la ville : géographiquement, socialement et économiquement.

La seconde notion – transition – exprime un changement dans les modes d'urbanisation à l'ère de l'Anthropocène qui remet en cause le modèle technique, économique et politique, à partir duquel nos sociétés se sont construites et établies dans l'espace depuis la Révolution industrielle. En outre, cette notion rend également compte d'un mode d'action et d'une orientation spécifique que l'on souhaite donner à ces changements par le projet. En la matière, la transition incarne une société de l'après-croissance, dont les principes d'urbanisation marqueraient l'avènement d'un nouveau cycle de relations vertueuses avec les ressources de la Terre.

La prise en compte simultanée des enjeux propres à ces deux notions, définit le cadre de réflexion du séminaire. Il détermine son corpus de référence, ainsi que la nature des questions explorées par les étudiants. Partant de ce cadre et de ce corpus, il revient aux étudiants de décider du sujet de leur mémoire, de sa problématique et du terrain d'étude.

Ces choix sont effectués de manière graduelle aux semestres 7, 8, 9 :

Au semestre 7, deux exercices sont proposés qui permettent d'appréhender les thématiques du séminaire et de se doter des outils de la recherche pour rédiger le mémoire aux semestres 8 et 9.

- Le premier exercice est un travail de lecture et de recension d'un article que l'étudiant.e choisira à partir d'une liste d'articles déjà établie au sein du séminaire. L'exercice a pour objectif d'engager l'étudiant.e dans la compréhension du propos développé par son auteur et d'en élaborer une

lecture critique. Ce travail a aussi pour objet de familiariser l'étudiant.e avec différents courants de pensée et ainsi de préfigurer le champ dans lequel il ou elle va par la suite s'investir.

- Le second exercice est un travail d'écriture. Il est demandé aux étudiant.e.s de rédiger un bref article (4 pages) sur un sujet de leur choix, l'article devant faire appel aux protocoles de la recherche sur le plan rédactionnel : formulation d'une problématique, construction d'un objet de recherche, inscription de cette problématique dans un débat d'idées, etc. Cet exercice est le préambule du mémoire puisque l'étudiant.e continuera sur le sujet traité dans cet article. Durant le semestre, des cours magistraux sont dispensés par les enseignants du séminaire autour des thématiques énoncées dans le programme, ainsi qu'à partir des pratiques et des champs de recherche de chaque enseignant.

Au semestre 8, l'étudiant.e est amené.e à poursuivre son travail de problématisation autour d'un sujet qu'il ou elle aura identifié durant le semestre 7. Concrètement, il s'agit durant ce semestre de rédiger un document d'une quinzaine de pages, dans lequel il est demandé :

- d'identifier un sujet et de le problématiser sous la forme d'un questionnement ;
- de construire une argumentation autour de cette question, d'en faire un état de l'art et un objet de recherche à partir des différents débats académiques qu'elle suscite ;
- de formuler une ou des hypothèses de travail ;
- d'élaborer une méthodologie d'enquête et d'analyse ;
- d'amorcer l'application de cette méthodologie à l'étude d'un ou plusieurs cas d'étude en construisant notamment un dossier iconographique commenté, légendé et référencé.

La mise en œuvre de l'ensemble de ces points assure l'élaboration de la rédaction du mémoire au semestre suivant. Avant chaque séance, l'étudiant.e est tenu.e de transmettre aux enseignant.es un avancement de son travail, permettant aux enseignant.es d'intervenir efficacement.

Au séminaire 9, l'étudiant.e s'engage dans l'écriture de son mémoire, la recherche de données est finie, leur analyse est en cours ou terminée. Les enseignant.es accompagnent les étudiantes et étudiants dans ce travail d'écriture : le processus est itératif. L'équipe enseignante insiste sur la rigueur dans le travail de chacun et chacune qui permettra de réussir cet exercice.

PRESENTATION DES DOMAINES DE REFLEXION ET DES THEMATIQUES DE MEMOIRE

Trois grands domaines de réflexion ont été identifiés pour introduire les formes de transition et orienter les travaux des étudiants. Dans chaque domaine, on retrouve un ensemble de thématiques qui sont détaillées dans le site internet.

1. Repenser notre rapport à la Terre et à ses ressources face aux défis de la transition

Domaine de réflexion : mobiliser la question territoriale et la notion de ressource – matérielle et immatérielle - comme des enjeux centraux de la pensée du projet. Au-delà de la dualité historique ville / campagne, quelles formes nouvelles de recomposition des mondes urbains et ruraux ?

Thématiques de mémoire :

- Nourrir les humains, construire les paysages de demain (mots clefs : agroécologie,

- permaculture, énergie renouvelable, alimentation, circuit-court)
- Scénariser et spatialiser les «nouvelles ruralités» (mots clefs : hyper-ruralité, imaginaires, représentations)
- Territorialiser la métropolisation (mots clefs : mobilité, réseaux, paysage)

2. Identifier les enjeux économiques sociaux et spatiaux, vecteurs de transitions

Domaine de réflexion : analyser les actions citoyennes au niveau local comme relais de la transition. Faisant état des bénéfices - mais aussi des écueils de la modernité- , quelles formes nouvelles de vivre ensemble et d'engagements citoyens ?

Thématiques de mémoire :

- Imaginer la société du «share» (mots clefs : partage, covoiturage, coworking)
- L'espace public dans tous ses états (mots clefs : pratiques informelles, multi-mobilités)
- Recyclage et résilience comme thème (mots clefs : réemploi, économie sociale et solidaire)
- D'autres modes d'habiter le monde, d'autres formes de s'y installer (mots clefs : habitat informel, squat, auto construction)

3. Repenser les théories et les pratiques du projet architectural, urbain et paysager dans un monde en transition

Domaine de réflexion : explorer le renouvellement des pratiques professionnelles face à la transition socio-écologique.

Thématiques de mémoire :

- D'autres manières de penser l'action et le projet (mots clefs : implication citoyenne, médiation, conception participative)
- Repenser les fondements du projet urbain et territorial (mots clefs : urbanisme transitoire, agro-urbanisme, territorialisme, bio régionalisme)

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS :

La bibliographie est présentée à partir des neuf thématiques au sein desquels les travaux des étudiants sont regroupés.

Nourrir les humains, construire les paysages de demain

- BRES, Antoine, BEAUCIRE, Béatrice, et Francis, MARIOLLE (dir.), *Territoire frugal, La France des campagnes à l'heure des métropoles*, Genève, Ed. MetisPresses, 2017
- BUYCK, Jennifer, DOUSSON, Xavier, LOUGET, Philippe, « Agriculture métropolitaine/ Métropole agricole », *Cahiers thématiques*, n°11, ENSAPL, Édition de la Maison de Sciences de l'Homme, 2012
- CARDONA ? Aurélie,, « Participer à la transition écologique de l'agriculture », *Métropolitiques*, 10 juin 2013.
- CORADE, Nathalie, LEMARIÉ-BOUTRY, Marie, « Les projets alimentaires de territoire: entre reconfiguration des territoires et nouvelles relations villes/campagne », *Lavoisier*, vol. 22, 2020, pp. 373-397.

- CHARVET, Jean-Paul, *Atlas de l'agriculture, comment nourrir le monde en 2050 ?*, Paris, Éditions Autrement, 2012.
- DONADIEU, Pierre, *Campagnes urbaines*, Arles, Actes Sud, 1998.
- FIORI, Sandra, HAREL, Louis, POLI, Daniela, « La ferme de Mondeggi : une expérience de démocratie communautaire à Florence », *Métropolitiques*, 24 juin 2019
- GRANCHAMP Laurence, « L'agriculture est-elle urbaine ou rurale? », *Ruralité, Nature et Environnement*, 2017, pp. 239-274.
- HOPKINS, Rob, *Manuel de la transition, de la dépendance du pétrole à la résilience locale*, Montréal, Édition Ecosociété, 2010
- MACE LE FICHER, Paula, « Appels à projets urbains innovants : l'alimentation au risque du *food-washing* ? », *Métropolitiques*, 25 juin 2018. :
- MAGNAGHI, Alberto, *La biorégion Urbaine. Petit traité sur le territoire Bien Commun*, Paris, Ed. Eterotopia, 2014
- PHILIPON, Patrick, *Et si on mangez local ? Ce que les circuits courts vont changer dans mon quotidien*, Versailles, Ed. Quae, 2017
- STEEL, Carolyn, *Ville affamée, Comment l'alimentation façonne nos vies*, Paris, éd. Rue de l'échiquier, 2016
- TALANDIER, Magali, « Les villes moyennes, des espaces privilégiés de la consommation locale », *Métropolitiques*, 19 février 2014.
- VIDAL, Roland, « Entre ville et agriculture, une proximité à reconstruire », *Métropolitiques*, 18 avril 2011.

Imaginer la société du «share»

- BAZIN, Hugues, « La centralité populaire des tiers-espaces », *L'Observatoire*, 2018/2 (N° 52), p. 91-93.
- BESSON, Raphaël, « De la critique théorique au "faire" : la transformation du droit à la ville à travers les communs madrilènes », *Métropolitiques*, 14 mai 2018.
- BOTSMAN, Rachel, ROO, Rogers, *What's mine is yours: The Rise of Collaborative*, Édition Collins, 2011
- BROSSAUD, Claire, FIORI, Sandra, SIMAY, Philippe, « Les communs urbains : nouveau droit de cité ? », *Métropolitiques*, 13 juin 2019
- DESGOUTTE Jules, « Les communs en friches », *Métropolitiques*, 17 juin
- DELAUNAY, Teddy, LESTEVEN, Gaële, RAY, Jean-Baptiste, « Qui sera le « Blaulacar du quotidien » ? Pour un covoiturage des courtes distances ancré dans les territoires », *Métropolitiques*, 6 mars 2017
- FIORI Sandra HARREL, Louis, POLI, Daniela, « La ferme de Mondeggi : une expérience de démocratie communautaire à Florence », *Métropolitiques*, 24 juin 2019
- MALLET, Sandra, MEGE, Arnaud, « Les tiers-lieux, entre militantisme, logiques marchandes et stratégies d'aménagement », *Métropolitiques*, 2022
- MOATI, Philippe, *La société malade de l'hyperconsommation*, Édition Odile Jacob, 2016
- NOVEL Anne-Sophie, *La vie share, mode d'emploi : consommation, partage, et modes de vie collaboratifs*, Baume-les-Dames, Éditions Alternatives, 2013
- NOVEL Anne-Sophie, RIOT Stéphane, *Vive la co-révolution ! Pour une société collaborative*, Baume-les-Dames, Éditions Alternatives, 2012
- OLDENBURG Ray, *The Great Good Place: Cafés, Coffee Shops, Bookstores, Bars, Hair Salons, and Other Hangouts at the Heart of a Community*, États-Unis d'Amérique, Da Capo Press, 1999 (initialement publié en 1989 par Paragon House)

- TERRIN, Jean-Jacques (dir.), *Le piéton dans la ville. L'espace public partagé*, Marseille, Parenthèses, 2011

Repenser les outils du projet urbain et métropolitain

- ADISSON, Félix, « Choisir ses occupants. Quand les grands propriétaires adoptent des collectifs pour la gestion transitoire des friches urbaines », *Métropolitiques*, 6 janvier 2017.
- ALBA, Dominique, Christian Brunner et Frédéric Gilli, « Pour une approche ouverte des projets urbains », *Métropolitiques*, 30 mars 2017
- AVITABILE, Alain, *La mise en scène du projet urbain. Pour une structuration des démarches*, Paris, L'Harmattan, 2005
- BRES, Antoine, « Faire durablement territoire sans densifier les villes », *Métropolitiques*, 2020
- BEHAR, Daniel, « Paris, Lyon, Marseille : la gouvernance métropolitaine entre standardisation et différenciation », *Métropolitiques*, 22 septembre 2014. :
- BROWN, Laura, REIX, Fabien, GONZALEZ, Adrien, GODIER, Patrice, MAUTRAY, Maxence, *La métropole coopérative et ses ressources*, Cahier POPSU, Autrement, 2022
- CHALAS, Yves, *L'invention de la ville*, Paris, Ed. Anthropos, 2000
- DELPIROU, Aurélien, d'ABOVILLE, Gwenaëlle, « Pour une approche contextualisée de la rénovation urbaine », *Métropolitiques*, 6 juin 2019.
- DESGOUTTE, Jules, « Les communs en friches », *Métropolitiques*, 17 juin 2019
- DUGUA, Benoit, « Comment réenchanter la planification territoriale en France ? », *Métropolitiques*, 2017
- GODIER, Patrice, SORBETS, Claude, TAPIE, Guy (dir.), *Bordeaux métropole. Un futur sans rupture*, Marseille, éd. Parenthèses, 2009
- GODIER, Patrice, OBLET, Thierry, TAPIE, Guy, *L'éveil métropolitain. L'exemple de Bordeaux*, Paris, éditions Le Moniteur, 2018
- GRECO, Lucille, JOSSO, Vincent, RIO, Nicolas, « Les « Réinventer » : un concours de programmation... sans programmiste ? », *Métropolitiques*, 4 juin 2018,
- PAQUOT, Thierry (dir.), *Repenser l'urbanisme*, Paris, inFolio, 2013
- PINSON, Gilles, *Gouverner la ville par projet. Urbanisme et gouvernance des villes européennes*, Presses de Science Po, Paris, 2009
- TERRIN, Jean-Jacques, *Le projet du projet. Concevoir la ville contemporaine*, Marseille, Parenthèses, 2014
- MATTHEY, Laurent, « Urbanisme fictionnel : l'action urbaine à l'heure de la société du spectacle », *Métropolitiques*, 2011.

Territorialiser la métropolisation

- ASCHER, François, *La Société Hypermoderne. Ces événements qui nous dépassent, feignons d'en être les organisateurs*, L'Aube, réédition 2005
- BAILLY, Emeline, « Poétique du paysage urbain », *Métropolitiques*, 13 février 2013.
- CHOUQUER, Gérard, « Le paysage ou la mémoire des formes », *Cosmopolitiques*, N°15, 2007,
- CASTELLS, Manuel, *La société en réseaux, l'ère de l'information*, Paris, Fayard, 2001
- EDOUARD, Jean-Charles, « L'action publique dans les petites villes françaises. Mimétisme ou innovation ? », *Métropolitiques*, 7 mars 2014
- KAUFMANN, Vincent, *Retour sur la ville*, Lausanne, PPUR, 2014

- MASSOT, Marie-Hélène (dir.), *Mobilités & modes de vie métropolitains. Les intelligences du quotidien*, Paris, Editions L'Oeil d'or, 2010
- PICON, Antoine, *Culture numérique et architecture*, Bâle, Birkhäuser, 2010
- PICON, Antoine, « La ville numérique – un nouvel espace de projet », *Le Visiteur*, juin 2010, n° 15, p. 67-76.
- PICON, Antoine, « Qu'est-ce que la ville intelligente ? », *D'A. D'architectures*, octobre 2013, n° 221, p. 42-46
- ROSEAU, Nathalie, *Aerocity. Quand l'avion fait la ville*, Paris, Parenthèses, 2012
- VANIER, Martin, « La métropolisation ou la fin annoncée des territoires ? », *Métropolitiques*, 22 avril 2013

Scénariser et spatialiser les «nouvelles ruralités»

- GROUT, Catherine, DELBAERE, Denis, « Paysage, territoire et reconversion », *Cahier thématique*, n°9, ENSAPL, Éditions de la Maison des sciences de l'Homme, 2009
- CHARMES, Éric, « Les communes périurbaines face à la métropole : sécession ou intégration fonctionnelle ? », *Métropolitiques*, 1er juillet 2013
- DUBOURG, Philippe, « La ruralité est-elle archaïque ? », *Métropolitiques*, 10 octobre 2014. URL :
- GUILLOT, Xavier, *Transitions économiques et nouvelles ruralités, Vers l'émergence e métro-milieus ? Espace rural & projet spatial. Volume 8.* (codirection avec Pieter Versteegh), Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2019
- MAGNAGHI, Alberto, *Le projet local*, Liège, édition Mardaga, 2003
- MARCHAL, Hervé, STEBE, Jean-Marc, « Le pré-urbain : un territoire refuge aux confins du périurbain éloigné », *Métropolitiques* 2017.
- NICOT, Bernard-Henri, « urbain-rural : de quoi parle-t-on ? », juin 2005

Recyclage et résilience comme thème

- BODET, Catherine, HACHE, Annaïg, « Collectivités locales et responsabilité sociale des organisations : quelle impulsion ? », *Développement durable et territoires* [En ligne], Points de vue (2003-2010), mis en ligne le 08 novembre 2010,
- BOUCHAIN, Patrick, *Construire autrement : Comment faire ?*, Arles, Actes Sud, 2006
- CRÉTIÉNEAU, Anne-Marie, « Économie sociale et solidaire et développement durable : pensée et actions en conjonction », *Marché et organisations*, 2010/1 (N° 11), p. 31-71.
- CHABANEL, Boris, « Le circuit économique local, parent pauvre des stratégies métropolitaines ? », *Métropolitiques*, 31 janvier 2017
- BRAUNGART, Michael, McDONOUGH, William, *L'Upcycle : Au-delà du développement durable, l'écoconception au service de l'abondance*, Paris, Alternatives, 2016
- CHOPPAIN, Julien, DELON, Nicolas, *Matière grise : Matériaux, réemploi, architecture*, Paris, Editions du Pavillon de l'Arsenal, 2014
- DEBEIR, Jean, ÉMOND, Céline, L'HORTY, Yannick, TUFFERY, Laetitia, « Quelles politiques publiques pour protéger la biodiversité ? », *Métropolitiques*, 27 septembre 2013.
- GHYOOT, Michaël, DEVLIEGER, Lionel, BILLIET, Lionel, WARNIER, André, *Déconstruction et réemploi. Comment faire circuler les éléments de construction*, Lausanne, PPUR, 2018

- KRAUZ, Adrien, « Les villes en transition, l'ambition d'une alternative urbaine », *Métropolitiques*, décembre 2014
- HUYGEN, Jean-Marc, *La Poubelle et l'architecte*, Arles, Actes Sud, 2008

D'autres modes d'habiter le monde, d'autres formes de s'y installer

- ANDRES Lauren, JANIN Claude, « Les friches : espaces en marge ou marges de manoeuvre pour l'aménagement des territoires ? », *Annales de géographie* 5/2008 (n° 663), pp. 62-81
- BIAU, Véronique, « Les architectes de l'habitat participatif, entre militance et compétence », *Métropolitiques*, 30 janvier 2012.
- COUTANT, Isabelle, « L'occupation du lycée Jean Quarré par des migrants : cause des réfugiés et cause d'un quartier », *Métropolitiques*, 13 novembre 2017.
- DEVAUX, Camille, « De l'expérimentation à l'institutionnalisation : l'habitat participatif à un tournant ? », *Métropolitiques*, 23 janvier 2012.
- CAILLY, Laurent, DODIER, Rodolphe, « La diversité des modes d'habiter des espaces périurbains dans les villes intermédiaires : différenciations sociales, démographiques et de genre », *Norois* [En ligne], 205 | 2007/4, mis en ligne le 01 décembre 2009
- GWIAZDZINSKI, Luc, « La ville éphémère, festive et événementielle », *actes du colloque tourisme urbain, patrimoine et qualité urbaine en Europe*, Rennes, Mars 2009, pp. 21-27
- LEMAHIEU, Nina, « Réinterroger nos pratiques de développement urbain à travers les modes de vie nomades », *Métropolitiques*, 2021
- MARCHAND, Marie-Pierre, « Le Village vertical : la longue marche d'une coopérative d'habitants à Villeurbanne », *Métropolitiques*, 9 janvier 2012
- POLYZOS Iris, « Migrations et revitalisation urbaine : le cas du « quartier chinois » d'Atuhènes », *Métropolitiques*, 26 septembre 2016.
- TAPIE, Guy, *Sociologie de l'habitat contemporain. Vivre l'architecture*, Marseille, Editions parenthèses, 2014

D'autres manières de penser l'action et de pratiquer le projet

- BIAU, Véronique, « Sociologie des architectes », *Urbanisme*, Mars 1997, n°293, pp. 61-63
- CHADOIN Olivier, *Etre architecte : Les vertus de l'indétermination. Une sociologie du travail professionnel*, Presses universitaires de Limoge, 2013
- BEAL, Vincent, MOREL-JOURNAL, Christelle, SALA PALA, Valérie, « Des villes en décroissance stigmatisées ? Les enjeux d'image à Saint-Étienne », *Métropolitiques*, 3 avril 2017
- DONADIEU, Pierre, « Faire place à la nature en ville. La nécessité de nouveaux métiers », *Métropolitiques*, 11 février 2013.
- DUPUY Le BOURDELLES, Mikaël, « Villes moyennes : quelle stratégie pour les centres ? L'exemple de Châtelleraut », *Métropolitiques*, 18 janvier 2018.
- GUILLLOT, Xavier, *Ville, territoire, Paysage. Vers un nouveau cycle de pensée du projet*. Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2017
- MATTHEY, Laurent, *Building up stories. Sur l'action urbanistique à l'heure de la société du spectacle intégré*, Genève, A. Type éditions, 2014
- MAZEAUD, Alice, « Démocratie participative : une mosaïque d'expériences aux contours incertains », *Métropolitiques*, 7 décembre 2010.
- TAPIE, Guy, *Les architectes : mutations d'une profession*, Paris, éd. L'Harmattan, 2000

- WAUD, Alexa, "The Urban Heart of a Just Transition: How Cities Plan for Social Justice in Climate Action", *Metropolitique*, 3 Avril 2018.

L'espace public dans tous ses états

- AMIROU, Rachid, *Imaginaire du tourisme culturel*, Paris, Presse universitaire de France, 2000
- BERNARD-HOHM, Marie-Christine, RAIBAUD, Yves, « Les espaces publics bordelais à l'épreuve du genre », *Métropolitiques*, 5 décembre 2012
- BIASE, Alessia, *Espace en commun : Nouvelles formes de penser et d'habiter la ville*, Paris, L'harmattan, 2009
- CHOAY, Françoise, *Espacements – L'évolution de l'espace urbain en France*, Paris, Ed. Skira, 2004
- DELBAERE, Denis, *La fabrique de l'espace public. Ville, paysage et démocratie*, Paris, Ellypses, 2010
- DELARC, Morgane, « Quelle prise en compte des "usages" dans la conception des espaces publics urbains ? Le cas de la place de la République à Paris », *Métropolitiques*, 20 janvier 2016.
- FLEURY, Antoine, WUEST, Louise, « Vers de nouveaux modes de production des espaces publics à Paris ? Réflexions à partir du projet "Réinventons nos places" », *Métropolitiques*, 18 mars 2016.
- GOSSELIN Camille, « La rénovation urbaine et le modèle de "l'espace défendable" : la montée en puissance des enjeux sécuritaires dans l'aménagement », *Métropolitiques*, 4 novembre 2015.
- ORDUNA-GIRO, Paula, JACQUOT, Sébastien, « La production participative d'espaces publics temporaires en temps de crise. Le projet "Pla Buits" à Barcelone », *Métropolitiques*, 7 novembre 2014.
- PAQUOT, Thierry, *L'espace public*, Paris, La découverte, 2009
- SOLNIT, Rebecca, *L'art de marcher*, Arles, Actes Sud, 2002
- TERRIN, Jean Jacques, *Le piéton dans la ville, L'espace public partagé*, Marseille, Parenthèse, 2011
- THOMAS, Rachel (dir.), *Marcher en ville. Faire corps, prendre corps, donner corps aux ambiances urbaines*, Paris, éd. des archives contemporaines, 2010

ORGANISATION PÉDAGOGIQUE :

Aux semestres 7 et 8, des cours magistraux en séance plénière sont dispensés par les enseignant.es du séminaire autour des thématiques énoncées dans le programme, ainsi qu'autour des enjeux de construction d'une démarche de recherche (problématisation, outils et protocole d'enquête, normes d'écriture,...)

Pour les séances de suivi de l'avancement du mémoire, des groupes de travail de trois ou quatre étudiants sont constitués sur la base de rapprochements que l'on peut faire entre les sujets des mémoires, ce qui permet d'entretenir une dynamique de travail entre les étudiant.es au-delà des séances de séminaire. L'animation de ces séances se fait par 1 enseignant.e en S7 et par binôme d'enseignant.e.s en S8 et S9 (binôme dont la configuration change à chaque séance mais avec toujours un.e enseignant.e commun.e d'une séance sur l'autre).

A l'issue du S8, un ou une directrice de mémoire est désigné.e, ce qui n'empêchera pas chaque étudiant.e de recevoir les apports et les conseils des autres membres de l'équipe sur l'ensemble du S8 et du S9.

Avant chaque séance, l'étudiant.e est tenu.e de transmettre aux enseignants un avancement de son travail, permettant aux enseignants d'intervenir efficacement.

Le jury de soutenance des pré-mémoires en S8 et du mémoire en S9 est composé des enseignant.es du séminaire.

S7 : 1 séance introductive, 2 CM, 9 séances de suivi

S8 : 1 CM, 6 séances de suivi, 1 soutenance du pré-mémoire

S9 : 6 séances de suivi, 1 soutenance du mémoire final

Equipe pédagogique pluridisciplinaire : Xavier Guillot (architecte DPLG, docteur en urbanisme et aménagement), Fabien Reix (sociologue), Cécile Rasselet (géographe), Abourahmane Ndiaye (économiste), Delphine Willis (paysagiste), Hassina Khusrawy (doctorante)

ENSEIGNEMENT A DISTANCE :

L'enseignement à distance est accepté. Au cours des trois dernières années il s'est avéré être le moyen de valoriser l'expérience des étudiant.e.s en mobilité, à condition que les étudiant.e.s respectent l'engagement de suivre le séminaire selon la même tranche horaire que les étudiant.e.s en présentiel et choisissent de faire de leur lieu de mobilité leur terrain d'enquête en S8.

EFFECTIF ETUDIANT MAXIMUM : 15