

POUR UNE CULTURE PARTAGEE DE L'ARCHITECTURE : ENJEUX ET METHODES DE LA MEDIATION



MOTS-CLES

Culture architecturale, sensibilisation, éducation, participation, appropriation

ENSEIGNANT PRINCIPAL

Caroline MAZEL, architecte DPLG, Maître de conférences en TPCAU

MODE(S) PEDAGOGIQUE(S)

Cours magistral et travaux dirigés

CONTENUS PEDAGOGIQUES

1- Enjeux

Le caractère de bien collectif et public de l'architecture, expression identitaire d'une culture, justifie l'importance d'une connaissance au-delà du cercle des experts. Pourtant cette connaissance est l'objet d'appréciations diverses : quotidien de tous, elle est associée à la production d'une élite experte et intellectuelle (trop) en décalage avec les préoccupations populaires ; elle suscite un appétit de connaissance de la part du plus grand nombre ; elle est porteuse de savoirs culturels et civiques. Le faible investissement de la puissance publique dans la valorisation de l'architecture contemporaine (à la différence du patrimoine) ne favorise pas un tel dessein - même si des politiques ciblées ou « grand public » popularisent les grandes œuvres et auteurs-, ni la distance entre savoirs d'experts (architectes principalement) et ceux de la population.

L'hypothèse d'une culture architecturale plus consistante permettrait l'appropriation de la production de son cadre de vie et une participation plus active et informée aux mécanismes de sa fabrication. C'est une forme de légitimité civique au moment où l'architecture est traversée par de grands enjeux sociétaux et citoyens : la protection



de l'environnement, la promotion de la durabilité, l'accès au confort pour tous, la lutte contre l'exclusion spatiale, une interrogation critique sur les effets de la mondialisation et de la métropolisation, la nécessité de dessiner de nouvelles villes et de préserver le patrimoine dans un moment clé de transition énergétique. La culture architecturale ne peut donc se limiter à un cercle d'initiés, d'érudits ou de professionnels mais gagne à pénétrer des cercles de plus en plus larges de publics, de citoyens, d'institutions. Transmettre cette connaissance ne s'improvise pas et les experts peuvent s'avérer de mauvais ambassadeurs voire être contre-productifs. Cela impose un minimum de pédagogie, de méthodes, de compétences pour opérer un transfert du

monde des experts vers le grand public ; un nouveau métier se dessine. Beaucoup d'associations, d'institutions, ont l'expérience d'un tel transfert et des professionnels ont pu acquérir des compétences pour penser et réfléchir sur les modes et les méthodes appropriées. Il importe de



« professionnaliser » l'acquisition de telles compétences pour former de futurs professionnels sur le marché de la diffusion, de la sensibilisation, de la transmission de la connaissance architecturale.

La motivation de cet enseignement est conjointement né du travail singulier de C. Mazel au sein de [Médiarchi](#), des questions abordées au sein de l'axe de recherche « Identité des professions, médiations, formations » du [laboratoire PAVE](#), de [l'étude commandée par le Ministère de la culture et de la communication sur la culture architecture des Français](#), de la formation spécialisée et sur mesure en [« Culture architecturale et médiation » organisée en partenariat entre l'ensapBx et l'Université de Bordeaux](#). Il répond par ailleurs aux ambitions de la Stratégie Nationale pour l'Architecture lancée par la Ministre de la Culture et de la Communication en octobre 2015.

2- Objectifs

Bénéficier d'une expérience de conception et de fabrication d'une action de médiation auprès d'une large cible de publics.

Acquérir des savoirs sur la production architecturale contemporaine et la culture architecturale.

Acquérir un sens critique (se dégager de la conception de l'objet pour l'interroger).

3- Méthodes

Les travaux dirigés sont structurés autour d'un espace de projet de médiation où les étudiants travaillent seul ou en groupe. L'exercice est dirigé au sens où des préalables sont donnés. Un partenariat offre aux étudiants l'opportunité de concevoir et mettre en œuvre une action de médiation à destination du public dans des conditions réelles. En ce sens, l'enseignement fournit à chacun une expérience concrète.

Deux séquences qui se succèdent durant le semestre :

- une première a pour objectif la définition du projet de médiation sur la base d'un travail personnel d'analyse des sources mises à disposition, de recherches documentaires complémentaires, des cours et échanges avec les enseignants. Durant cette étape, les groupes posent les intentions stratégiques et les enjeux de leur démarche de sensibilisation. Un objectif de médiation, une cible spécifique de public, un mode et un support sont retenus pour assurer la transmission. Les étudiants motivent leur choix et veillent à une adéquation pertinente entre public visé, objet et support.
- une deuxième séquence de travail permet de mettre en forme le support de médiation en faisant appel aux techniques d'expression et de représentation. En cours d'exercice, les étudiants pourront être confrontés à un public voire à des médiateurs afin de mesurer la pertinence de l'outil et du processus de médiation qu'ils mettent en forme. L'exercice se clôture par une soutenance interne à l'école et par la mise en situation des actions auprès du partenaire.

MODE D'ÉVALUATION

Présentation des actions-outils de médiation et mise en situation s'il y a lieu. Personnes ressources et partenaires potentiels sont susceptibles d'être conviés.

BIBLIOGRAPHIE ET/OU REFERENCES INDICATIVES

Becker H., (1988), *Les mondes de l'art*, Flammarion.

Biau V. (1992), *L'architecture comme emblème municipal*, Paris, Plan Construction et Architecture.

- Cohen J.-L. (2001), *Une cité à Chaillot : avant-première*, Paris, Ed. de l'Imprimeur.
- Conan M. (1993), *Les images de l'architecture post-moderne*. Le jeu Test APM : architecture, Psychanalyse, Morphologie.
- Donnat O. (2009), *Les pratiques culturelles des français à l'ère numérique*, Paris, La découverte/MCC.
- Eleb M., Violeau J.-L. (2005), *L'architecture entre goût et opinion, construction d'un parcours et construction d'un jugement*, Rapport pour le Ministère de la Culture, Mission du Patrimoine ethnologique,
- Freitag M. (1992), *Architecture et Société*, Bruxelles, Ed. St Martin,
- Guy J.-M., (2000), *La culture cinématographique des français*, Paris, La documentation française.
- Ghelli R. (2017), *Éduquer les enfants à l'architecture : médiations à l'école*, thèse de doctorat sous la direction de G. Tapie, Ecole Doctorale Sociétés, Politique, Santé publique (SP2) (Bordeaux), Centre Émile Durkheim - Science politique et sociologie comparatives.
- Perianez M., Marghieri I., Sechet P. (1985), *Le jeu-test APM : Architecture, Psychanalyse, Morphologie*, CSTB.
- Pinson D. (1993), *Usages et architecture*, Paris, L'Harmattan.
- Ringon G. (1995), *Histoire du métier d'architecte en France*, Paris, PUF, « Que sais-je ? »
- Segaud M. (2005), *Public et architecture, questions de méthodes, in lieux communs, les cahiers du LAUA*, n°5.
- Segaud M. (2008), *Anthropologie de l'espace*, Paris, Armand Colin.
- Segaud M. (Dir.), (1995), *Espaces de vie, espaces d'architecture*, Paris, PCA, Recherches, n°64.
- Tapie G, Courdurier E. (direction), (2003), *Les professions de la maîtrise d'œuvre*, La documentation Française.
- Tapie G. (2000), *Les architectes : mutations d'une profession*, Paris, L'Harmattan.
- Tapie G. direction, (2005), *Maison individuelle, architecture, urbanité*, Editions de l'Aube.
- Tapie G., Mazel C., (2010), *Le logement social du futur. Les vicissitudes d'une innovation*, in Cahiers du LAUA, « espaces témoins ».
- Tapie G., V. Biau V (dir.) (2009), *La fabrication de la ville. Métiers et organisation*, Editions parenthèses.
- Tapie G. (dir.), en collaboration avec Patrice Godier et Caroline Mazel (2018), *La culture architecturale des Français*, DEPS-Ministère de la Culture, Presses de Sciences Po.