

## Intitulé

« STRUCTURES HABITÉES »

## Mots Clés

HABITER – STRUCTURE – USAGES – MIXITÉ – VILLE

## Équipe pédagogique

Kristell Filotico, Aaron Poole

## Configuration

S8 + S10

> Effectif S8 de 15 à 20 étudiant.e.s

> Atelier de PFE S10 de 4 à 6 étudiant.e.s

## Contenus Pédagogiques

Cette Unité d'Enseignement du Projet Architectural & Urbain propose une démarche prospective, croisant les notions d'«Habiter» et de «Structure».

Il s'agit d'une posture pédagogique « exploratoire », s'appliquant à n'importe quel programme ou échelle d'intervention, avec pour objectifs concrets :

- l'élaboration de STRUCTURES dans le sens constructif et utilitaire du terme, mais aussi conceptuel.
- leur définition à partir de leur capacité à être HABITÉES par des pratiques, appropriations et usages contemporains, à la fois multiples, évolutifs, voir inédits.
- leur CONTEXTUALISATION dans un site donné ou en devenir, intégrant ses spécificités, son climat, ses besoins et mutations futures, toujours en rencontre avec un Paysage urbain et/ou naturel.

Cette approche questionne avant tout l'USAGE, ou plutôt les usages et leurs rapports tant pratiques que sensoriels à l'Espace (Habiter), qui orientent les choix de conception spatiale et de fabrication des dispositifs construits (Structures) pensés comme spécifiques, car non systématiques et sur mesures. La relation tri-partite « Ossature-Partition-Enveloppe » est la colonne vertébrale de cette démarche de construction spatiale guidée par l'Utile. Le travail sur la Forme architecturale et urbaine est clairement assumé, mais volontairement différé, préférant ainsi la morphogénèse progressive au formalisme instantané et mettant l'étudiant dans une recherche du projet « décomplexée », l'un des objectifs pédagogiques majeurs de cet atelier.

Les enjeux de TRANSITION(S) traversent les questions de « résilience » aux diverses échelles (urbaine, architecturale, programmatique, comportementales) à travers les préoccupations climatiques et écologiques, d'économie de matière et de ressources, le recours aux énergies naturelles et renouvelables, la réduction carbone sous ses diverses formes concrètes et mesurables. Le thème du « Durable » est essentiellement envisagé selon l'idée d'Anticipation, c'est-à-dire de la capacité des structures et dispositifs spatiaux à évoluer, muter, se recycler, et durer. Les questions de réhabilitation et de restructuration font donc partie des axes de réflexion de ce module.

Les PROGRAMMATIONS MIXTES, en situation urbaine ou périurbaine, sont privilégiées. Le programme peut être soit proposé à l'étudiant qui a la possibilité de le réinterpréter largement, ou issu d'un diagnostic de site faisant émerger des enjeux ou besoins spécifiques. Le sujet de la Mixité est donc abordé et décliné : mixité urbaine, fonctionnelle, constructive, sociale, générationnelle, etc...

Highrise of Homes – Theoretical project by Site (J.Wines) 1981



Concernant les méthodes de conception, le travail de la maquette (modélisation physique et/ou numérique) est privilégié, dans le but de tester et simuler les MODES CONSTRUCTIFS IN SITU (structure, squelette, efficacité, matériaux) quant à leur potentiel spatial et leur inscription dans le paysage urbain ou naturel en question. L'esprit est exploratoire, en recherche. Les relations transdisciplinaires privilégiées sont avec les champs SHS et STA, éventuellement avec les équipes PAVE et GRECCAU.

La question de la MATÉRIALITÉ est aussi pleinement abordée, de façon censée et pratique, se concentrant sur les questions de mise en œuvre, de réaction aux éléments, et de physique du bâtiment (gestion de l'eau, confort de vie et d'été, bio climatisme, low tech, vieillissement, cycles de vies, transformation, réemploi, bilan carbone). Les inventaires et diagnostics de ressources disponibles et leur proximité seront au cœur de la question du choix de la matière.

L'ambition simple est ici d'armer l'étudiant.e des OUTILS INTELLECTUELS & PROJECTUELS indispensables aux futur.e.s architectes pour aborder Aujourd'hui et Demain ce sujet fondamental (Habiter Mieux, en associant le Logement à l'Activité, aux Services et aux Loisirs) ; de le doter également d'une capacité critique et visionnaire sur le sujet, quel que soit son domaine d'intervention et de réflexion à venir : Maîtrise d'œuvre, enseignement, recherche, maîtrise d'ouvrage, institutions.

Dans ce sens, ce semestre est voulu comme un moment privilégié pour les étudiant.e.s en architecture, où les questions d'APPROFONDISSEMENT & EXPLORATION peuvent être véritablement abordées. L'offre de l'atelier de projet ci-après est donc construite pour répondre concrètement à cette demande exploratoire très attendue. En conséquence, ce module revendique une forme d'exigence sur les questionnements et les hypothèses avancées, comme point de départ du travail de projet en termes de spatialités et pratiques habitantes, de modes de vie et de qualité d'usages, d'une part ; ainsi que leurs résolutions urbaines, architecturales, constructives et environnementales, d'autre part.

Pour conforter cette POSTURE PÉDAGOGIQUE PRO-ACTIVE, l'atelier met en place des sujets de projet sur des sites en questionnement actuel dans une réflexion plus globale et ouverte sur la manière de « construire la ville sur la ville » en s'intéressant aux usages existants et à initier concrètement. Il permettra l'intervention des acteurs réels, notamment des institutions, de cette fabrique urbaine, sur des sites « intenses » à fort potentiel de transformation.

### **Modalités pédagogiques**

L'UE propose donc d'explorer les nouvelles manières d'Habiter et Construire la Ville, à partir des enjeux de mutation et de transformation de territoires actuels en question. Pour ce faire, elle souhaite initier et prolonger une série d'échanges entre les Écoles d'Architecture de Bordeaux et Marseille autour de la thématique des sites en reconversion aux portes du centre-ville, en lien avec la Mer ou le Fleuve.

La spécificité pédagogique est ainsi de nourrir chacun des ateliers inter-ENSA de références et de la compréhension de contextes urbains, sociaux, économiques et politiques, à la fois très différents mais complémentaires et inspirants. En s'appuyant aussi sur l'étude des modèles de villes portuaires type Rotterdam, Anvers, ou San Francisco..., qui ont réussi à conserver de vraies diversités d'usages urbains et d'activités diverses, l'objectif est de proposer, inventer, dessiner de nouveaux dispositifs et formes urbaines reliant la ville, les quartiers résidentiels et ses quais ou son port...

Cette année 2023, sera réitérée une deuxième expérimentation de cet échange (inauguré et testé en 2022) sur le territoire marseillais et plus particulièrement sur des zones à repérer du Port Autonome de la Métropole. Il pourra donc s'inverser l'année suivante pour questionner les rapports aux quais de la Gironde et l'Arc Nord-Est de la Métropole où la pression foncière se fait vite réalité construite, du repositionnement du Port Autonome de Bordeaux sur son territoire.

Au-delà de l'Habitat ou des Habitats, qui restent les programmes fondamentaux du semestre, les étudiants, en binôme ou trinôme, seront donc invités à ouvrir et compléter leurs propositions pour des lieux permettant la rencontre entre la Ville productive et la Ville active. Ils élaboreront des structures spatiales aptes à permettre cette mixité d'usages et ses évolutions.

Il s'agit, à l'instar du sujet proposé par le concours Europan 14, de conserver comme un trésor l'usage productif en cœur de ville. A l'heure où une pression foncière artificielle vient frapper aux portes du Fief du Port autonome, nous voulons pouvoir proposer une autre manière de faire :

- Ouvrir des « brèches » dans le front de mer inaccessible propriété du Port
- Créer des lieux à plusieurs temporalités
- Des ouvrages multi-usages
- Des programmes crédibles
- Des structures pérennes et démontables, lieux actifs et de loisirs simultanément
- Des dispositifs souples et évolutifs bien que construits

Dans le cadre du partenariat avec l'ENSAP Bordeaux et le Port Autonome de Marseille, la relation ville-port sera étudiée au sein du studio de projet, avec pour terrain de jeu ce semestre les territoires portuaires qui s'étendent de Marseille à Fos-sur-Mer.

Les étudiants exploreront dans un premier temps ces territoires pour en imaginer la reconfiguration, en proposant de nouveaux programmes et en valorisant les préexistences, pour dessiner à l'échelle de la ville des projets qui fonctionneront en constellation. Les acteurs du Port Autonome de Marseille seront associés à la réflexion ainsi que certains partenaires institutionnels comme la Ville de Marseille et l'EPA Euro Méditerranée.

Le premier temps du semestre permettra aux étudiants de Master de l'ENSAPBX de mieux comprendre les expérimentations menées sur le territoire bordelais sur les zones d'anciennes friches industrielles comme celles du bassin à flots, Brazza ou Bastide Niel par analyse et rencontre des acteurs locaux. Ils pourront restituer ces processus en cours aux étudiants de l'ENSAM, afin qu'ils deviennent un corpus de références commun utile à leur sujet de cette année.

La deuxième partie du semestre sera dédiée au Projet Architectural et Urbain.

### **Corpus et Bibliographie**

- Younes Chris & Maugard Alain, « Villes et Architectures en débat, EUROPAN », Edition PUCA, 2019
- Ghyoot Michael / Rotor, « Déconstruction et Réemploi », Presses Polytechniques Universitaires Romandes, Bruxelles, 2018
- Collectif, « Habiter mieux, habiter plus », éd. Pavillon de l'Arsenal, juin 2018
- Fèvre Anne-Marie, « Construire réversible », Edition Canal Architecture Design Imag, Paris, 2017
- Eleb Monique & Simon Philippe., « Le logement Contemporain 1995-2012 », Collection Archi, Mardaga, Bruxelles, 2013
- Gargiani Roberto, « L'Architrave, le plancher, la plateforme – nouvelle histoire de la construction », Éditions Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2012
- Masbounji Ariella, « Bien Habiter La Ville », Collection Projet Urbain, Edition Le Moniteur, Paris, 2010
- Druot Frédéric, Lacaton Anne, Vassal Jean-Philippe, « plus, Les grands ensembles de logements, Territoires d'exception », Éditions GG, 2007
- Davis Mike, « Le pire des mondes possibles. De l'explosion urbaine au bidonville global », La Découverte 2006
- Heschong Laura, Architecture et Volupté thermique, Editions Parenthèses, 1981

## **Organisation – Planning - Évaluation**

Séance 01 – Présentation de l'UE « Structures Habitées »

### Temps 1 – 5 séances / travail en groupe (Février Mars)

Séance 02 – Préparation du Voyage à Marseille

Séance 03 – Visite de site / Workshop avec les étudiants des deux écoles / tables rondes

Séance 04 – Restitution, indices et intuitions

Séance 05 – Développement des pistes et intentions de Projet

Séance 06 – Rendu 01 / Présentation de l'analyse de site et des axes de projets

### Temps 2 – 5 séances / travail en groupe et individuel (Mars Avril)

Séance 07 – TD de Projet (développement)

Séance 08 – TD de Projet (développement)

Séance 09 – Présentation intermédiaire / état d'avancement

Séance 10 – TD de Projet (mise au point)

Séance 11 – Rendu 02 / Présentation de l'articulation à l'échelle architecturale & urbaine

### Temps 3 – 5 séances / travail individuel (Avril Mai)

Séance 12 – TD de Projet (développement)

Séance 13 – TD de Projet (développement)

Séance 14 – Présentation intermédiaire / état d'avancement

Séance 15 – TD de Projet (mise au point)

Séance 16 – Rendu 03 / Finalisation du Projet (espaces, usages, structures et formes bâties insitu)

### Développements & Communication

- . Jurys croisés à Marseille
- . Interventions invités experts
- . Table rondes thématiques
- . Exposition et publications
- . Partenariats institutionnels, territoriaux, universitaires

### Évaluation et critères de notation

Dans ce cadre atypique de projet, c'est en grande partie la démarche de l'étudiant qui sera valorisée tout autant que les structures et édifices eux-mêmes obtenus. L'évaluation se fera progressivement selon de 2 jurys intermédiaires et d'un jury final, tous pluridisciplinaires et regroupant tout ou partie des intervenants. Les autres enseignants des domaines d'étude seront également invités.

L'évaluation se fera de la façon suivante :

- Cohérence de la réflexion à l'échelle urbaine et dans le site > travail collectif / 30% de la note
- Capacité de l'étudiant.e à structurer et construire sa réflexion > travail individuel / 30% de la note
- Aptitude à expérimenter et approfondir son projet > travail individuel / 30% de la note.
- Contrôle continu, cohérence globale, communication du projet > travail individuel / 10% de la note.

### Enseignement vertical S10 en Atelier de PFE

Un groupe d'étudiants pourra s'inscrire dans l'Enseignement « Structures Habitées » pour mener leur PFE. Ils seront suivis par les deux enseignants sur des problématiques de Conception, de Programmation, de Site en lien avec l'Atelier de S8 et la dynamique de ses partenariats.

Les choix de sujet et d'échelle d'intervention resteront assez libres afin de permettre aux PFE encadrés d'aborder des problématiques plus spécifiques et personnelles. Le rythme des rendus intermédiaires et la structure en trois temps clairement identifiés jalonna l'avancement des PFE. Les jurys croisés entre les deux enseignants (et éventuellement d'autres ateliers) permettront à chaque étudiant.e. d'avoir des avis critiques et des points de vue diversifiés.