

Atelier de projet

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-1-1
Semestre	7	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Ateliers de projets :

Élaborés autour de situations probables qui sollicitent la résolution de problème variés, ils mettent au cœur de la pédagogie l'acquisition des capacités d'analyse, de critique, d'innovation et d'expression (écrite, orale, graphique) de l'étudiant.

Sessions de terrains et déplacements pédagogiques

en France et à l'étranger, ils favorisent l'observation et le questionnement in situ.

Contenu

Ateliers de projets :

Élaborés autour de situations probables qui sollicitent la résolution de problème variés, ils mettent au cœur de la pédagogie l'acquisition des capacités d'analyse, de critique, d'innovation et d'expression (écrite, orale, graphique) de l'étudiant.

Mode d'évaluation

Rendu.

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural



Atelier de projet Architecture située

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-1-1
Semestre	7	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Responsables : M. Leibar, Mme Rodrigues-Lefort

Autre enseignant : Mme Darricau

Objectifs pédagogiques

Atelier Vertical S7/S9- Atelier S8

Avant-propos

En premier lieu, il semble nécessaire de préciser que l'objectif de ce document n'est pas de refonder la pédagogie actuellement à l'œuvre dans l'atelier de projet intitulé « architecture située », ni de le restructurer en profondeur, mais plutôt d'apporter des précisions théoriques, ainsi que des axes de développement pédagogique, en vue de formuler une proposition (déclinée en un atelier vertical S7/S9 et un atelier S8) s'appuyant sur des bases stables et consolidées.

Notre ambition consiste donc à affiner un axe de formation, une ligne pédagogique, qui s'inscrivent dans une certaine « durabilité », tout en y apportant des ajustements et des adaptations qui lui permettent de répondre à la fois aux objectifs de l'établissement dans la recomposition du cycle master, et aux attentes des étudiants.

Enfin, il convient de souligner que cette proposition est portée par des enseignants de quatre champs disciplinaires différents, en précisant que les trois enseignants du champ TPCAU ont en commun de conjuguer leur pratique pédagogique avec une pratique professionnelle exigeante et reconnue.

Cette double activité les conduit à inscrire leur approche pédagogique dans un souci constant de mise en relation avec les enjeux et les problématiques auxquels seront confrontés les étudiants dans leur vie professionnelle future.

Ces ateliers s'adressent donc en priorité à celles et ceux qui envisagent de pratiquer l'architecture en tant que maîtres d'œuvre, et souhaitent à ce titre, recevoir un enseignement les préparant à cet exercice professionnel avec un haut niveau d'ambition.

Fondements pédagogiques

Notre proposition ne se singularise pas par une nature de programme (logements, équipements publics, espaces d'activités, réhabilitation...), ni par une échelle d'intervention (territoire, ville, paysage, édifice...), mais par le regard qu'elle porte sur la discipline elle-même.

En ce sens, elle affiche une posture disciplinaire plutôt qu'une expertise dans un domaine de compétence spécifique.

Ceci reposant sur le fait que notre perception du cycle master en architecture n'est pas celle d'un espace de spécialisation mais d'une séquence pédagogique au cours de laquelle l'étudiant doit mettre en œuvre des mécanismes de projet le conduisant progressivement à élaborer sa propre posture de concepteur.

En d'autres termes, il s'agit de mettre en œuvre un processus qui permette aux étudiants, à la fois de maîtriser la construction d'une « idée en architecture » (au sens « Deleuzien » du terme), avec le développement d'une pensée singulière. Le chemin pour parvenir à cet objectif consiste à travailler simultanément sur trois approches fondamentales :

- L'exploration approfondie de ce qui constitue l'identité de notre discipline, à travers la pratique du projet.

Il s'agit notamment de mettre en lumière le fait que le projet d'architecture est la conjugaison, à travers une expression spatialisée, de « savoirs » et de « faïres », conjugaison indispensable à l'émergence d'une « idée en architecture ».

Ainsi s'établit une relation dialectique entre l'idée (au sens de l'émergence du concept), et sa représentation spatiale.

Cette relation n'introduit aucune primauté ni hiérarchie entre les deux, mais développe au contraire le fait que c'est précisément à travers leurs interactions que s'alimente le projet. Ce qui est en jeu, c'est la mise en évidence du projet comme pensée « en » architecture, c'est à dire l'élaboration de notions, non pas sur l'architecture, mais des notions d'architecture.

Ainsi, l'enseignement de l'architecture fonde sa légitimité théorique en redonnant au savoir du projet son caractère expérimental.

Ceci sous-entend qu'à travers le projet on peut produire de la connaissance, résoudre des questions autant que questionner.

La notion de projet elle-même s'extrait de tout caractère générique, pour acquérir une dimension intrinsèquement disciplinaire, mettant en jeu sa capacité à œuvrer dans une réversibilité constante entre ses moyens d'expression et ses contenus, et explorant l'affinité profonde qui lie l'espace et la pensée.

A ce titre, le projet peut être utilisé comme objet d'expérimentation pour exprimer une vision du monde et de ses enjeux, l'écartant ainsi du champ de la « praxis » pour l'amener vers la « poïésis ».

La conséquence directe de ce qui précède étant que l'atelier de projet n'est plus seulement le lieu de transmission de la connaissance, mais également celui de la « fabrication » de celle-ci.

- Simultanément à cette approche impliquant une grande intensité dans le travail spatial, se met également en jeu le développement d'une pensée singulière.

En effet, nous pensons que la complexité à laquelle seront confrontés les étudiants, l'éclatement des corpus théoriques « historiques » en une multitude de postures individuelles, l'émergence de nouvelles pratiques et de nouveaux territoires de projet, contribuent à rendre nécessaire, chez l'étudiant, le développement d'une forme de sens critique, lui permettant d'atteindre une certaine lucidité dans

la perception des situations vis-à-vis desquelles il va être amené à intervenir.
Se mêlent ainsi des questions portant sur une forme d'éveil à la complexité et d'acuité du regard.

Face à des postures qui, partant d'un constat analogue, tendent à ouvrir la formation jusqu'aux limites de la discipline, nous proposons plutôt de travailler au cœur de celle-ci.

Ainsi, plutôt que d'approcher la complexité par la synthèse, nous conduisons les étudiants à la prise de position engagée.

Notre atelier propose donc de considérer le travail de projet comme un travail d'auteur, avec ce que cela implique en termes d'engagement, d'exigence et de positionnement singulier.

Il convient de préciser qu'engager l'étudiant dans une démarche « d'auteur en architecture » c'est amorcer un travail d'édification de soi, mais dans l'objectif très clair de servir autrui. Nous faisons donc clairement référence à un travail engagé dans le sens de l'intérêt collectif.

Ceci place le projet à la fois comme la trace d'une pensée singulière, et comme un moyen concret d'action sur le monde.

Dans le même temps, il place l'architecte (l'auteur du projet) dans la sphère sociale, non plus uniquement comme un « metteur en espace », mais également comme un acteur engagé, capable d'agir sur des enjeux de société.

- La conséquence de cette volonté d'utiliser le projet d'architecture, et l'architecture elle-même, comme un moyen d'investigation et d'action sur le monde, est d'adopter une attitude prospective vis-à-vis de la programmation.

Celle-ci n'est pas considérée comme une donnée figée élaborée par un tiers, mais comme un territoire d'investigation et d'exploration par le projet. L'enjeu étant d'explicitier des attentes sociales émergentes, peu ou pas prises en compte dans le monde professionnel, pour saisir les opportunités qu'elles offrent en termes de réflexion urbaine et architecturale.

Ceci nous paraît être en adéquation avec les enjeux actuels, qui mettent les concepteurs en position non plus de simplement répondre à un programme mais de spatialiser à une situation complexe dont ils participent au diagnostic et à l'analyse.

De ce point de vue également, l'atelier acquiert une dimension expérimentale, puisqu'il ne « préjuge » pas d'un résultat, mais vise au contraire à utiliser le projet d'architecture comme outil d'exploration et de résolution de problématiques sociales, environnementales, écologiques, humaines. Le programme n'est plus une donnée, mais devient une condition d'émergence de l'architecture dans des situations très diverses et à des échelles contrastées. Du reste, une des singularités de cette proposition réside précisément dans le fait qu'elle n'aborde jamais deux fois la même thématique de projet, ni le même territoire, tout en conservant les mêmes fondements pédagogiques.

Architecture située

Là où l'on ne pourrait voir qu'un pléonasme (toute architecture est par essence située), notre atelier met l'accent sur le caractère éminemment localisé de l'architecture. Ainsi, le travail porte sur une mise en résonance avec le « déjà-là ». Dès lors, le projet prend forme dans une volonté affirmée de tisser du lien avec ce qui « préexiste ».

Ceci suppose d'introduire dans la démarche de projet les dimensions sociologiques, anthropologiques, symboliques et culturelles.

C'est plus précisément le rôle affecté à Olivier Chadoin au sein de l'équipe pédagogique.

A partir de cette réflexion sur « l'état du territoire de projet », le processus de transformation, inhérent à la démarche de projet, se met en place en considérant le site non pas comme un simple support destiné à recevoir une édification, mais comme une mémoire vivante avec laquelle il convient de tisser du lien. Le projet lui-même devient la recherche d'un état où précisément le lien se fait, la mémoire n'est pas rompue, elle est projetée.

Sur cette base, sans doute qu'une des singularités de notre approche réside dans la volonté de convoquer simultanément des données faisant appel à la connaissance (histoire, héritage, sociologie ...) avec des éléments relevant d'une approche plus sensible (expérience du lieu, respiration du territoire, mémoire immatérielle...). Ceci conduisant à une forme de géopoétique de l'architecture (au sens défini par Kenneth White), c'est-à-dire une approche qui interroge la poésie de l'existence en tirant les fils de l'expérience du réel et de l'intelligence du lieu.

Cette approche trouve également son ancrage dans les fondements mêmes de notre discipline qui dès ses premières conceptualisations considère l'architecture comme une « tekhnê », c'est à dire une connaissance destinée à créer ce que la nature ne peut accomplir, une sorte de médiation créatrice entre la nature et l'homme. Il s'agit donc bien de développer une façon d'être au monde, c'est à dire de situer l'architecture tout autant que d'aider l'étudiant à se situer lui-même.

Déclinaisons spécifiques

Tout ce qui précède constitue le socle commun de notre proposition pour l'atelier vertical S7/S9 et l'atelier de S8.

Cette offre est portée par une équipe pédagogique « permanente » composée de

Xavier Leibar (professeur dans le champ TPCAU et associé de l'agence Leibar&Seigneurin), Aline Rodrigues Lefort (maître de conférences dans le champ TPCAU et associée de l'agence Atelier Provisoire), Kristell Filotico (maître de conférences champ TPCAU et gérante de l'agence Kristell Filotico) et Olivier Chadoin (professeur dans le champ SHSA et directeur du laboratoire PAVE).

En complément, chaque début de semestre sera marqué par la participation d'une personnalité extérieure compétente dans le thème d'étude retenu.

Sur cette base partagée, chacun des ateliers présente des spécificités qui mettent l'accent sur des enjeux singuliers, en intégrant de nouvelles compétences enseignantes

Atelier vertical S7/S9

Cet atelier s'attachera plus particulièrement à développer la dimension narrative du projet architectural.

En effet, les modalités pédagogiques décrites au chapitre suivant, conduisent l'étudiant à maîtriser et expliciter son processus de conception lors de la mise en place de ce que nous appelons une « stratégie de projet ».

Celle-ci est indissociable des outils de représentation de l'architecture, puisque nous considérons la représentation non pas comme une simple illustration d'une idée en architecture, mais véritablement comme l'incarnation de celle-ci.

Ainsi, à la notion de communication du projet, nous préférons celle de narration, considérant que la mise en partage du projet procède

du récit.

La mise en œuvre de ce récit spatial (par ailleurs essentiel dans la pratique professionnelle) relève d'un travail spécifique.

La présence, durant le semestre de Fabienne Darricau (maître de conférences dans le champ ATR) permettra d'accompagner les étudiants dans ce travail.

Contenu

L'atelier de projet est conçu comme un espace pédagogique collectif et interactif.

En effet, bien que le travail de projet soit individuel, chaque étudiant doit présenter, de manière hebdomadaire, l'état d'avancement de sa réflexion aux enseignants et au reste du groupe, par le biais d'une projection (vidéo) de son travail. Celle-ci devant être suffisamment structurée pour être partagée.

Cela présente trois intérêts majeurs :

- Compte tenu du caractère expérimental des thèmes abordés, l'addition des propositions individuelles, permet de progressivement mettre en place un corpus de connaissance collectif. Le travail de chacun nourrit donc une réflexion commune qui permet au groupe d'aller plus loin dans l'exploration des sujets, dans une logique de « recherche par le(s) projet(s) ».

- La modalité de présentation des projets (projection vidéo) permet d'extraire, de chaque travail individuel, des enjeux ou thématiques partagées par l'ensemble du groupe, et autorise les enseignants à apporter des éléments de réponse et de réflexion qui trouvent immédiatement un écho au sein de l'atelier. En outre cela permet également d'amorcer des discussions avec les étudiants en sollicitant leur point de vue, favorisant ainsi leur sentiment de « produire de la connaissance », et non pas de simplement la recevoir.

- L'exigence que suppose une présentation hebdomadaire de son travail, à l'ensemble du groupe, prépare l'étudiant à ce qu'il va rencontrer dans le monde professionnel, en termes de niveau d'engagement et d'explicitation de sa pensée. Ceci n'exclut évidemment pas le fait que l'on prenne en considération que le processus créatif est rarement linéaire et continue. Pour autant l'étudiant se familiarise avec la nécessité d'apporter des éléments qui soient susceptibles de susciter l'adhésion, de faire sens et de générer la part d'émotion inhérente à l'acte de création.

Par ailleurs, comme évoqué précédemment, chaque début de semestre fera l'objet d'une intervention réalisée par une personnalité compétente dans le sujet étudié.

Issue du monde professionnel, celle-ci permettra d'éclairer les étudiants sur le fait que, bien que les sujets aient un caractère exploratoire, ils sont de nature à s'inscrire à court ou moyen terme dans l'environnement professionnel dans lequel ils seront amenés à évoluer.

Mode d'évaluation

Rendu.

Bibliographie

Jean-Paul Loubes, Traité d'architecture sauvage, Editions du Sextan, 2010

Jean-Paul Loubes, Du bon usage des îles, Editions Federop, 2006

Sylvain Tesson, Sur les chemins noirs, Editions Gallimard, 2016

Alvaro Siza, Imaginer l'évidence, Editions Parenthèses, 2012

Hartmut Rosa, Résonance. Une sociologie de la relation au monde, Paris, La Découverte, coll. « Théorie critique », 2018

Olivier Chadoin, Sociologie de l'architecture et des architectes, Marseille, Parenthèses, 2021

Ludger Schwarte, Philosophie de l'architecture, Paris, La découverte, 2019

Pierre Deffontaines, L'homme et sa maison, Marseille, Parenthèses, 2021

Pierre Charbonnier, Abondance et liberté, Une histoire environnementale des idées, Paris, La découverte, 2020

James C. Scott, L'œil de l'Etat, Moderniser, uniformiser, détruire, Paris, La découverte, 2021

Casaux-Ginestet Géraldine (2017) Contribution à l'étude du comportement des matériaux et des structures du Génie Civil à travers la modélisation, mémoire d'Habilitation à Diriger des Recherches, INP Toulouse

Alberto Campo Baeza, La idea construida

Bernard Quirot, Simplifions

Italo Calvino, Les villes invisibles

Edgar Morin, La voie

Matthew Crawford, Éloge du carburateur

Vitruve, Les dix livres de l'architecture

Leon Batista Alberti, De Re aedificatoria

Christian Norberg Schulz, Genius Loci

Kenneth Frampton, L'architecture moderne

Alberto Magnaghi, Le projet Local

Pierre Von Meis, De la forme au lieu

Jacques Lucan, Précis sur un état présent de l'architecture

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural

Atelier de projet Architecture ville et territoire

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-1-1
Semestre	7	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Responsable : Mme de Tourdonnet

Autre enseignant : M. Bouriette

Objectifs pédagogiques

MASTER AVT / R : ARCHITECTURE VILLE ET TERRITOIRE COMME RESSOURCES

L'envers des métropoles, ou la mutation de territoires vers une transition

Atelier vertical Semestre 7/ Semestre 9

5 Mots-clés

- Milieux
- Projet local
- Vernaculaire contemporain
- Participation
- Résilience

TERRITOIRE

Nous proposons de travailler sur une architecture insérée dans un contexte territorial proche et visitable, pour que le déjà-là cons)tue de manière tangible, la ma)ère première de notre projet.

Après s'être installé pendant presque 15 ans dans les Landes, notre atelier va maintenant parcourir les terres du Limousin, en quête de sujets révélateurs des grands enjeux de notre époque.

Ce nouveau venu dans la région Nouvelle Aquitaine (2016) regroupe les départements de la Corrèze, la Creuse et la Haute Vienne. C'est un territoire très peu dense : 40 habitants / km² (pour 164 hab / km² en Gironde par exemple). Par ailleurs, à l'instar des régions considérées comme des déserts médicaux, nous pourrions qualifier le Limousin de « désert architectural » avec seulement 80 architectes en Haute Vienne, 70 en Corrèze et 13 en Creuse (à titre de comparaison, la Gironde compte environ 700 architectes).

INTENTIONS

Pour aborder ce nouveau territoire, nous nous appuyerons sur trois revendications du mouvement « ENSAP en lutte » du printemps 2023 :

«Nous exigeons une mise en évidence du rôle clé de l'architecte et du paysagiste dans nos sociétés, une intégration des transitions multiples (écologiques, démographiques, sociales,...) dans tous les programmes, davantage d'interventions concernant la professionnalisation dans le cadre des enseignements » Ainsi, en croisant l'entrée territoriale et les aspirations étudiantes, nous proposons de par)ir d'un questionnement multiple, tel que :

- L'architecture est déclarée d'utilité publique mais en quoi est-ce un souci que les architectes disparaissent d'un territoire ?
- Que veut dire être architecte dans ce territoire ? (Par)ir à la rencontre des architectes du Limousin, comprendre les pratiques, les ressources, le contexte dans lequel ils évoluent.)
- Comment faire vivre l'architecture là où elle n'est presque plus ? Que pouvons-nous proposer ?
-

ATTITUDE

Nous envisageons la conception en architecture dans une démarche de recherche-action où les propositions élaborées dans le cadre pédagogique d'ateliers de projet pourront servir de levier pour interroger et redéployer les politiques d'aménagement du territoire.

Nous chercherons à élaborer des processus qui permettent une implication large et concertée des différents acteurs du territoire, en plaçant les étudiants au cœur du dispositif.

Notre atelier se pensera au sein de l'école, et aussi en dehors dans un travail d'aller et retour entre immersion et distanciation afin de pousser l'étudiant à devenir acteur des situations auxquelles il prend part. Ainsi, nous cherchons à développer la capacité de compréhension d'une commande (comment écouter, interpréter), la réflexion autour de la réponse et sa traduction (comment réinterroger la commande grâce au projet).

Nous porterons une attention particulière aux usages en nous situant au plus proche du terrain, parfois selon un processus participatif avec les usagers. Nous échangerons avec les partenaires politiques, sociaux, économiques ou culturels, avec les habitants, afin de tendre vers une prise en charge de chacun à la production des lieux de vie et du cadre bâti.

Nous nous placerons dans un contexte d'économie faible qui réactive les ressources préexistantes dont dispose le territoire, dans un esprit de frugalité que nous appellerons « le juste nécessaire ».

Ainsi, nous pourrions identifier des cultures et techniques de construction)on contextuelles, en les réinterrogeant dans une transposition contemporaine. Nous chercherons à mobiliser dans les projets, les ressources du milieu. De fait, nous souhaitons dépasser une dimension patrimoniale pour s'orienter vers une prospective de potentiels cachés ou oubliés en lien direct avec l'urgence de métamorphoser nos pratiques.

OBJECTIFS PEDAGOGIQUES

- Approfondir la connaissance des territoires contemporains subissant des mutations
- Identifier les enjeux que posent ces transformations
- Identifier et interagir avec les acteurs à l'œuvre dans ces territoires
- Aborder la continuité et l'interactivité des échelles allant de l'espace architectural à celui de l'urbain et inversement...
- Se mettre en capacité d'exercer sa capacité critique, d'élaborer un point de vue et d'engager une posture personnelle d'action

Contenu

MODALITES PEDAGOGIQUES

L'enseignement de l'Atelier de Projet AVT/R s'efforcera de varier les moments et rythmes pédagogiques en fonction des phases de l'étude, de manière à solliciter un engagement actif des étudiants dans le processus de recherche-action.

De même, la production documentaire de chacune des phases sera cohérente et ouverte à toutes les possibilités de médiation disponibles, attentive à ne pas se refermer sur des représentations normatives.

Plusieurs temps au cours du semestre (Septembre à Janvier) :

- Des sessions de terrain pour une immersion dans le territoire : au début pour une prise de connaissance du territoire et de ses acteurs, au milieu pour vérifier des intuitions, à la fin pour restituer le travail de l'atelier
- Travail d'atelier hebdomadaire le mardi dans les locaux de l'Ecole Nationale Supérieure d'architecture et de paysage de Bordeaux.

Mode d'évaluation

Rendu.

Bibliographie

CORPUS DE REFERENCES ET BIBLIOGRAPHIE INDICATIFS

- Hopkings, R., Manuel de Transition, de la dépendance au pétrole à la résilience locale, éditions écosociété, Montreal 2018
- Collectif Fortes, Manuel de la Grande Transition, Les liens qui libèrent, Péronnas, 2020
- Latour B., Face à Gaia, La découverte, Paris 2015
- Berque, A., Ecoumène, Introduction à l'étude des milieux humains, Belin, Paris, 1987
- Berque, A., Milieu et identité humaine, Editions Donner Lieu, Paris, 2010
- Latouche, S., La décroissance, Que sais je, Paris 2019
- Magnaghi, A., La biorégion urbaine, peut être traité sur le territoire bien commun
- Eterotopie, Paris, 2014
- Magnaghi, A., La conscience du lieu, Eterotopia, Paris, 2017
- Augé, M., Pour une anthropologie de la mobilité, Rivage poche, Dijon 2012
- Contal, M.H. (sous la direction de), Ré-enchanter le monde, Gallimard, Paris, 2014
- Revedin, J. (sous la direction de), Construire avec l'immatériel, Gallimard, Paris, 2018
- Léger J-M ; Mariolle, B (sous la direction de), Densifier/Dédensifier, penser les campagnes urbaines, Editions Parenthèses, Marseille, 2018
- Delabarre M, Duhua B (sous la direction de), Faire la ville par le projet, Presses Polytechniques et universitaires romandes, Lausanne, 2017
- Masbounji A., Peuple, A., (sous la direction de), La ville chiante, Editions Le Moniteur, Paris, 2021
- Muzard, F., Allemand, S., Le périurbain, espace à vivre, Parenthèses, Marseille, 2018
- Declerc, B., De Lestranger, R., Gallezot H, Mantzarias, P., Dessine moi la transition, Mespress, Campodarsego, 2020 Biancheu, C., Une nouvelle ville, Territoires partagés, MesPresses, Campodarsego, 2015
- Tan, E, Play the City, Jap Sam Books Heijningen, 2017

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural



Atelier de projet Architecture, Art et Paysage

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-1-1
Semestre	7	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Responsable : M. Quintanilla

Autres enseignants : M. Conferencier fi, M. Yusta Garcia

Objectifs pédagogiques

L'enseignement AAP architecture a pour objectif de confronter les étudiants à la rencontre entre Art, Architecture et Paysage au cœur d'un projet inscrit dans un territoire urbain ou rural.

Partant du constat que le tissu des relations entre Art, Architecture et Paysage est en soi un territoire d'investigations dont la visée est de mettre à l'épreuve les liens possibles entre ces trois domaines et de cerner les relations entre pratiques artistiques, conceptions architecturales et paysagères et transformations territoriales.

Art, Architecture et Paysage manifestent ainsi des tendances naturelles à l'hybridation disciplinaire, au métissage des compétences, au croisement des savoirs et savoir-faire. Cette recherche par le « projet », vise à approfondir les diverses manifestations de ce nouveau type de nature hybride susceptible de favoriser une approche innovante des relations nature/artifice, construction/environnement, architecture/site.

Plus qu'un simple croisement, c'est la question des processus d'élaboration du projet qui est posée :

- Regard extérieur décalé et/ou analyse décentrée.
- Lecture particulière d'un site : Expertises intellectuelles et esthétiques.
- Technicité plastique et évolution des pratiques.
- Empathie et adéquation au vivant.

L'enjeu est bien d'interroger « le projet » en multipliant les outils, les méthodes, les stratégies et en appréhendant de manière fine les interfaces multiples qui lient Art, Architecture et Paysage.

L'Art, l'architecture et le paysage explorent aujourd'hui de façon démonstrative et extrême les rapports aux espaces et aux lieux. Une anthropologie sensorielle à l'échelle « locale » consistant en une approche traitant de la sensibilité du regard et son évolution, de la conscience des territoires et des populations concernées, des choix plastiques, des objets techniques.

Autant de dynamiques intellectuelles transversales qui irriguent les processus de conception et alimentent les démarches de projet.

Quel est le processus de maturation d'une attitude créative, engagée ou engageante ?

Quelles sont les manières de décoder et de faire surgir des nouveaux mondes à partir des traces et des matérialités existantes ?

Quels lieux d'inscription de ses actes créatifs ?

Cette rencontre fertile doit permettre aux étudiants en architecture de re-questionner leur regard, leur culture, leur système de valeurs et leur rapport au projet.

À la fois sur une reconnaissance des spécificités et des frontières de chaque discipline et sur l'exploration et l'exploitation de ces frontières par des séries de glissements, de passages et d'associations au travers de l'acte de « projet ».

En interrogeant, voire en confrontant des cultures et des regards différents, également des postures de projets différentes.

L'approfondissement pédagogique portera de manière privilégiée sur les processus intellectuels, artistiques, culturels et de représentation engagés collectivement et de manière personnelle dans le projet.

Contenu

- Contenu

Cet enseignement a pour objectifs de former les étudiants en architecture à une approche mêlant différents processus de création confrontés à différentes échelles de projet en y puisant des ressources singulières et spécifiques. Le projet d'architecture sera développé en construisant une réflexion entre un territoire, un site, des habitants et des cultures. Ou comment l'architecture et son projet peuvent se combiner à des enjeux territoriaux et sociétaux, à des enjeux d'expressions artistiques afin de proposer des réalisations à l'écoute.

STRATÉGIES :

Activer, plus qu'inventer

Le site choisi pour son caractère fort et son identité singulière, recevra une programmation ciblée et pertinente pour expérimenter matériellement et spatialement toutes les potentialités des lieux qu'il s'agira de révéler par l'acte de projétation.

Coédifier, cohabiter, cotransformer

Le frottement des étudiants à une réalité spatiale et humaine conduira à produire un projet formel possible à la fois prise de position et empathie à un territoire et à ceux qui l'habitent.

La notion de médiation sera incluse dans la conception même du projet (question des langages, des outils de partage comme des outils de conception).

SÉQUENCES :

Expériences du lieu

Dans cet enseignement, le projet d'architecture se fonde sur les valeurs contextuelles et les dynamiques du territoire. C'est un travail de composition des limites, de mise en tension et en relation des dynamiques et des éléments qui nous sont offerts par la géographie, la culture locale et l'histoire. Egalement un travail sur la programmation, l'implantation, l'installation, les dialectiques : existant / projet et architecture / paysage.

Cette séquence débutera par un workshop partagé avec des étudiants en paysage en S7.

Fictions, métaphores et réalités

L'espace architectural pourrait être défini comme un ensemble d'objets porteurs d'évocations et arrangés par la force d'un raisonnement, la cohérence d'un récit.

Ainsi, intervient la notion d'évènement qui agit sur l'objet par les relations qui existent entre le décor et les évènements, entre le sujet et l'objet.

Récits et Scénarios

Les récits servent à affiner le travail d'élaboration du projet et donnent en définitive cohérence et sens à l'objet architectural. C'est lorsque les récits donnent sens à ce travail de projet et lui garantissent cohérence et pertinence que cela devient intéressant et porteur.

Fictions et métaphores

La métaphore est un procédé de langage qui réside dans un transfert de sens par substitution. On pourrait également la définir comme une économie, un condensé du discours.

Réalités

Peut-être peut-on voir le projet d'architecture comme un équilibre entre les lois d'assemblages, les métaphores, les combinaisons de figures, les récits et les interprétations possibles, tous confrontés et assujettis au réel

Mode d'évaluation

Projet d'architecture: Effectif : 30 étudiants

3 rendus intermédiaires: Workshop, le lieu et le récit

Rendu final: Présentation powerpoint et maquette

Les ateliers de projet des semestres 7 et 9 sont rassemblés en atelier vertical, avec un niveau d'évaluation différencié selon le niveau des étudiants : M1 ou M2.

Travaux requis

- Organisation

MODES PÉDAGOGIQUES

1/ Workshop de trois jours avec des enseignants et des étudiants en Paysage en S7.

Sujet du Workshop : « Faire projet dans un tel territoire »

- Journée d'immersion dans le site et de rencontres avec les acteurs locaux.
- Journée de restitution en atelier.

2/ Trois séquences vont ponctuer le semestre et, grâce aux apports d'enseignants aux compétences diverses, permettront aux étudiants d'enrichir leurs projets.

- Expérience du lieu (dont Workshop avec étudiants en paysage)
- Fictions, métaphores et réalités

- Le projet

Bibliographie

- Pierre Von MEISS. De la forme au lieu, une introduction à l'étude de l'architecture Presses polytechniques romandes 1986
- Jacques LUCAN. Précisions sur un état présent de l'architecture. Presses polytechniques romandes 2016
- Martine BOUCHIER. L'art n'est pas l'architecture. Archibooks Paris 2006
- Revue LIGEIA. Art et Architecture N° 33-34-35-36 Octobre 2000
- Les Cahiers du Musée national d'Art moderne. Art et Architecture N° 39 Printemps 1992
- Catalogue de l'exposition 50 espèces d'espaces. Editions du centre Pompidou 1988
- Catalogue de l'exposition Artiste et Architecture-Dimensions variables. Pavillon de l'Arsenal 2015

Support de cours

L'objectif de cet enseignement est de construire une culture commune entre et au travers des disciplines, fonder la réflexion et développer des méthodes de lecture raisonnées pour nourrir la discipline de projet, acquérir vocabulaire et syntaxe, initier et construire le questionnement.

Deux aspects complémentaires et agissant en synergie caractérisent cet enseignement : la connaissance des théories, doctrines et débats qui fondent les pratiques et l'expérimentation du projet, et la connaissance des œuvres artistiques et architecturales qui illustrent et documentent les faits artistiques et architecturaux identifiés, définis et analysés, offrant ainsi des mises en perspective ouvertes. Cette synergie, développement théorique et illustration analytique, est établie en relation avec la progression de l'enseignement du projet. Un corpus commun d'œuvres se met en place progressivement. Des évocations et des liens avec l'histoire de l'architecture et de l'art sont opérés en relation aux thèmes abordés.

Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
-

Atelier de projet Habitat et environnement

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-1-1
Semestre	7	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Enseignants : Mme Louyot, Mme Mazel

Objectifs pédagogiques

1 / OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES DU MASTER HABITAT ET ENVIRONNEMENT

Ce master agrège des compétences dans l'école et dans son entourage professionnel et scientifique, pour assurer la formation d'architectes responsables ainsi que la production de savoirs fondamentaux appliqués sur notre environnement habité.

Les étudiants qui participent aux enseignements de ce master sont préparés à peser sur la production des lieux de vie de demain à travers une activité de conception engagée, informée et porteuse d'innovation, jusque dans la maîtrise de la domesticité et des détails constructifs pérennes d'une habitation collective.

Ce domaine d'études vise la construction chez l'étudiant de la capacité à asseoir, à assumer et à défendre son engagement en tant qu'architecte.

La conception architecturale et urbaine consiste en l'intervention de certains dans le vécu des autres. Elle exige donc l'élaboration d'une éthique qui donne sens et pertinence à l'action de l'architecte.

Le thème de l'habiter est particulièrement propice pour favoriser le développement d'une démarche informée et réfléchie chez l'architecte, car il concentre de manière singulière les multiples facteurs qui conditionnent le milieu où évolue l'homme : l'espace évidemment, mais également la politique, les phénomènes sociaux et sociétaux, l'urbanisation et l'organisation du territoire, les contraintes environnementales et économiques, les règles et normes, les usages et modes de vie, et les exigences de la construction et de son économie.

Cette problématique se prête notamment :

- au développement des capacités et des savoirs en matière de conception architecturale, urbaine et environnementale.
- à la production par le projet de matière innovante et utile au regard des enjeux de la métropolisation contemporaine.
- à une approche de recherche sur les contextes politiques, sociaux et réglementaires de la production architecturale, sur les évolutions dans la demande sociale (modes de vie, pratiques, usages, appropriation), sur les processus de la fabrication de l'architecture, dont les méthodes de conception et les nouvelles formes d'interaction entre parties prenantes, et les modes constructifs attentifs à l'environnement (questions-réponses climatiques et énergétiques).

La matière pédagogique et scientifique de cet enseignement puise donc dans la théorie de l'architecture, de la ville et du paysage, la pratique de la conception spatiale, la construction, la sociologie, les sciences politiques, et diverses expertises.

Ce principe fondateur d'interdisciplinarité génère une tension productive entre l'action et la réflexion, entre la proposition et l'analyse, entre le faire et le regard critique.

Contenu

2 / CONTENU DU MASTER HABITAT ET ENVIRONNEMENT :

Cette unité d'enseignement initie une recherche à la fois collective et personnelle, théorique et pratique, sur la fabrication et la mutation de la ville dense depuis la fin du dix-neuvième siècle, à travers la matière principale de nos villes, le logement.

La transformation éco-responsable des territoires sélectionnés pour ce semestre répond à la demande sociale et aux enjeux environnementaux actuels. Elle a pour tâche de reconsidérer la notion de durabilité au travers d'une permanence évolutive ouverte aux appropriations.

Elle s'effectue à travers un projet de "pièce urbaine", où la mixité de logements, d'activités, d'équipements sociaux et d'espaces végétalisés, est affichée et développée comme mode d'enrichissement sociétal.

Elle poursuit également l'acquisition d'une méthode allant de la cellule à la ville, propre à la conception de l'habitat contemporain jusque dans ses espaces spécifiques (appartements, circulations, espaces partagés, halls d'entrée, jardins) et dans ses détails constructifs (structure, réseaux et fluides, enveloppes et énergie, occultations...), plus générale pour les activités connexes.

Pour cela, cet enseignement forge une démarche de conception développant des exercices de manipulation de dispositifs spatiaux et urbains, liés à la notion de l'habiter et du vivre ensemble, en les inscrivant dans la fabrication de lieux dans la ville, où la qualité architecturale devient sur le temps long vecteur de durabilité.

Les objectifs pédagogiques sont :

- fournir les outils de base à l'élaboration du projet d'habitat lié à la domesticité en milieu urbain
- conduire l'étudiant(e) à gérer progressivement la complexité urbaine et architecturale, sociologique et constructive
- permettre à l'étudiant(e) de faire preuve de sa capacité à élaborer une "pensée construite".
- favoriser l'échange, la stimulation et le perfectionnement entre étudiants de M1 sur une problématique abordable à différents niveaux de maturité conceptuelle et de la transmission de sa résolution via les outils de représentation.

Mode d'évaluation

3 / MODE D'ÉVALUATION :

- / Analyse architecturale : 15% (travail individuel)
- Acquisition de connaissances et de références
- Qualité de la représentation schématique et analytique (écrits, dessins, maquettes, oral)
- / Exercices typo-morphologiques / Jury intermédiaire : 20% (travail individuel)
- Qualité des manipulations, des stratégies spatiales, de l'observation et de la réflexion engagée
- Représentation et communication (écrits, dessins, maquettes, oral)
- / Analyse urbaine / Jury intermédiaire : 20% (travail collectif)
- Capacité à interroger le site et le révéler
- Exploration du territoire, cohérence des propositions urbaines et paysagères
- Représentation et communication (écrits, dessins, maquettes, oral, projection)
- / Projet architectural, urbain et paysagé / Jury final : 45% (travail individuel)
- Pertinence de la démarche et de la proposition, qualité de l'alliance entre savoir et savoir-faire.
- Représentation et communication (écrits, dessins, maquettes, oral)
- / Conservation des travaux et organisation de la journée Portes Ouvertes, exposition, recueil.

Travaux requis

4 / TRAVAUX REQUIS :

1-TROIS ÉCHELLES DE CONCEPTION

Au cours du semestre, trois phases se succèdent et se renvoient l'une à l'autre : conception, formalisation et matérialisation.

Sont abordés ainsi les thèmes de la ville (la forme urbaine), du projet (l'édifice) et du détail (la logique constructive selon les corps d'état). Supports à des explorations et des manipulations autour de thèmes concis, d'attentions générales et particulières, ces phases courtes, d'une durée de 4 à 5 semaines, permettent à l'étudiant.e d'aborder différentes échelles de la conception architecturale et de la décomposition - recombinaison analytique, sous forme d'exercices typo-morphologiques, puis de projet contextualisé.

Les débats et conférences d'invités, les cours sur le logement, en particulier social, alimentent la réflexion sur les notions spatiales et constructives fondamentales, en relation avec la lecture du programme et le projet. Les règles d'urbanisme et les normes (incendies, handicaps, surfaces) sont également abordées, en tant que support à une constructibilité de l'ordre du possible à ce stade des études. Il en est de même pour l'analyse architecturale individuelle de bâtiments de logement collectif remarquables, sélectionnés pour leur valeur didactique.

Un voyage collectif de quelques jours (Amsterdam, Rotterdam, Berlin, Dessau, Porto, Paris, Lyon, Marseille...) et des visites sur Bordeaux (Saïge Formanoir, Arago, Noailles, Pontet-Lamartine...) sont organisés autour d'œuvres urbanistiques et architecturales choisies (cités-jardins, grands ensembles...).

2- LIEU

Pièce urbaine au sein d'une métropole régionale ou d'une capitale en mutation et banlieues.

3- MODE OPÉRATOIRE

Site d'intervention partagé entre plusieurs étudiants, qui élaborent ensemble la répartition du programme, l'implantation de la pièce urbaine dans la phase territoriale et des espaces publics. Chacun développe son projet personnel dans la phase liée à l'édifice.

4- PROGRAMME

Logements collectifs et semi-collectifs (40 à 60) + petits équipements de proximité (Maison pour l'Emploi, Crèche, Poste ...), culturels et sportifs, activités, commerces, à répartir entre étudiants + espaces publics à traiter collectivement (voirie, jardins).

Bibliographie

5/ BIBLIOGRAPHIE :

- OUVRAGES THEORIQUES SUR LE LOGEMENT ET L'ARCHITECTURE :

- / Les origines du logement social en France Roger-Henri Guerrand / Editions Ouvrières / 1966
- / Les Aventures Spatiales de la Raison Henri Raymond / Ed. CCI / 1984
- / Projet et Utopie Manfredo Tafuri / Dunod / 1979
- / De l'îlot à la barre Philippe Panerai et Jean Castex / Ed Parenthèses / 2001
- / Composition- non composition / Architectures et théories 19ème-20ème siècle Jacques Lucan / Presses Polytechniques et universitaires romandes 2009
- / L'immeuble / Les cahiers de recherche architecturale Ed. Parenthèses/ 1988
- / Forme et déformation des objets architecturaux et urbains A.Borie, P.Micheloni, P.Pinon / Ed Parenthèses / 2006
- / La dislocation, Architecture et Philosophie Benoît Goetz / Ed de la Passion / 2001
- / Pour une anthropologie de l'espace Françoise Choay / Seuil / 2006
- / La règle et le Modèle Françoise Choay / Ed du Seuil / 1980
- / Quand le Moderne n'était pas un style mais une cause Anatole Kopp / Ensba / 1988
- / Le M'ZAB , une leçon d'Architecture André Ravéreau / Sindbad / 1981

- OUVRAGES THEMATIQUES SUR LE LOGEMENT ET L'ARCHITECTURE / RECHERCHES ET EXPOSITIONS :

- / Penser l'Habité Monique Eleb, Marie Chatelet, Thierry Mandoul / Ed Mardaga / 1995
- / Eau et gaz à tous les étages Pavillon de l'Arsenal

/ Paris 1950 / Un âge d'or de l'immeuble Simon Texier / Pavillon de l'Arsenal / 2010
/ Le logement à bon marché. Chronique Paris 1850-1930 Jean Taricat, Martine Vilars / Ed Apogée / 1982
/ Les quartiers Modernes Frugès M.Ferrand, J.P Feugas, B.Le Roy, J.L Veyret / Birkhauser / 1998
/ L'immeuble en formation Christian Moley (Ed Mardaga)
/ Le renouveau de l'habitat intermédiaire Frédéric Mialet / Certu-Puca Recherche 2006
/ Appartements témoins de la Reconstruction du Havre Editions Points de vue / 2007
/ 1945-1975 / Une histoire de l'habitat / 40 ensembles «Patrimoine du XXème siècle» Beaux-Arts Editions 2010
/ Jaipur, ville nouvelle du Rajasthan A.Borie, F.Catalaa, R.Papillault / Thalia Edition / 2007
/ Jean Ginsberg, une modernité naturelle Philippe Dehan / Ed Connivences / 1987
/ Riche, pourquoi pas toi ? Marion Montaigne, Michel Pinson, Monique Pinson-Charlot / Ed Dargaud / 2013
/ Intérieur Thomas Clerc : l'Arbalète Gallimard / 2013
/ L'architecture, une fragilité essentielle F.Arnold et V.Thouard / Productions du Effa / 2016

- OUVRAGES RECUEILS DE REFERENCES LOGEMENTS :

/ Le logement collectif de la conception à la réhabilitation Françoise Arnold / Ed. Le Moniteur : 2005
/ Les Grands Ensembles : une architecture du 20ème siècle Editions Carré / 2011
/ Entre Confort et Normes / Le Logement Contemporain 1995-2012 Monique Eleb, Philippe Simon / Editions Mardaga / 2013
/ DBook : Density, Data, Diagrams, Dwellings Ed. A+T Editiones / 2007
/ Architecture et efficacité énergétique Roberto Gonzalo et Karl Habermann / Ed. Birkhauser / 2008
/ L'Architecture écologique Dominique Gauzin Muller / Ed. Le Moniteur / 2001
/ Habitat collectif Christian Schittich / Ed. Birkhauser le Détail / 2005
/ Recueil de plans d'habitation Friederike Schneider / Ed Birkhauser / 2007
/ Nouvel environnement pour l'architecture de l'habitat / AMO Editions PC / 2009
/ Habiter aujourd'hui / Concilier densité et qualité de vie Maison de l'Architecture de Haute-Normandie 2011
/ Ambiances, densités urbaines et développement durable Editions PC 2008
/ 100 logements collectifs du XXème siècle Hillary French / Editions Le Moniteur / 2008
/ Où va la ville aujourd'hui ? Formes urbaines et mixités Jacques Lucan /Editions de la Villette / 2012
/ 10 Stories of collective housing A.Fernandez Per & J.Mozas / A+t research group / 2013

Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
-

Atelier de projet Réhab

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-1-1
Semestre	7	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Enseignants : M. Arné, M. Brochet, M. Levallois, M. Merida, Mme Ginestet

Objectifs pédagogiques

Mots-Clefs: Ressources / Patrimoine / Traces / Construction / Dessin

Dans un contexte énergétique incertain, il semble plus que jamais nécessaire de produire une architecture précise, exigeante et économe dans les solutions qu'elle énonce. Penser l'économie n'implique en aucun cas de renoncer aux ambitions légitimes de développement d'une démarche conceptuellement valide et d'une écriture architecturale incarnée. Au travers de la valorisation du patrimoine, il s'agit avant tout de prioriser les actions et de fusionner les choix constructifs avec les choix conceptuels. L'enseignement sollicite la capacité de l'architecte en devenir à manier la complexité et à la convertir en forme d'évidence. A ce stade des études, les moyens de représentation sont acquis, sa capacité à énoncer un projet clairement repose sur des bases solides, il nous semble opportun de toucher à cette spécificité de l'action dans l'existant, que celui-ci soit banal ou exceptionnel.

A l'issue de deux années de collaboration sur des thématique questionnant la relation de l'architecture au grand territoire au sein d'AVT, le S9 s'est développé avec les étudiants sur autour de la chartreuse de Bel Sito à Floirac.

L'engouement du groupe pour la relation au site, à sa dimension historique et à ses qualités de paysage vient consolider une tendance lourde à voir des PFE positionnés dans un existant complexe. La capacité à décrypter l'existant pour reconstruire, transformer, étendre apparait essentielle à ce moment précis des études. Les problématiques de positionnement écologiques, de gestion des ressources, d'empathie envers le cadre dans lequel ceux-ci interviennent sont ce que l'on attend d'étudiants qui sont en train de donner une teinte personnelle à la fin de leur formation.

Contenu

A_ Décrypter comprendre :

L'une des spécificités de la conception architecturale réside dans l'aller-retour perpétuel entre la convocation de connaissances et l'autonomisation de celles-ci dans la mise en œuvre du projet. Ce mécanisme de balancier qui amène l'architecte à perpétuellement identifier, recouper, citer pour produire un univers qui se connecte à un lieu, à une culture et à une temporalité. Au-delà de l'ancrage dans le lieu, l'ancrage dans l'histoire du lieu implique d'en comprendre, sa géologie, ses sédimentations, son histoire économique et constructive.

L'acte de bâtir passe par un apprentissage à la navigation dans l'environnement, son histoire et plus largement l'histoire culturelle de la discipline. Il s'agit de donner la possibilité à l'apprentis architecte de poser une lecture ouverte et autonome de l'environnement sur lequel il intervient ; celle-ci consiste à savoir choisir. La production architecturale implique une conscience forte de la relation au temps, enjeux qui irrigue et contraint perpétuellement le projet. Entre le banal et l'exceptionnel, le projet d'architecture demande de construire son regard sur l'objet du projet. En amont, la définition d'une distance et d'une stratégie claire implique une capacité à choisir les outils du projet de manière à contribuer à sa cohérence globale et au sens de son action.

L'enseignement amène l'étudiant à proposer une lecture ouverte et autonome de l'environnement dans lequel il se positionne ; celle-ci consiste à savoir mettre en valeur mais aussi à savoir oublier.

Apprendre à chercher l'information, savoir consolider l'intuition dans des jalons culturels.

Mots-clefs: palimpseste, la trace, les couches.

L'architecture comme est une écriture ou réécriture.

Qualité de l'appropriation par le dessin

Evaluation de la bonne distance à trouver avec le déjà là.

B_ Bâtir : Intrication intime à l'origine du projet entre l'acte de bâtir et la compréhension constructive.

Par-delà les dogmatismes, réussir un projet d'architecture consiste avant tout à limiter la contingence, ou pour le dire autrement, à éviter d'être victime des choix que l'on n'a pas fait. A ce titre, le projet sort de la dimension composée pour devenir l'expression maîtrisée de paramètres rationnels en présence.

La dimension symbolique étendue à la notion de contextualité demeure une préoccupation récurrente, qu'il s'agisse de projet ou de recherche. Cette lecture, si elle a longtemps été l'apanage de la post modernité, a muté pour infuser dans l'ensemble de la production architecturale contemporaine.

La dimension constructive et structurelle de l'intervention repose sur une culture consolidée et une capacité à identifier les éléments clefs de la structure dans laquelle le projet se développe. C'est cette appropriation précise par le dessin qui si elle est suffisamment incarnée, va permettre d'effectuer des choix allant vers la clarté conceptuelle du projet. Une imbrication intime dans la matière les charges, les traces et les vulnérabilités de l'existant sont à la base du développement d'une contextualité forte, quel que soit la démarche.

Outils et compétences à combiner en fonction des programmes :

Concevoir ancré pour favoriser la pérennité.

Relevé : photogrammétrie, croquis,

Compréhension du schéma constructif, état des éléments porteurs et des liaisons.

Diagnostic et culture de la déconstruction : État des enveloppes, des menuiseries et équipements, et des éventuels problèmes hygrométriques

La posture de l'antiquaire.

Compréhension des équilibres thermiques et des vulnérabilités, stratégies au regard de la perméabilité et de la gestion des ambiances.

Encodage : Codification, Destruction, Restauration, Construction.

Usage des maquettes numériques avec les tags existants/à démolir/à construire...

C_ Communiquer :

Au quotidien, chaque projet prend corps dans la capacité de son architecte à le faire vivre et à le rendre nécessaire aux yeux d'une multitude d'interlocuteurs plus ou moins décisionnaires. La représentation est donc une clef perpétuelle de la construction d'un objet qui agrège des énergies et des langages d'origines et de cultures diverses.

Cette dimension pratique est spécifique à chaque individu et la codification de la représentation du projet repose fondamentalement sur la capacité de l'architecte à s'exprimer et à faire valoir ses convictions au travers d'outils qu'il ne cesse de faire évoluer.

Ce regard bienveillant sur la banalité et la conscience forte de bâtir à un moment et dans un lieu et dans un univers culturel fait de sédimentation est essentiel dans une démarche architecturale située. La conceptualisation des usages passe par le développement d'un regard affûté sur les pratiques et un imaginaire développé au moment de créer des supports de vie : se projeter c'est nécessairement penser les usages. La dimension performative du discours et sa mise en résonance avec le dessin donnent un cadre à l'efficacité conceptuelle du projet. La représentation devient donc une forme d'espéranto qui permet le consensus.

Questionner l'outil graphique, représenter pour comprendre, produire une réflexion sérieuse sur les enjeux de la mise en forme.

Les mécanismes de la transformation et les objets :

Équipement culturel

Patrimoine

Logement

La notion d'échelle :

Echelle urbaine

Echelle du bâtiment

Echelle du détail.

Modalités et exercices pédagogiques

Spécificités et besoins:

Concours inscriptions défrayées:

Prix Wilmotte.

European

Visite de site prises en charges.

Mode d'évaluation

Rendu.

Bibliographie

Annexes et corpus de références.

France :

Agence BLP: Musée Fabre, Montpellier / tour de babel, Martell, Cognac / Musée de L'homme à Paris.

BAST

GENS: <http://www.gens.archi/projets/crypte/>

Espagne:

Architectura G:

Jose-maria Sanchez-Garcia

Carles Enrich: <https://carlesenrich.com/jorba-phase-2-process/>

Belgique:

De Vylder Vinck Tallieu

NU architectuuratelier

Angleterre/Allemagne

David Chipperfield, Neues Museum, Berlin.

Conférences :

Fondation Caritas, Inge Vinck Pavillon de l'arsenal.

<https://www.pavillon-arsenal.com/fr/arsenal-tv/conferences/1-architecte-1-batiment/11324-de-vylder-vinck-tallieu.html>

Gens architectes ENSA Strasbourg :

<https://www.youtube.com/watch?v=ImoZcXeCx0o&t=2661s>

Textes:

L'activité structuraliste, Roland Barthes, Les lettres nouvelles, Paris, 1963.

Renoncer au symbole, Otl Aicher, Le monde comme projet, B42, Paris 2015

Composition non composition, Architecture et Théories XIXè-XXè siècles, Jacques Lucan, P.U.R, Lausanne, 2009

Construire l'architecture du matériau brut à l'édifice, Andrea DePlazes, Bâles, 2008.

Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
-

Atelier de projet

STRIDE - Sobriété, transition, réhabilitation, interdisciplinarité, environnement

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-1-1
Semestre	7	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Responsables : M. Cara, M. Le Normand

Autres enseignants : M. Conferencier fi, M. Laureau, Mme Barlet

Objectifs pédagogiques

ÉCOLES PARTENAIRES - APPROCHE INTERDISCIPLINAIRE

S7 / S9 – S8

IATU Institut d'Aménagement, de Tourisme et d'Urbanisme

Université Bordeaux Montaigne Master 2 : Paysage, Evaluation Environnementale et Projet de Territoire

- Emmanuelle Bonneau (urbaniste et paysage, Maître de Conférences à l'IATU),

- Catherine André (professeure agrégée en Sciences de la Vie et de la Terre, enseignante à l'IATU), Alexandre - Moisset (paysagiste enseignant à l'ENSAPBx)

CESI Ecole d'Ingénieurs – Mastère Spécialisé Management de Projets de Construction Durable, option BIM et maquette numérique

- Grégory Rabaud (ingénieur de formation – pôle BTP)

S8

ISA BTP Institut Supérieur Aquitain du Bâtiment et des Travaux Publics :

- Dominique Lefavre, maître de conférences, Université de Pau, ISA BTP

- Olivier Maurel, maître de conférences, Université de Pau, ISA BTP

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES DE L'ATELIER

- EXPÉRIMENTER LA NÉCESSITÉ D'UNE INTERDISCIPLINARITÉ

- COMPRENDRE LE RÔLE DES CONCEPTEURS DANS LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE

- MAÎTRISER LA CONSTRUCTION POUR MAÎTRISER L'EMPRUNTE ARCHITECTURALE

- MIEUX COMPRENDRE LES RELATIONS ENTRE : BIOCLIMATISME, CONFORTS, IMPACTS ENVIRONNEMENTAUX

Contenu

MODE PÉDAGOGIQUE DE L'ATELIER

* L'ENSEIGNEMENT THÉORIQUE :

- THÉORIQUES MAIS ORIENTÉS POUR NOURRIR L'ATELIER DE PROJET

- COURS D'ATELIERS: APPLICATION CONCRÈTE A TRAVERS LE PROJET

- CONFÉRENCES THÉMATIQUES SUR LE BOIS ORGANISÉES PAR XYLOFUTUR

*LE SÉMINAIRE

ET APPUI SUR LE LABORATOIRE DE RECHERCHE GRECCAU ET LES MÉMOIRES DES ÉTUDIANTS – VOIR PRÉSENTATION SPÉCIFIQUE DU SÉMINAIRE

* L'ATELIER DE PROJET

LIEU D'ANALYSE, DE RÉFLEXION, DE DÉBAT ET DE MISE EN APPLICATION DES RECHERCHES ET ENSEIGNEMENTS PÉRIPHÉRIQUES

Les thèmes abordés :

TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET RÉHABILITATION

2016-2017 : Réhabilitation et extension d'une ancienne distillerie à Cenon

2017-2018 : Revitalisation d'un îlot Bordelais – Mutation d'un ancien garage

2018-2019 : Mutation d'un centre de tri postal et Bureaux: Comment réinventer les usage s?

2019-2020: Reconversion urbaine de 3 bâtiments d'un centre bourg rural à Cadillac

2021-2022 : Reconversion d'un Hameau en lieu solidaire, et écoresponsable en Charente

2022-2023 : Redynamisation de deux Communes Rurales de la Haute-Saintonge

LA MATIÈRE ET LA MANIÈRE DE LA METTRE EN ŒUVRE SONT INDISSOCIABLES

USAGES : CONCEVOIR DES BONS PROJETS AVANT D'ÊTRE DES BEAUX PROJETS

INTERDISCIPLINARITÉ – CONSTRUCTION ET TRANSITION NUMÉRIQUE
L'HUMAIN, LES SAVOIRS FAIRE ET LA COMMUNICATION

Mode d'évaluation

Rendu.

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural



Enseignement numérique

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-1-2
Semestre	7	Heures TD	10	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	1	Coefficient	7	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Emy

Autres enseignants : M. Buzzi, M. Tocheport, M. Witomski

Objectifs pédagogiques

Les processus narratifs dans la représentation architecturale impliquent l'organisation stratégique d'éléments graphiques et textuels pour guider l'exploration et la compréhension d'une proposition de projet. Sa communication devient une expérience plus cohérente, engageante et immersive pour le lecteur ou le spectateur.

Cet enseignement accompagne les étudiant.e.s dans la mise en forme et la communication de leur projet, lesquels, selon les choix effectués dans leur cursus, peuvent être de nature et de niveaux d'avancements différents. Tout en fonctionnant de façon autonome cet enseignement est donc articulé avec l'atelier de projet.

Contenu

Le travail s'organise, idéalement, en trois temps.

Tout d'abord en introduction, sous la forme de cours magistral est proposée l'analyse d'un corpus d'images de références présentant des façons de rendre compte de l'identité, des caractéristiques et des qualités d'un espace ou d'un projet.

Ensuite, il s'agit de questionner la mise en place du système de représentation et de la narration présentés par l'étudiant.e au regard de ses intentions de projet et des contraintes de rendu en particulier de support sur lesquels il sera déployé. Il est alors proposé en fonction de son projet, voire de ses lacunes, d'orienter son travail sur l'un des thèmes abordés lors du cours d'introduction.

Enfin une phase de remédiation permet d'ajuster la pertinence la lisibilité et l'expressivité de la proposition graphique pour être en adéquation avec le projet.

L'organisation de l'enseignement permet aux étudiant.e.s de solliciter des compétences spécifiques sur la narration, du projet, la réalisation d'illustrations, la mise en page etc... mais également sur les outils BIM puisque l'un des enseignants intervient dans les formations d'ArchiCAD et peut proposer de mini-ateliers en fonction des demandes des étudiants.

Mode d'évaluation

En plus du suivi, de l'investissement lors des TD et de la capacité/qualité de réintégration les notions abordées les étudiant.e.s sont évalués sur la base de leur rendu de projet. Il n'y a donc pas de production supplémentaire à apporter

Bibliographie

- Références de rendu présentés en cours d'introduction
- Bases de données disponibles sur Moodle

Discipline

- Représentation de l'architecture

Méthodologie

Année	4	Heures CM	20	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-1
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	34	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

Contenu

Phase 1 : Conditions de validation du semestre 7

- Avoir suivi une initiation à la recherche
- Avoir défini un sujet et un objet d'étude
- Avoir défini et rédigé une problématique
- Avoir constitué et rédigé une bibliographie commentée
- Avoir participé aux séances collectives et individuelles du séminaire.

Mode d'évaluation

Contrôle continu

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.

Méthodologie Architecture et expérimentations

Année	4	Heures CM	20	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-1
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	34	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Bruneau

Autre enseignant : Mme Ginestet

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

SÉMINAIRE : Architecture & Expérimentations (A&E)

MOTS-CLES : Architecture, Essayer, Réaliser, Tester

Introduction :

Comment transmettre à nos étudiants l'envie d'expérimenter, d'essayer, de se tromper, déréaliser collectivement ? Possiblement de façon utopique, peut-être parfois de façon un peu risquée (en termes de sujets de mémoire développés), certainement au travers de réalisations dans le domaine de l'architecture et de ses environnements professionnels. Tout ceci dans un cadre pédagogique par essence protégé, et, le cas échéant dans un environnement local de réalisations constructives, à l'ENSAP, sur le campus de Bordeaux, sur le territoire national, et à l'international.

Description :

L'objectif pédagogique de cet enseignement de séminaire S7-S8-S9 est d'amener progressivement les étudiants à développer, à partir de l'approche projet, corpus de la formation en architecture, une démarche d'expérimentation réflexive sur tout ou partie de l'œuvre générée par cette approche de projet.

Afin de permettre d'approcher cet objectif, l'encadrement de ce séminaire est construit entre praticiens en architecture, acteurs professionnels environnant les agences d'architecture, et acteurs de la recherche & développement par l'expérimentation. Une méthodologie de travail par l'exemple sera développée.

L'ensemble des sujets de Mémoire seront (i) de préférence proposés aux étudiants par les encadrants et réfléchis/modifiés/orientés avec ces premiers afin de correspondre à leurs attentes, ou (ii) possiblement co-construits avec ces étudiants à partir de sujets exprimés et présentés par ceux-ci, dans le cadre de leur projet professionnel d'ores et déjà avancé en cycle de Master en Architecture.

Ainsi, des séances de séminaires, thématiques, impliquant les compétences spécifiques des encadrants de mémoires seront proposées de façon hebdomadaire. Elles incluront l'apprentissage des langues, et l'apprentissage de la présentation orale des projections puis productions issues de ces Mémoires.

Les thématiques de Mémoire développées seront pensées avec les étudiants impliqués, sur une idée de continuité possible de celles-ci d'année en année. Ceci permettra, quand cela correspondra à une réalité, un travail étudiant de Mémoire impliquant des étudiants de S7 et S9 effectuant leurs mémoires soit sur une thématique continue commune, soit sur une thématique proche ou simplement comportant des synergies de réflexion possibles. Cette idée de continuité a aussi pour objectif de permettre, à des étudiants diplômés jeunes professionnels, de suivre les devenir des sujets de mémoires desquels ils auraient été initiateurs ou moteurs ; elle permettra aussi à ces jeunes professionnels de lancer des réflexions et donc des sujets de Mémoire (au sein de ce séminaire en coordination avec l'encadrement de celui-ci) utiles aux réflexions amenées par leurs jeunes activités professionnelles développées en agence ou dans tout autre environnement professionnel.

Contenu

Phase 1 : Conditions de validation du semestre 7

- Avoir suivi une initiation à la recherche
- Avoir défini un sujet et un objet d'étude
- Avoir défini et rédigé une problématique
- Avoir constitué et rédigé une bibliographie commentée
- Avoir participé aux séances collectives et individuelles du séminaire.

L'encadrement de ce séminaire et les enseignements qui y participent est pensé à l'échelle de l'établissement Ensap Bordeaux, et au-delà dans un réseau d'acteurs professionnels aquitains possiblement participants/partenaires des sujets de Mémoires développés. Le maître mot de ce séminaire est « Essayer », en Architecture. Si cette démarche d'expérimentation s'avère dirigée vers une réalisation constructive, la possibilité de prototyper sera réfléchi dans le cadre de la mise en place d'activités en lien avec la future Halle d'expérimentation de l'ENSAP, en coordination avec le plateforme de fabrication Bois actuelle de l'ENSAP-Bordeaux, et en coordination avec la plateforme de fabrication multi-matériaux de l'ENS-Arts&Métiers Bordeaux (fabrications additives, mises en formes, découpes, usinages).

Équipe pédagogique, structurée chaque année autour des thématiques de mémoires proposées/développées, constituées de collègues praticiens en architecture et/ou innovation (majoritairement) et de chercheurs, en Conception Architecturale et Urbaine, Sciences et Techniques pour l'Architecture.

LABORATOIRE(S) DE RATTACHEMENT : unités de recherche de l'ENSAP

PARCOURS BALISÉ : Ce séminaire est associé à l'optionnel de Licence S4 « Moma-Craft », à l'optionnel Master S8 « Réaliser », ainsi qu'à l'atelier de S8 « Avant Projet Bioclimatique ».

ENSEIGNEMENT A DISTANCE : non.

Mode d'évaluation

Etat d'avancement : dépôt du sujet.

Contrôle continu.

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.

Bibliographie

Quelques propositions 2024 de sujets de Mémoires

■ Totems et Architecture : projet de scénarisation de l'institut des sciences de la vigne et du vin 2025-2026 -conception architecturale ESQUISSE, APS, AVD, EXE et MOE- (encadrement : Samuel Berthomeau ATR, Architecte DPLG, Denis Bruneau STA, Rémy Goiffon STA, Architecte DPLG, Vincent Laureau TPCAUI, Architecte DPLG) <https://www.bordeaux.archi.fr/lancement-du-pui/> , <https://www.u-bordeaux.fr/actualites/le-pole-universitaire-dinnovation-du-site-bordelais-se-deploie>). Sujet prévu pour un groupe de 3-4 étudiantes.s.

■ Les gisements des matériaux de réemploi dans en Gironde et son accès au marché (encadrement : Ferran Yusta Garcia STA, Architecte DPLG, <https://www.slowe.fr/> , <https://www.cubeingenieurs.fr/>)

■ Etude sur les modalités de réhabilitation du patrimoine ordinaire (encadrement : Vincent Arné, Architecte HMONP, MCFA ENSA, www.vaam.fr)

■ La Végétalisation comme solution thermique, hydrique et écologique pour le bâti; état des lieux et perspectives (encadrement : Slimane Harraki, Ingénieur, <https://epiphyte-etancheite.fr/>)

■ Comment réduire les consommations d'eau sur un chantier de maîtrise d'œuvre (encadrement : Bertrand Canigiani, Architecte DESA, <https://arkiturria.com/>)

■ Solutions globales pour l'adaptation aux effets du changement climatique en logements, crèches et EPHAD : approche habitante et adaptation du bâti (encadrement : Thomas Garnesson, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>)

■ Rénovation urbaine et végétalisation : ambiances, biodiversité, et mitigation des îlots de chaleur urbain (encadrement : Stéphanie Decker, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>, <https://www.urbancanopee.com/>)

■ Affaiblissement acoustique des briques de terre crue : méthodologie & expérimentations (encadrement : Emmanuel Mérida, architecte DPLG, <https://www.emacoustic.fr/> , MCF ENSA)

■ Cycles des excreta sous le spectre architectural (constructif et agricole) : méthodologie, expérimentation échelle 1 sur panel de population & application au cas de logements étudiants résilients (encadrement : Lucie Chalot, architecte HMONP, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Habitat léger et confort thermique : vers des solutions géo-sourcées viables en filière sèche -ossature bois- (encadrement Yann Heckler STA, architecte DPLG, MCFA ENSA, <https://www.hdwa.fr/>).

■ En ces temps où le renouvellement des formats de diffusion et de financement de la culture est d'actualité... Quel(s) espace(s) pour les arts et le spectacle en entreprise & autres ? (encadrement : Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com)

■ Architecture et matériaux post-carbone et ré-emploi : de la nécessité à l'effectivité constructives (encadrement : Vincent Laureau TPCAUI, Architecte DPLG, Todo Architecture)

■ Phytoépuration & récupération d'eau : participer à l'architecturale & paysage (Axel Rochaud , <https://arkiturria.com/> et Alain Sempey <https://www.i2m.u-bordeaux.fr/Recherche/TREFLE-Transferts-Fluides-Energetique/Efficiency-Energetique-et-Environnementale-du-Batiment-des-Usages-et-des-Systemes-E3BUS>)

■ Analyse des performances des constructions paille afin d'obtenir un retour d'expérience global des modes constructifs incluant de la paille pour aider à lever les freins à leur diffusion (encadrement : Géraldine Ginestet, PR ENSA, en lien avec projet POP2030- Projet pour les Ouvrages en Paille 2023-POP2030, Pour des Ouvrages en Paille 2030 | RFCP)

■ AMI « Engagés pour la qualité du logement de demain » : le cas des logements étudiants IMAGO.

Implantation d'un système actif ENR de rafraîchissement utilisant le froid nocturne céleste (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en

lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Vers un mémorial national en hommage aux victimes de la traite et de l'esclavage : de l'échec d'un appel d'offre national à une proposition en accord avec la dynamique de la loi Taubira (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>, Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com).

Les sujets ci-dessus seront détaillés lors des premières séances de séminaire. L'ensemble des sujets de Mémoire seront soit ceux-ci, réfléchis/modifiés/orientés avec ces étudiants et encadrants, soit co-construits avec ces étudiants à partir de sujets dans le cadre de leur projet professionnel.

Méthodologie Correspondances des pratiques

Année	4	Heures CM	20	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-1
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	34	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Delesalle

Autres enseignants : M. Lefort, Mme Darricau

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

Les représentations se nourrissent des arts plastiques et visuels pour en faire des matériaux de projet. Ce sont les outils de visualisation de la pensée de l'architecte, lui permettant d'affirmer « sa » posture. Ces manipulations et les transformations générées se situent tant dans les

formes produites que dans le processus.

L'objectif de ce séminaire est que l'étudiant, conscient de cet enjeu, se situe, au sein de sa discipline pour atteindre une autonomie consciente. Il s'agit d'éclaircir un positionnement, porter un regard conscient sur ce qui engage quand on fait projet en architecture. Il est entendu ici par projet à la fois le processus, la démarche et le résultat : l'architecture. .

En proposant un approfondissement des techniques de représentation et l'expérimentation des pratiques artistiques et visuelles, ce séminaire permettra d'identifier les courants du champ artistique et ses relations communes avec l'architecture.

La représentation contient en elle-même un point de vue sur le projet d'architecture. Ainsi, pour A Loos, la relation entre dessin et architecture, architecture et photographie, relève de la traduction. Ni le dessin ni la photographie ne peuvent traduire adéquatement l'architecture « Ce qui est conçu dans un art ne peut se révéler dans un autre. ». Pour le Corbusier « dessiner soi-même, suivre des profils, occuper des surfaces, reconnaître des volumes... c'est d'abord regarder, c'est être apte peut-être à découvrir. A ce moment là, le phénomène inventif peut survenir. On invente et même on crée ; tout l'être est entraîné dans l'action ; cette action c'est le point capital. Les autres sont restés passifs, vous vous avez vu ». Les mécanismes de conception de l'architecture comme ceux de la création artistique viennent d'un terreau commun, les deux domaines étant irréductibles, ils ont pour moteur l'activité «constructive », la transmission d'émotion et l'expressivité. Les savoir-faire homogènes et réciproques

entre pratiques artistiques et conceptions spatiales deviennent « matière » et permettent ainsi une multiplicité de réponse. . Le mémoire sera ici considéré comme « un travail personnel d'études et(ou) de recherche qui permet à l'étudiant de traiter d'une problématique propre au séminaire ou à un travail en lien avec le projet ». Il donne lieu à une production « écrite » et « graphique ».

Présentation des contenus relatifs aux semestres :

Le mémoire se construira à partir d'une culture commune initiée au cours des deux premiers semestres. Cet enseignement alternera la transmission des savoirs par des interventions de type cours, conférence et visite, et de savoir-faire par des exercices thématiques.

Le semestre 7 étant celui d'un état des lieux, pour définir et choisir l'objet d'étude. Le semestre 8 étant consacré à l'enquête et à des ateliers de restitution. Le semestre 9 la restitution.

S7 Etat des lieux/ le cadre/ culture commune : Type d'enseignement, interventions et pratiques développées : La représentation

L'architecte autant dans le processus de conception que de présentation du projet, construit un système de représentation. Projet d'architecture et projet de représentation se confondent. Intrinsèquement multimédia, il s'agit ici, par la compréhension de l'articulation des représentations, de rendre visible le sens de l'action et son résultat, le projet total, c'est-à-dire ce que l'on a l'intention de faire.

La représentation va permettre à l'architecte d'ordonner et de gérer toutes les informations concernant l'objet. Il représente pour connaître et faire connaître.

Les arts plastiques et visuels

Il est question d'apporter des supports d'études liées à la pratique du cinéaste, du peintre, le sculpteur..., et de permettre des interventions à deux voix, entre arts plastiques/visuels et représentation. Cette approche permettant l'ouverture sur les techniques artistiques et favorisant l'expression spontanée de tout projet, sur le fond et dans sa forme.

Le cinéaste travaille avec la réalité du lieu et interroge la matérialité de l'image dans sa forme projetée sur écran. Il traduit des ambiances et situe le spectateur au centre du projet, et lui renvoie une « impression de réalité ».

L'expérience de la peinture engage d'autres cheminements. Cette technique « immédiate » permet de fixer les perceptions et propose

des transcriptions allant bien au-delà de la surface du support.

La pratique du sculpteur répercute les mécanismes propres à la fabrication de volumes et à leurs inscriptions spatiales.

Elle nécessite une grande mobilité tant du concepteur que du spectateur pour apprécier les points de vue. Les études préparatoires témoignent d'un processus rigoureux et authentique.

L'étudiant considèrera la dimension 'préparatoire' à l'acte créatif, et sera au fait des similitudes et convergences entre les pratiques architecturales et artistiques.

S8 L'enquête/ la problématique/groupe d'étude

Il sera proposé aux étudiants de faire, à partir de l'étude en cours, une cartographie des sources, témoin de l'avancement du projet. Cette cartographie prendra peu à peu la forme soit d'une arborescence, soit d'un story-board en vue de la réalisation du mémoire.

L'organisation des sources permet aux étudiants de rendre compte de ce qui est commun, dans le but de se positionner par rapport à pour identifier ce qui est particulier, de l'objectivable à la subjectivité informée. Elle fera apparaître les éléments manquant et les techniques de représentation à même de rendre compte d'une question. À l'image d'un révélateur, cette organisation des traces, révélera peu à peu leur problématique. Cartographie globale avec des contacts, des superpositions, des singularités. Cette cartographie collective permettra une force de frappe pour la collecte des sources, chacun dans sa question mais nourrissant le collectif.

Les séances seront l'occasion du témoignage de l'avancement de l'étude recherche et d'une mise en commun des idées.

Le mémoire d'étude ou de recherche de master en architecture a pris comme support de transmission une édition papier. Partant de l'hypothèse qu'une recherche ou étude en architecture ne peut se réduire à une forme préconçue, il est vivement souhaité de questionner la forme du rendu. Tous les moyens acquis au cours du cursus en termes de restitution, intégrant techniques mixtes, traitement multi média et composition à partir de données et d'outils informatiques sont à exploiter. Cette ultime étape témoigne aussi de l'articulation et de la cohérence d'une pensée. Elle

met en exergue la qualité de l'ensemble de la démarche et affirme son contenu.

S9 la restitution/ le support de diffusion/ la transmission de l'étude/ l'écriture singulière

Mise en lie des sources et supports de nature différentes ; accumulation et actualisation de la problématique pour les années suivantes.

L'hypothèse de la forme finale de ce séminaire répond aux mêmes caractéristiques que le mémoire en architecture. Il est donc impératif qu'il réponde à la forme la plus adaptée au sujet, en toute cohérence avec la problématique traitée. Il sera demandé de privilégier à minima une publication interactive, permettant des liens multimédias.

Le mémoire d'étude ou de recherche de master en architecture a pris comme support de transmission une édition papier. Partant de l'hypothèse qu'une recherche ou étude en architecture ne peut se réduire à une forme préconçue, il est vivement souhaité de questionner la forme du rendu. Tous les moyens acquis au cours du cursus en terme de restitution, intégrant techniques mixtes, traitement multimédia et composition à partir des données et d'outils informatiques sont à exploiter. Cette ultime étape témoigne aussi de l'articulation et de la cohérence d'une pensée. Elle

met en exergue la qualité de l'ensemble de la démarche et affirme son contenu.

Par la manipulation des représentations, le support rend visible le sens de l'action et son résultat, le projet total, c'est-à-dire ce que l'on a l'intention de faire.

Mise en forme d'un système de représentation pour diffuser, révélant l'état de la recherche ou l'étude. Il s'agit donc que l'étudiant-e-s conscient de cet enjeu, expérimente, explore pour finir par dégager une « écriture » au service de la question ».

Contenu

Phase 1 : Conditions de validation du semestre 7

- Avoir suivi une initiation à la recherche
- Avoir défini un sujet et un objet d'étude
- Avoir défini et rédigé une problématique
- Avoir constitué et rédigé une bibliographie commentée
- Avoir participé aux séances collectives et individuelles du séminaire.

S7 Etat des lieux/ le cadre/ culture commune : Type d'enseignement, interventions et pratiques développées : La représentation

L'architecte autant dans le processus de conception que de présentation du projet, construit un système de représentation. Projet d'architecture et projet de représentation se confondent. Intrinsèquement multimédia, il s'agit ici, par la compréhension de l'articulation des représentations, de rendre visible le sens de l'action et son résultat, le projet total, c'est-à-dire ce que l'on a l'intention de faire.

La représentation va permettre à l'architecte d'ordonner et de gérer toutes les informations concernant l'objet. Il représente pour connaître et faire connaître.

Les arts plastiques et visuels

Il est question d'apporter des supports d'études liées à la pratique du cinéaste, du peintre, le sculpteur..., et de permettre des interventions à deux voix, entre arts plastiques/visuels et représentation. Cette approche permettant l'ouverture sur les techniques artistiques et favorisant l'expression spontanée de tout projet, sur le fond et dans sa forme.

Le cinéaste travaille avec la réalité du lieu et interroge la matérialité de l'image dans sa forme projetée sur écran. Il traduit des ambiances et situe le spectateur au centre du projet, et lui renvoie une « impression de réalité ».

L'expérience de la peinture engage d'autres cheminements. Cette technique « immédiate » permet de fixer les perceptions et propose des transcriptions allant bien au-delà de la surface du support.

La pratique du sculpteur répercute les mécanismes propres à la fabrication de volumes et à leurs inscriptions spatiales.

Elle nécessite une grande mobilité tant du concepteur que du spectateur pour apprécier les points de vue. Les études préparatoires témoignent d'un processus rigoureux et authentique.

L'étudiant considèrera la dimension 'préparatoire' à l'acte créatif, et sera au fait des similitudes et convergences entre les pratiques

architecturales et artistiques.

ENSEIGNEMENT A DISTANCE : oui dans le contexte Erasmus ou mobilité.

Mode d'évaluation

État d'avancement : dépôt du sujet.

Contrôle continu.

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS : ORGANISATION PÉDAGOGIQUE : toujours collectif, avec l'ensemble des étudiant-e-s et enseignant-e-s .

Support de cours

ENSEIGNEMENT A DISTANCE : oui dans le contexte Erasmus ou mobilité.

Méthodologie Penser les transitions

Année	4	Heures CM	20	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-1
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	34	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

Le séminaire d'initiation à la recherche et de mémoire Penser les transitions se positionne scientifiquement au croisement disciplinaire entre architecture et sciences humains et sociales.

Il développe chez l'étudiant la capacité de formuler et de mener une recherche originale qui contribue à la connaissance des formes matérielles des sociétés, ainsi que d'élaborer un mémoire qui répond aux normes scientifiques tout en intéressant les architectes et plus généralement les acteurs de l'environnement habité.

L'implication des membres de l'équipe enseignante dans une diversité d'activités de recherche permet aux étudiants de disposer des ressources propres à un laboratoire et de pouvoir le cas échéant présenter un mémoire mention recherche. La capacité d'encadrement doctoral de PAVE constitue à cet égard un atout ainsi qu'une possible perspective de suite dans les études pour certains étudiants.

Contenu

Phase 1 : Conditions de validation du semestre 7

- Avoir suivi une initiation à la recherche
- Avoir défini un sujet et un objet d'étude
- Avoir défini et rédigé une problématique
- Avoir constitué et rédigé une bibliographie commentée
- Avoir participé aux séances collectives et individuelles du séminaire.

Cours de méthodologie en S7 assurés par tous les enseignants de l'équipe.

Encadrement du séminaire en binôme SHS/TPCAU.

Séances toutes les deux semaines.

Ce séminaire est caractérisé par trois paramètres : son orientation thématique, son assise théorique et ses exigences quant à la forme du mémoire.

1. Une orientation thématique

Le séminaire privilégie la recherche sur les articulations entre la dimension spatiale et la dimension sociale des pratiques et de l'expérience. Il adhère au principe humaniste suivant lequel la production de savoirs améliore la condition humaine en informant l'action, en l'occurrence celle dans le champ de l'architecture. À cet égard, le séminaire s'intéresse particulièrement à l'habitat, ainsi qu'aux concepts associés d'habiter et d'habitation. En matière de méthodologie, les apports théoriques et les exercices préparatoires visent en particulier des recherches dont les problématiques, les terrains et les corpus appellent à mobiliser tant l'analyse spatiale que l'enquête sociologique ou anthropologique, bien qu'à différents degrés suivant le cas.

La focale sur l'espace et les sociétés est orientée plus spécifiquement sur les enjeux et défis des transitions (voire des bifurcations) écologiques, environnementales, sociales, culturelles et politiques en cours ou qui risquent de s'imposer ; elle peut inclure la technique dans la mesure où celle-ci est comprise dans sa dimension sociale et culturelle.

2. Une assise théorique

Au-delà de constater les transitions et leurs effets, il s'agit de les penser, et cela dans les termes à la fois de l'architecture et des sciences humaines et sociales. Le séminaire insiste donc sur l'ancrage des sujets et problématiques des mémoires tant dans les théories et doctrines de l'architecture que dans les courants de pensée qui caractérisent la sociologie et l'anthropologie, notamment quand celles-ci se penchent sur la question de l'espace et a fortiori sur l'habitat.

Pour chaque étudiant, une attention particulière est portée à la construction de sa bibliographie, à son appropriation des notions clés et à l'inscription de son travail dans une lignée identifiable.

Outre une assise scientifique, cet engagement avec les savoirs constitués en architecture et dans les sciences humaines et sociales fournit un univers de références qui actionne l'effet levier entre les recherches individuelles et le séminaire comme collectif.

3. Une exigence formelle

La forme du mémoire concerne ici non pas l'objet relié (qui certes se doit d'être soigné sans pour autant induire une dépense excessive), mais la nature du travail et de la rédaction. Le mémoire dans Penser les transitions est un travail original qui définit une problématique dont découle des hypothèses de recherche, met ces hypothèses à l'épreuve grâce à l'analyse d'éléments recueillis ou produits spécifiquement à cette fin, et enfin présente ses résultats en rapport avec les limites imposées par la méthode. Ce mémoire répond aux trois vertus et exigences d'un travail de recherche en respectant les règles d'une méthode scientifique : être capable de contextualiser un thème, d'historiciser ses différentes manifestations et de mettre en lien toutes les dimensions du phénomène observé.

Cette exigence ne préjuge pas d'une structure figée ; il reste une marge d'expérimentation formelle pour la restitution de ces étapes d'une recherche, tout comme pour les méthodes employées pour le recueil de données et leur analyse.

Mode d'évaluation

Cours de méthodologie en S7 assurés par tous les enseignants de l'équipe.

Encadrement du séminaire en binôme SHS/TPCAU.

Séances toutes les deux semaines.

État d'avancement : dépôt du sujet.

S7 et S8 : Contrôle continu, rendu d'étape et soutenance d'étape.

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.s toutes les deux semaines.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Borie, Alain, Pierre Micheloni et Pierre Pinon. *Forme et déformation des objets architecturaux et urbains*. Marseille : Parenthèses, 2006.

Colomina, Beatriz. « Intérieur », in *La publicité du privé de Loos à Le Corbusier*. Orléans : HYX, 1998(1994).

Cohen, Jean-Louis. *Architectures, modernité, modernisation. Leçons inaugurales du Collège de France*. Paris : Fayard, 2017.

Costa, Adrienne. « Distances entre coupe et plan », *Cahiers du LEAP* n°2, 2018.

Evans, Robin. « Figures, portes, passages », *VRBI* No. V, 1982 (1977).

Goffman, Erving. *Les rites d'interaction*. Paris : Editions de Minuit, 1974 (1967).

Jameson, Fredric. « Architecture : équivalents spatiaux dans le système-monde », in *Le postmodernisme ou la logique culturelle du capitalisme tardif*. Paris : Beaux-arts de Paris les éditions, 2007 (1991).

Lucan, Jacques. *Composition, non-composition : architecture et théories, XIXe-XXe siècles*. Lausanne : EPFL Press, 2009.

Lucan, Jacques. *Habiter : Ville et architecture*. Lausanne : EPFL Press, 2021.

Putz, Dominique. *Les figures architectoniques, la construction logique de la forme*. Paris : Cosa Mentale, 2020.

Rancière, Jacques. *Le spectateur émancipé*. Paris : La Fabrique, 2008.

Simmel, Georg. *Les grandes villes et la vie de l'esprit*, Paris : Payot, 2013 (1903).

Support de cours

Suivi lors de mobilité étudiante : sous condition.

Méthodologie Ressources

Année	4	Heures CM	20	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-1
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	34	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Chevallier

Autres enseignants : Mme Floret, Mme Tichit

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

Nous vivons aujourd'hui dans une ère marquée par les progrès spectaculaires des technologies de l'information, les processus socio-économiques et politiques de la globalisation, le déclin des états providence et la montée de la société civile. Cette condition nouvelle amène les disciplines de l'architecture et de l'urbanisme à interroger leurs théories et leurs pratiques afin de les inscrire dans un nouveau paradigme de soutenabilité qui au-delà d'aspects éminemment écologiques, vise à les ancrer dans les spécificités, culturelles, sociales et économiques des territoires habités. Le Séminaire Re(s)ources s'inscrit dans cette réflexion émergente, selon une approche transdisciplinaire qui associe les prismes de l'architecture, de l'urbanisme et l'histoire.

Les étudiants de ce Séminaire sont invités à développer un sujet de mémoire qui s'inscrit dans l'un des trois axes de recherche et de débat du séminaire :

Axe 1 - Hybridation et renouvellement des pratiques de projet : cet axe s'intéresse aux processus de conception et de mise en œuvre de projets spatiaux (architecture, aménagement, paysage, design) qui tentent de prendre appui sur les spécificités culturelles, sociales et économiques locales, considérées

comme des ressources endogènes et des leviers potentiels de développement d'un milieu donné. Il s'intéresse également à des démarches et des pratiques où les concepteurs d'espace s'aventurent hors du cadre conventionnel de l'exercice de la profession. Il s'agit plus particulièrement de pratiques protéiformes et souvent militantes qui mobilisent les connaissances acquises par les concepteurs dans le cadre de leur formation ou de leur pratique pour observer et analyser les évolutions en cours dans la société, identifiant les questions profondes qui la traversent et balisant de nouveaux territoires d'action, dans une approche ouverte, dynamique et souvent réformatrice. Enfin, se plaçant dans une perspective internationale et historique, cet axe s'intéresse à l'évolution des pédagogies développées et mises en œuvre dans le cadre des formations aux métiers de l'architecture, allant de l'académisme aux formes les plus innovantes ou radicales d'acquisition de connaissances.

Axe 2 - Parcours d'architectes aquitains, XIXe-XXe siècles : il s'agit ici de faire des ressources locales (architectes, productions, archives...) le terreau d'études monographiques et comparatives en exhumant et en examinant des itinéraires et des parcours d'architectes « locaux ». On peut aussi s'intéresser aux modes pédagogiques en vigueur pendant la formation et l'apprentissage. Dès lors les questions de pédagogie, de courants de pensées et de cultures architecturales seraient considérées comme centrales.

On peut enfin naturellement s'intéresser au cadre professionnel et législatif dans lequel ces jeunes diplômés installent leur pratique ainsi que leur production sur la « scène » bordelaise. Tout ce matériau local est considéré comme capable d'interroger l'histoire de l'architecture d'hier et d'aujourd'hui. En effet, est-il possible de questionner la fabrique d'une histoire de l'architecture à l'échelle locale afin de mieux questionner la fabrique de l'histoire de l'architecture française qui, malgré de nombreuses transformations, reste encore très cantonnée à l'étude des grands architectes, des grands édifices nationaux ? Nous invitons ici nos étudiants à questionner – voire même à bousculer – une chronologie trop souvent progressiste, car seulement considérée sous l'angle de la continuité ou de la rupture, fabricant de fait une histoire linéaire dans laquelle il n'y a pas de place pour l'entre-deux et l'hybridation.

Or, c'est précisément dans les interstices et le mélange des genres que cette histoire de l'architecture locale peut nous amener.

Axe 3, L'existant comme ressource : qu'est-ce que l'existant ? Que signifie aujourd'hui « intervenir » sur l'existant ? Cet axe ambitionne de questionner le rôle et le geste même de l'architecte dans l'écosystème pour lequel il est amené à œuvrer. Sont alors interrogées les valeurs formelles et matérielles intrinsèques de l'existant, mais également celles que la société lui surajoutent et son pouvoir d'accompagnement. Il est nécessaire pour cela de se positionner face au phénomène de patrimonialisation, aux mesures institutionnelles, à la notion de Bien commun, à la pluralité des acteurs et de leurs besoins, mais aussi et surtout, pour le futur architecte, à investiguer en quoi tout ceci – que ce soit bâti, paysager, informel ou formel, palpable ou verbal, etc. – peut constituer une ressource pour le projet architectural, urbain, paysager ou sociétal au regard des enjeux contemporains. Cet axe invite alors à considérer et à tirer des leçons de ces existants (objets, faits, pratiques et usages) dans leur richesse temporelle, passée, présente et à venir.

Contenu

- Avoir suivi une initiation à la recherche
- Avoir défini un sujet et un objet d'étude
- Avoir défini et rédigé une problématique
- Avoir constitué et rédigé une bibliographie commentée
- Avoir participé aux séances collectives et individuelles du séminaire.

En S7, il s'agit par l'alternance de cours de méthodologie, d'apports théoriques et d'un début de suivi de permettre l'acquisition des outils et des méthodes de recherches ; un ensemble de savoirs qui doit servir, à chaque étudiant, à la fin du semestre à formuler un projet de mémoire dans lequel doivent être énoncés clairement : une problématique, des hypothèses et un corpus embryonnaire c'est-à-dire tout le matériau nécessaire à l'élaboration d'un mémoire, d'un projet de recherche. La fin de ce semestre est marquée par une soutenance « intermédiaire » devant les enseignants du séminaire.

Le travail sur le projet de recherche se poursuit en S8, où il est complété par des exercices de recherche.

En S9, le séminaire est principalement axé sur la rédaction du mémoire et se conclut par sa soutenance un jury réunissant les enseignants du séminaire.

Au premier semestre, les séances de S7 et S9 se feraient en alternance et les séances de S8 se feraient approximativement tous les 15 jours. Le suivi et la direction des mémoires pourrait se faire de manière individuelle ou en binôme, notamment selon les besoins de chaque étudiant.

Mode d'évaluation

État d'avancement : dépôt du sujet.

Contrôle continu.

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.

Bibliographie

CONSTRUIRE AUTREMENT

- AV Monographs 201, Francis Kéré : Practical Aesthetics, Architectura Viva, 2018
- BEYGO Ayca, LEPIK Andres, Francis Kéré, Architecture, Hatje Cantz, 2016
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design III, Gallimard Alternatives, Paris, 2014
- FATHY Hassan, Construire avec le peuple, Sindbad: La Bibliothèque arabe, Arles, 1996
- FERRIER Jacques, Architecture durable, Picard, 2008
- FREY Pierre, Learning from vernacular, Pour une nouvelle architecture vernaculaire, Arles : Actes Sud, 2010
- FREY Pierre, CS Studio. Carin Smuts, Urs Schmid architectes, Anatomie d'un rêve, Actes Sud Beaux Arts, Arles, 2016
- FREY Pierre, VELEZ Simon, La maîtrise du Bambou, Arles, Actes Sud, 2014
- HUTIN Christophe & GOULET Patrice, L'Enseignement de Soweto, Construire librement, Actes Sud Beaux Arts, L'Impensé, Arles, Juin, 2009
- HUYGEN Jean-Marc, La poubelle et l'architecte, vers le réemploi des matériaux, Actes Sud, 2008
- ITO Toyô, L'architecture du jour d'après, Les Impressions Nouvelles, Paris, 2014
- MADEC Philippe, Exist, Jean Michel Place Editions, Paris, 2000
- OPPENHEIMER Andrea, HURSLEY Timothy, Rural Studio : Samuel Mockbee and Architecture of Decency, Princeton Architectural Press, 2002
- RAVERAU André, Le M'Zab, une leçon d'architecture, Sindbad : La Bibliothèque arabe, 1981
- RAVERAU André, Du local à l'universel, Editions du Linteau, Paris, 2007
- RUDOFKY Bernard, Architecture Without Architects: A Short Introduction to Non-pedigreed Architecture, MOMA, New York, 1964
- SENNETT Richard, Ce que sait la main : La culture de l'artisanat, Albin Michel, 2010.
- SMUT, Carin, Architecture of empowerment / L'architecture, processus d'émancipation, AA N° : 394
- WANG SHU, Construire un monde différent conforme aux principes de la nature, Editions Cité de l'architecture & du patrimoine / Ecole de Chaillot, Paris, 2013

FAIRE LA VILLE ET LE TERRITOIRE AUTREMENT

- « Réenchanter le monde », Architecture d'Aujourd'hui, Hors Série, 2014
- COLLECTIF, Constellation.s habiter le monde, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud, Bordeaux 2017.
- CONTAL Marie-Hélène, Réenchanter le monde : L'architecture et la ville face aux grandes transitions, Gallimard Alternatives / Cité de l'architecture & du patrimoine, 2014.
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Architecture durables, une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Editions Le Moniteur, Paris, 2009
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design II, Vers une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Actes Sud, Arles, 2011
- FRIEDMAN Yona, Comment habiter la terre, Editions de l'éclat, Paris, 2016.
- KROLL Simone et KROLL Lucien, Tout est paysage, Edition revue et augmentée, Sens et Tonka, Paris, 2012
- MAGNIAGHI, Alberto, Le projet local, Liège, Editions Mardaga, 2003
- POLI, Daniela, Formes et figures du projet local ; la patrimonialisation contemporaine du territoire, Eterotopia, 2018
- REVEDIN Java (dir), La ville rebelle : Démocratiser le projet urbain, Alternatives, 2015. VILLE, TERRITOIRE ET PAYSAGE MONDIALISATION
- BAUMAN Sygmunt, Globalization, The Human Consequences, Polity Press, 1988
- SASSEN Saskia, The global city, New York, Londres, Tokyo, Princeton University Press, 1991

- VELTZ Pierre, Mondialisation, Villes et Territoires, Presses Universitaires de France, Paris, 1996
- VELTZ Pierre, La grande transition, la France dans le monde qui vient, Editions du Seuil, Paris, 2008 ENJEUX DE LA VILLE CONTEMPORAINE
- BURGEL Guy, Essais critiques sur la ville, Infolio, Paris 2015.
- CHOAY Françoise, Pour une anthropologie de l'espace, Editions du Seuil, Paris, 2006
- JACOBS Jane, Déclin et survie des grandes villes américaines, Editions Parenthèses, Paris, 2012
- LUCAN Jacques, Où va la ville aujourd'hui? Formes urbaines et mixités, Editions de la Villette. 2012
- MANGIN David, La ville franchisée, Formes et structures de la ville contemporaine, Editions de la Villette, Paris, 2004
- MASBOUNGI Ariella, Projets urbains durables, Collection Projet Urbain, Le Moniteur, 2011
- PAQUOT Thierry, L'urbanisme c'est notre affaire, L'Atalante, Nantes, 2010
- PAQUOT Thierry, Les faiseurs des villes, Infolio, Paris, 2010
- PAQUOT Thierry, Conversations sur la ville et sur l'urbain, Infolio, Paris, 2008
- PAQUOT Thierry, La ville, l'urbain, l'état des savoirs, La Découverte, Paris, 2000
- TSIOMIS Yannis (dir), Échelles et temporalités des projets urbains, Paris, Jean Michel-Place, 2007 VILLES EN TRANSITION
- BOURDIN Alain, L'urbanisme d'après la crise, Editions de l'Aube, Paris 2010.
- CONTAL, M-H., Réenchanter le monde, l'architecture et la ville face aux grandes transitions, Paris, Editions Gallimard, 2014
- CLERGEAU Philippe, Ville et biodiversité : Les enseignements d'une recherche pluridisciplinaire, Collection : Espace et Territoires, PU Rennes, 2011
- D'ARIENZO Roberto, Metabolismes urbains. De l'hygienisme à la ville durable / Naples 1884- 2004, MetisPresses, 2012
- GUATTARI Félix, Les Trois Ecologies, Editions Galilée, Paris, 1989
- HEBERT Florent, Villes en transition, l'expérience partagée des écocités, Parenthèses, Marseille, 2015
- HERTWECK Florian et MAROT Sebastian, Berlin : Un archipel vert. La ville dans la ville, Lars Müller Publishers, Cologne, 2013
- MAGNAGHI Alberto, La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun, Eterotopia France, 2012
- PAQUOT Thierry, Terre urbaine, Cinq défis pour le devenir urbain de la planète, Editions La Découverte, Paris, 2006
- VIGANO Paola et SECCHI Bernardo, La ville poreuse, un projet pour le Grand Paris et la métropole de l'après-Kyoto, Genève, 2011 PAYSAGE
- BERQUE Augustin, Médiante de milieux en paysages, Paris, Editions Belin, 2000
- CLEMENT Gilles, Manifeste du Tiers paysage, Sujet/Objet, Paris, 2004
- CLEMENT Gilles, Le jardin en mouvement, Sens & Tonka, 2006
- CORAJOU Michel, Le paysage, c'est l'endroit où le ciel et la terre se touchent, Acts Sud, 2010
- CORBOZ André, Le territoire comme palimpseste et autres essais, éditions de l'Imprimeur, 2001
- JACKSON John Brinckerhoff, A la découverte du paysage vernaculaire, Actes Sud / ENSP, Arles, 2003
- JACKSON John Brinckerhoff, De la nécessité des ruines et autres sujets, Editions du Linteau, Paris, 2005
- VIGANO Paola, Le projet comme producteur de connaissance : Les territoires de l'urbanisme, Métis Presses, 2012 PATRIMOINE ET PROCESSUS DE PATRIMONIALISATION / INTERVENTION SUR, AVEC ET DANS L'EXISTANT
- BABELON Jean-Pierre Babelon, CHASTEL André, La notion de patrimoine, éditions Liana Levi
- CHASSAIGNE Philippe, LASTECOUCERES Christophe, LE MAO Caroline, Urbicides : destructions et renaissances urbaines du XVIe siècle à nos jours, Maison des sciences de l'homme d'Aquitaine, 2021
- CHOAY Françoise, « Le patrimoine en questions », Esprit, n° 359/11, novembre 2009, p. 194- 222
- DARMON OLIVIER, Ré:habiter : réutiliser, transformer, expérimenter, Paris, Editions Gallimard, 2021
- de VARINE Hugues, Les racines du futur, Le patrimoine au service du développement local, Asdic Éditions, Coll. Décisions Locales, France, 2005
- GRAF Franz, DELEMONTEY Yvan, Histoire et sauvegarde de l'architecture industrialisée et préfabriquée au XXe siècle, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2020
- HEINICH Nathalie, La fabrique du patrimoine. "De la cathédrale à la petite cuillère", Paris, éd de la Maison des sciences de l'homme, 2009 (Coll. Ethnologie de la France)
- LAURENT Xavier, Grandeur et misère du patrimoine d'André Malraux à Jacques Duhamel (1959-1973), Paris, Comité d'histoire du ministère de la Culture, La Documentation française, 2003
- TOULIER Bernard, Architecture et patrimoine du XXe siècle en France, Paris, Editions du Patrimoine, 2000.
- PLANCHER Pascal, GOUJON Yves, CRUCHON Jacky, Code pratique du patrimoine et de l'intervention sur le bâti existant : annotations, commentaires, jurisprudence, Editions le Moniteur, 2018
- PFLEGER Sylvie, « La mise en patrimoine des ressources culturelles », Études documentaires, n° 5294-95-96, juin 2009, p.165-200
- OLIVESI Stéphane et AMBROISE-RENDU Anne-Claude, Patrimoines et patrimonialisation. Les inventions du capital historique (XIXe- XXIe siècles), Grenoble, PUG, 2021

Méthodologie

STRIDE - Sobriété, transition, réhabilitation, interdisciplinarité, environnement

Année	4	Heures CM	20	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-1
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	34	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Barlet

Autre enseignant : M. Schoonbaert

Objectifs pédagogiques

MOTS-CLES

Ambiances et confort, matériaux et éco-construction, espace urbain résilient, usages et identités, patrimoine et déjà-là

CONTENUS PEDAGOGIQUES

Positionnement

Nous vivons actuellement une période de mutation profonde de notre société.

Les crises s'amoncellent, s'interpénètrent : écologique, économique, démographique, éthique, identitaire...

Etre architecte aujourd'hui, c'est avoir la chance d'être acteur du début d'une époque, en assistant à la fin d'une autre.

Pour paraphraser Albert Jacquard, « la question n'est pas pour nous de sauver la Terre, mais de développer, en la réinventant, l'humanité sur Terre ».

A une époque où la frugalité s'affiche comme une nécessité philosophique et écologique, il s'agit de retrouver sa place dans notre écosystème et non de le dominer. Aborder humblement la question de l'architecture soutenable / éco-responsable / raisonnée en sont les enjeux.

Thématiques

Le séminaire se développe autour de 4 axes de recherche, axes complémentaires voire indissociables, pour une approche globale et systémique de la sobriété architecturale, urbaine et paysagère :

- Villes durables et résilientes : habitat, espaces publics, mobilités, nature en ville, énergies et ressources (eau, risques, ICU, alimentation, déchets), usages et pratiques, smart cities....
- Réhabilitation durable : patrimoine comme ressource (vernaculaire ou pas), devenir des sites historiques urbains, ruraux ou naturels (touristification, marchandisation, banalisation culturelle...)
- Formes résilientes de conception architecturale et/ou urbaine : tendances théoriques (bio mimétisme, bio inspiration, ville verte, éco quartiers...) perceptions et pratiques des ambiances, du confort (l'eau, la nature, le bois dans le bâtiment...)
- Matériaux bio et géo-sourcés : trajectoires des filières théoriques et pratiques, inspirations, acceptabilité, performances techniques et rentabilité économique.

Objectifs pédagogiques

Le séminaire a pour objectif d'accompagner les étudiants dans leurs démarches réflexives touchant notamment à la culture constructive, à l'environnement et aux notions d'architecture et de ville soutenables, intégrant l'aspect patrimonial et du déjà-là, par des apports tant méthodologiques, que théoriques ou pragmatiques.

D'un point de vue méthodologique, nous attendons que l'étudiant assimile les principales règles de composition simple de ce que doit être un travail de recherche, passer d'une logique de « dossier » à l'élaboration d'un questionnement problématique adossé à des théories et à des savoirs.

Le séminaire appréhende donc le travail de problématisation et de la définition d'orientations méthodologiques à partir de travaux de recherches menés par les chercheurs ou pris dans la littérature existante. L'objectif est de montrer la déconstruction d'une question pour la transformer en problématique de recherche, le passage d'une interrogation à une démarche de recherche.

Il s'agit dans le même temps de faire la démonstration des formes diverses de recherche et des objectifs tout aussi variés qu'elles permettent d'aborder.

En dehors des méthodes hypothético-déductives qui permettent la mise à l'épreuve de théorie ou d'hypothèses précises (théorie, déduction d'hypothèses précises, confrontation avec des résultats expérimentaux) et qui sont en général les plus connues des étudiants, le séminaire introduit d'autres méthodes, telles que l'observation, l'enquête, la cartographie, l'expérimentation, ..., visant :

- la description d'un objet, d'une situation, d'une réaction, d'un changement...,
- l'établissement de l'existence d'un phénomène ou d'un objet,
- l'explication d'un événement, d'une relation, d'une régularité,
- la mise en évidence et l'évaluation des conséquences d'un état des choses ou d'une action,
- la prévision.

Pour se faire les cours de méthodologie s'articuleront en particulier autour :

- du lexique propre à la recherche,

- de recherches bibliographiques et de la rédaction de fiches documentaires,
- des outils méthodologiques indispensables tant à l'acquisition qu'au traitement des données (méthode d'enquête, analyse cartographique, méthode et protocole expérimentale, statistiques de base, grilles de critères et d'indicateurs, ...),
- des modes de valorisation du travail de recherche (rédaction, présentation orale).

D'un point de vue thématique, l'étudiant est libre de son choix et sera accompagnée par des apports théoriques et pratiques en lien avec son sujet, ces apports pouvant être apportés directement par l'équipe pédagogique ou par l'intervention d'experts du domaine à travers des conférences.

Ainsi le travail s'articule entre acculturation, basée sur un travail d'état de l'art notamment, et mise en évidence de nouveaux savoirs, par exemple à travers l'étude de cas architecturaux, urbains, paysagers, l'expérimentation, l'analyse de processus, ...

Les séances de TD et les cours permettront une avancée progressive des compétences et des restitutions réparties comme suit :

Semestre 7

- Définition du sujet
- Elaboration d'une problématique
- Construction d'une bibliographie
- Elaboration de fiches de lecture
- Définition des cas d'étude
- Production d'un état d'avancement écrit avec présentation orale

Semestre 8

- Elaboration d'une méthodologie
- Mise en place d'une grille d'analyse
- Poursuite des recherches bibliographiques
- Recueil des données (relevés architecturaux, entretiens, ...)
- Production d'un mémoire d'étape avec soutenance orale

Semestre 9

- Analyse des données
- Formulation des résultats
- Rédaction du mémoire final
- Production de la version finale du mémoire et soutenance orale

Contenu

Séances toutes les 2 semaines encadrées par des binômes ou par des trinômes d'enseignants.

Suivi en continu sur les trois semestres (S7, S8, S9) par un binôme/trinôme d'un groupe d'étudiants dont les sujets se regroupent en fonction des axes du séminaire.

Chaque étudiant se verra attribuer un encadrant/référent au sein du binôme/trinôme qui l'encadre.

Ponctuellement l'encadrement du groupe étudiant sera réalisé par un autre binôme/trinôme afin de permettre l'apport de nouveaux regards sur leur travail

Mode d'évaluation

État d'avancement : dépôt du sujet.

Contrôle continu.

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.

Bibliographie

ANTIÉR, Gilles. Comment vivrons-nous demain en ville ? Paris : le Pommier, 2015.

BÉAL, Vincent ; GAUTHIER, Mario ; PINSON, Gilles, Le développement durable changera-t-il la ville ? : leregard des sciences sociales. Saint-Étienne : Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2011.

BLOCH, Marc, Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien. Paris, Armand Colin, 1949 (rééd. 1993).

BLOCH, Marc, Les caractères originaux de l'histoire rurale française. Paris, Armand Colin, 1931 (rééd. 1999).

BOISSONADE, Jérôme ; MEQUIGNON, Marc ; MIGNOT, Jean-Pierre. Habitat durable : approches critiques. Toulouse : Presses universitaires du Midi, 2017.

CORBIN, Alain, Terra Incognita. Une histoire de l'ignorance, XVIIIe-XIXe siècle. Paris, Albin Michel, 2020.

CORNET-VERNET, Alain. Le futur de la ville : réflexions et prospective. Paris : Presses des Ponts, 2016.

CORREIA, Mariana. Versus : leçons du patrimoine vernaculaire pour une architecture durable. Grenoble : Editions Craterre, 2014.

FARGE, Arlette, Le goût de l'archive. Paris, Le Seuil, 1989.

Fondation Prospective et innovation. Mobilité urbaine : à l'heure du développement durable : prix de la mobilité intelligente : smart mobility city awards. Hong Kong, 24-26 novembre 2015. Paris : Ginkgo éditeur, 2016.

GRAFTON, Antony, Les origines tragiques de l'érudition. Une histoire de la note en bas de page. Paris, Le Seuil, 1998. MATALON, Benjamin, GHIGLIONE, Rodolphe. Les enquêtes sociologiques. Editions Armand Colin, collection U, 1985.

Lexique des règles typographiques en usage à l'imprimerie nationale. Imprimerie nationale, 2022.

REY, Emmanuel ; LUFKIN, Sophie. Des friches urbaines aux quartiers durables. Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes, 2015

SIROTA-CHELZEN, H    . La place de la concertation dans la mise en oeuvre de projets urbains durables à travers l'exemple de l'agglomération parisienne : territoires, acteurs, représentations Géographie. Université Panthéon-Sorbonne - Paris I, 2018.

VEYNE, Paul, Comment on écrit l'histoire Essai d'épistémologie. Paris, Le Seuil, 1971.

Séminaire (+suivi individuel 2h/étudiant)

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-2
Semestre	7	Heures TD	32	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

Contenu

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

Mode d'évaluation

État d'avancement : dépôt du sujet.

Contrôle continu

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.

Séminaire (+suivi individuel 2h/étudiant) Architecture et expérimentations

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-2
Semestre	7	Heures TD	32	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Bruneau

Autres enseignants : M. Arné, M. Berthomeau, M. Fénéon, M. Intervenants Ext, M. Jaupart, M. Laureau, M. Merida, M. Oudor, M. Prost, M. Renaudin, M. Yusta Garcia, Mme Chalot, Mme Ginestet

Objectifs pédagogiques

SÉMINAIRE : Architecture & Expérimentations (A&E)

MOTS-CLES : Architecture, Essayer, Réaliser, Tester

Introduction :

Comment transmettre à nos étudiants l'envie d'expérimenter, d'essayer, de se tromper, déréaliser collectivement ? Possiblement de façon utopique, peut-être parfois de façon un peu risquée (en termes de sujets de mémoire développés), certainement au travers de réalisations dans le domaine de l'architecture et de ses environnements professionnels. Tout ceci dans un cadre pédagogique par essence protégé, et, le cas échéant dans un environnement local de réalisations constructives, à l'ENSAP, sur le campus de Bordeaux, sur le territoire national, et à l'international.

Description :

L'objectif pédagogique de cet enseignement de séminaire S7-S8-S9 est d'amener progressivement les étudiants à développer, à partir de l'approche projet, corpus de la formation en architecture, une démarche d'expérimentation réflexive sur tout ou partie de l'œuvre générée par cette approche de projet.

Afin de permettre d'approcher cet objectif, l'encadrement de ce séminaire est construit entre praticiens en architecture, acteurs professionnels environnant les agences d'architecture, et acteurs de la recherche & développement par l'expérimentation. Une méthodologie de travail par l'exemple sera développée.

L'ensemble des sujets de Mémoire seront (i) de préférence proposés aux étudiants par les encadrants et réfléchis/modifiés/orientés avec ces premiers afin de correspondre à leurs attentes, ou (ii) possiblement co-construits avec ces étudiants à partir de sujets exprimés et présentés par ceux-ci, dans le cadre de leur projet professionnel d'ores et déjà avancé en cycle de Master en Architecture.

Ainsi, des séances de séminaires, thématiques, impliquant les compétences spécifiques des encadrants de mémoires seront proposées de façon hebdomadaire. Elles incluront l'apprentissage des langues, et l'apprentissage de la présentation orale des projections puis productions issues de ces Mémoires.

Les thématiques de Mémoire développées seront pensées avec les étudiants impliqués, sur une idée de continuité possible de celles-ci d'année en année. Ceci permettra, quand cela correspondra à une réalité, un travail étudiant de Mémoire impliquant des étudiants de S7 et S9 effectuant leurs mémoires soit sur une thématique continue commune, soit sur une thématique proche ou simplement comportant des synergies de réflexion possibles. Cette idée de continuité a aussi pour objectif de permettre, à des étudiants diplômés jeunes professionnels, de suivre les devenir des sujets de mémoires desquels ils auraient été initiateurs ou moteurs ; elle permettra aussi à ces jeunes professionnels de lancer des réflexions et donc des sujets de Mémoire (au sein de ce séminaire en coordination avec l'encadrement de celui-ci) utiles aux réflexions amenées par leurs jeunes activités professionnelles développées en agence ou dans tout autre environnement professionnel.

Contenu

L'encadrement de ce séminaire et les enseignements qui y participent est pensé à l'échelle de l'établissement Ensap Bordeaux, et au-delà dans un réseau d'acteurs professionnels aquitains possiblement participants/partenaires des sujets de Mémoires développés. Le maître mot de ce séminaire est « Essayer », en Architecture. Si cette démarche d'expérimentation s'avère dirigée vers une réalisation constructive, la possibilité de prototyper sera réfléchi dans le cadre de la mise en place d'activités en lien avec la future Halle d'expérimentation de l'ENSAP, en coordination avec le plateforme de fabrication Bois actuelle de l'ENSAP-Bordeaux, et en coordination avec la plateforme de fabrication multi-matériaux de l'ENS-Arts&Métiers Bordeaux (fabrications additives, mises en formes, découpes, usinages).

Équipe pédagogique :

Équipe pédagogique, structurée chaque année autour des thématiques de mémoires proposées/développées, constituées de collègues praticiens en architecture et/ou innovation (majoritairement) et de chercheurs, en Conception Architecturale et Urbaine, Sciences et Techniques pour l'Architecture.

LABORATOIRE(S) DE RATTACHEMENT : unités de recherche de l'ENSAP

PARCOURS BALISÉ : Ce séminaire est associé à l'optionnel de Licence S4 « Moma-Craft », à l'optionnel Master S8 « Réaliser », ainsi qu'à l'atelier de S8 « Avant Projet Bioclimatique ».

Enseignement à distance : non.

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS : exemples récents ou en cours -

Programmation rénovation urbaine, Douala

Proposition et maquette - Fichier numérique de la maquette urbaine Usinage 5 axes de bâtiments

Double peau Bio-mimétique : idéation-réalisation-expérimentation - Eléments de conception d'enveloppe Biomimétique Elément de construction et d'essais

Ossature bois et confort d'été : proposition et essais - Fabrication d'élément de masse issue de sédiments aqueux (ou utilisation de matériaux à changement de phase, bio-sourcés) - Elément de construction et d'essais

Projets échelle 1 en cours ou récents :

BaityKool Compétition internationale universitaire SDME 2018, <http://www.baitykool.com/>, <https://solardecathlonme.com/teams.html>

Plateforme d'essais Dubaï 2021-2025, <http://www.thesustainablecity.ae>, <http://www.seeinstitute.ae>

IMAGO AMI 2022 "Engagés pour la qualité du logement de demain" Construction 2025 (Talence), <https://www.sudouest.fr/societe/logement/leur-solution-contre-l-etalement-urbain-des-etudiants-vont-habiter-dans-un-exosquelette-immobilier-14538476.php>,

Archifolies Parc de la Villette (Paris) Construction mai 2024, <https://www.bordeaux.archi.fr/archi-folies-2024>.

Quelques propositions 2024 de sujets de Mémoires

■ Totems et Architecture : projet de scénarisation de l'institut des sciences de la vigne et du vin 2025-2026 -conception architecturale ESQUISSE, APS, AVD, EXE et MOE- (encadrement : Samuel Berthomeau ATR, Architecte DPLG, Denis Bruneau STA, Rémy Goiffon STA, Architecte DPLG, Vincent Laureau TPCAUI, Architecte DPLG) <https://www.bordeaux.archi.fr/lancement-du-pui/> , <https://www.u-bordeaux.fr/actualites/le-pole-universitaire-dinnovation-du-site-bordelais-se-deploie>). Sujet prévu pour un groupe de 3-4 étudiantes.s.

■ Les gisements des matériaux de réemploi dans en Gironde et son accès au marché (encadrement : Ferran Yusta Garcia STA, Architecte DPLG, <https://www.slowe.fr/> , <https://www.cubeingenieurs.fr/>)

■ Etude sur les modalités de réhabilitation du patrimoine ordinaire (encadrement : Vincent Arné, Architecte HMONP, MCFA ENSA, www.vaam.fr)

■ La Végétalisation comme solution thermique, hydrique et écologique pour le bâti; état des lieux et perspectives (encadrement : Slimane Harraki, Ingénieur, <https://epiphyte-etancheite.fr/>)

■ Comment réduire les consommations d'eau sur un chantier de maîtrise d'œuvre (encadrement : Bertrand Canigiani, Architecte DESA, <https://arkiturria.com/>)

■ Solutions globales pour l'adaptation aux effets du changement climatique en logements, crèches et EPHAD : approche habitante et adaptation du bâti (encadrement : Thomas Garnesson, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>)

■ Rénovation urbaine et végétalisation : ambiances, biodiversité, et mitigation des îlots de chaleur urbain (encadrement : Stéphanie Decker, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>, <https://www.urbancanopee.com/>)

■ Affaiblissement acoustique des briques de terre crue : méthodologie & expérimentations (encadrement : Emmanuel Mérida, architecte DPLG, <https://www.emacoustic.fr/> , MCF ENSA)

■ Cycles des excreta sous le spectre architectural (constructif et agricole) : méthodologie, expérimentation échelle 1 sur panel de population & application au cas de logements étudiants résilients (encadrement : Lucie Chalot, architecte HMONP, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Habitat léger et confort thermique : vers des solutions géo-sourcées viables en filière sèche -ossature bois- (encadrement Yann Heckler STA, architecte DPLG, MCFA ENSA, <https://www.hdwa.fr/>).

■ En ces temps où le renouvellement des formats de diffusion et de financement de la culture est d'actualité... Quel(s) espace(s) pour les arts et le spectacle en entreprise & autres ? (encadrement : Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com)

■ Architecture et matériaux post-carbone et ré-emploi : de la nécessité à l'effectivité constructives (encadrement : Vincent Laureau TPCAUI, Architecte DPLG, Todo Architecture)

■ Phytoépuration & récupération d'eau : participer à l'architecturale & paysage (Axel Rochaud , <https://arkiturria.com/> et Alain Sempey https://www.i2m.u-bordeaux.fr/Recherche/TREFLE-Transferts-Fluides-Energetique/Efficiency-Energetique-et-Environnementale-du-Batiment-des-Usages-et-des-Systemes-E3BUS))

■ Analyse des performances des constructions paille afin d'obtenir un retour d'expérience global des modes constructifs incluant de la paille pour aider à lever les freins à leur diffusion (encadrement : Géraldine Ginestet, PR ENSA, en lien avec projet POP2030- Projet pour les Ouvrages en Paille 2023-POP2030, Pour des Ouvrages en Paille 2030 | RFCP)

■ AMI « Engagés pour la qualité du logement de demain » : le cas des logements étudiants IMAGO.

Implantation d'un système actif ENR de rafraîchissement utilisant le froid nocturne céleste (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Vers un mémorial national en hommage aux victimes de la traite et de l'esclavage : de l'échec d'un appel d'offre national à une proposition en accord avec la dynamique de la loi Taubira (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>, Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com). Les sujets ci-dessus seront détaillés lors des premières séances de séminaire. L'ensemble des sujets de Mémoire seront soit ceux-ci, réfléchis/modifiés/orientés avec ces étudiants et encadrants, soit co-construits avec ces étudiants à partir de sujets dans le cadre de leur projet professionnel.

Support de cours

Enseignement à distance : non.

Séminaire (+suivi individuel 2h/étudiant) Correspondances des pratiques

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-2
Semestre	7	Heures TD	32	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Delesalle

Autres enseignants : M. Lefort, Mme Darricau

Objectifs pédagogiques

Les représentations se nourrissent des arts plastiques et visuels pour en faire des matériaux de projet. Ce sont les outils de visualisation de la pensée de l'architecte, lui permettant d'affirmer « sa » posture. Ces manipulations et les transformations générées se situent tant dans les formes produites que dans le processus.

L'objectif de ce séminaire est que l'étudiant, conscient de cet enjeu, se situe, au sein de sa discipline pour atteindre une autonomie consciente. Il s'agit d'éclaircir un positionnement, porter un regard conscient sur ce qui engage quand on fait projet en architecture. Il est entendu ici par projet à la fois le processus, la démarche et le résultat : l'architecture. .

En proposant un approfondissement des techniques de représentation et l'expérimentation des pratiques artistiques et visuelles, ce séminaire permettra d'identifier les courants du champ artistique et ses relations communes avec l'architecture.

La représentation contient en elle-même un point de vue sur le projet d'architecture. Ainsi, pour A Loos, la relation entre dessin et architecture, architecture et photographie, relève de la traduction. Ni le dessin ni la photographie ne peuvent traduire adéquatement l'architecture « Ce qui est conçu dans un art ne peut se révéler dans un autre. ». Pour le Corbusier « dessiner soi-même, suivre des profils, occuper des surfaces, reconnaître des volumes... c'est d'abord regarder, c'est être apte peut-être à découvrir. A ce moment là, le phénomène inventif peut survenir. On invente et même on crée ; tout l'être est entraîné dans l'action ; cette action c'est le point capital. Les autres sont restés passifs, vous vous avez vu. » Les mécanismes de conception de l'architecture comme ceux de la création artistique viennent d'un terreau commun, les deux domaines étant irréductibles, ils ont pour moteur l'activité « constructive », la transmission d'émotion et l'expressivité. Les savoir-faire homogènes et réciproques

entre pratiques artistiques et conceptions spatiales deviennent « matière » et permettent ainsi une multiplicité de réponse. . Le mémoire sera ici considéré comme « un travail personnel d'études et(ou) de recherche qui permet à l'étudiant de traiter d'une problématique propre au séminaire ou à un travail en lien avec le projet ». Il donne lieu à une production « écrite » et « graphique ».

Contenu

Le mémoire se construira à partir d'une culture commune initiée au cours des deux premiers semestres. Cet enseignement alternera la transmission des savoirs par des interventions de type cours, conférence et visite, et de savoir-faire par des exercices thématiques.

Le semestre 7 étant celui d'un état des lieux, pour définir et choisir l'objet d'étude. Le semestre 8 étant consacré à l'enquête et à des ateliers de restitution. Le semestre 9 la restitution.

S7 - Etat des lieux/ le cadre/ culture commune : Type d'enseignement, interventions et pratiques développées :

La représentation

L'architecte autant dans le processus de conception que de présentation du projet, construit un système de représentation. Projet d'architecture et projet de représentation se confondent. Intrinsicquement multimédia, il s'agit ici, par la compréhension de l'articulation des représentations, de rendre visible le sens de l'action et son résultat, le projet total, c'est-à-dire ce que l'on a l'intention de faire.

La représentation va permettre à l'architecte d'ordonner et de gérer toutes les informations concernant l'objet. Il représente pour connaître et faire connaître.

Les arts plastiques et visuels

Il est question d'apporter des supports d'études liées à la pratique du cinéaste, du peintre, le sculpteur..., et de permettre des interventions à deux voix, entre arts plastiques/visuels et représentation. Cette approche permettant l'ouverture sur les techniques artistiques et favorisant l'expression spontanée de tout projet, sur le fond et dans sa forme.

Le cinéaste travaille avec la réalité du lieu et interroge la matérialité de l'image dans sa forme projetée sur écran. Il traduit des ambiances et situe le spectateur au centre du projet, et lui renvoie une « impression de réalité ».

L'expérience de la peinture engage d'autres cheminements. Cette technique « immédiate » permet de fixer les perceptions et propose des transcriptions allant bien au-delà de la surface du support.

La pratique du sculpteur répercute les mécanismes propres à la fabrication de volumes et à leurs inscriptions spatiales.

Elle nécessite une grande mobilité tant du concepteur que du spectateur pour apprécier les points de vue. Les études préparatoires témoignent d'un processus rigoureux et authentique.

L'étudiant considèrera la dimension 'préparatoire' à l'acte créatif, et sera au fait des similitudes et convergences entre les pratiques architecturales et artistique

Mode d'évaluation

État d'avancement : dépôt du sujet.

Contrôle continu

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS : ORGANISATION PÉDAGOGIQUE :

toujours collectif, avec l'ensemble des étudiant-e-s et enseignant-e-s .

Support de cours

Enseignement à distance : oui dans le contexte Erasmus ou dans le cadre d'une mobilité.



Séminaire (+suivi individuel 2h/étudiant) Penser les transitions

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-2
Semestre	7	Heures TD	32	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Fitzsimons

Autres enseignants : M. Chauvier, M. Reix, M. Teruel, Mme Ali Oualla, Mme Mazel

Objectifs pédagogiques

Le séminaire d'initiation à la recherche et de mémoire Penser les transitions se positionne scientifiquement au croisement disciplinaire entre architecture et sciences humains et sociales.

Il développe chez l'étudiant la capacité de formuler et de mener une recherche originale qui contribue à la connaissance des formes matérielles des sociétés, ainsi que d'élaborer un mémoire qui répond aux normes scientifiques tout en intéressant les architectes et plus généralement les acteurs de l'environnement habité.

L'implication des membres de l'équipe enseignante dans une diversité d'activités de recherche permet aux étudiants de disposer des ressources propres à un laboratoire et de pouvoir le cas échéant présenter un mémoire mention recherche. La capacité d'encadrement doctoral de PAVE constitue à cet égard un atout ainsi qu'une possible perspective de suite dans les études pour certains étudiants.

Contenu

Ce séminaire est caractérisé par trois paramètres : son orientation thématique, son assise théorique et ses exigences quant à la forme du mémoire.

1. Une orientation thématique

Le séminaire privilégie la recherche sur les articulations entre la dimension spatiale et la dimension sociale des pratiques et de l'expérience. Il adhère au principe humaniste suivant lequel la production de savoirs améliore la condition humaine en informant l'action, en l'occurrence celle dans le champ de l'architecture. À cet égard, le séminaire s'intéresse particulièrement à l'habitat, ainsi qu'aux concepts associés d'habiter et d'habitation. En matière de méthodologie, les apports théoriques et les exercices préparatoires visent en particulier des recherches dont les problématiques, les terrains et les corpus appellent à mobiliser tant l'analyse spatiale que l'enquête sociologique ou anthropologique, bien qu'à différents degrés suivant le cas.

La focale sur l'espace et les sociétés est orientée plus spécifiquement sur les enjeux et défis des transitions (voire des bifurcations) écologiques, environnementales, sociales, culturelles et politiques en cours ou qui risquent de s'imposer ; elle peut inclure la technique dans la mesure où celle-ci est comprise dans sa dimension sociale et culturelle.

2. Une assise théorique

Au-delà de constater les transitions et leurs effets, il s'agit de les penser, et cela dans les termes à la fois de l'architecture et des sciences humaines et sociales. Le séminaire insiste donc sur l'ancrage des sujets et problématiques des mémoires tant dans les théories et doctrines de l'architecture que dans les courants de pensée qui caractérisent la sociologie et l'anthropologie, notamment quand celles-ci se penchent sur la question de l'espace et a fortiori sur l'habitat.

Pour chaque étudiant, une attention particulière est portée à la construction de sa bibliographie, à son appropriation des notions clés et à l'inscription de son travail dans une lignée identifiable.

Outre une assise scientifique, cet engagement avec les savoirs constitués en architecture et dans les sciences humaines et sociales fournit un univers de références qui actionne l'effet levier entre les recherches individuelles et le séminaire comme collectif.

3. Une exigence formelle

La forme du mémoire concerne ici non pas l'objet relié (qui certes se doit d'être soigné sans pour autant induire une dépense excessive), mais la nature du travail et de la rédaction. Le mémoire dans Penser les transitions est un travail original qui définit une problématique dont découle des hypothèses de recherche, met ces hypothèses à l'épreuve grâce à l'analyse d'éléments recueillis ou produits spécifiquement à cette fin, et enfin présente ses résultats en rapport avec les limites imposées par la méthode. Ce mémoire répond aux trois vertus et exigences d'un travail de recherche en respectant les règles d'une méthode scientifique : être capable de contextualiser un thème, d'historiciser ses différentes manifestations et de mettre en lien toutes les dimensions du phénomène observé.

Cette exigence ne préjuge pas d'une structure figée ; il reste une marge d'expérimentation formelle pour la restitution de ces étapes d'une recherche, tout comme pour les méthodes employées pour le recueil de données et leur analyse.

Mode d'évaluation

État d'avancement : dépôt du sujet.

S7 et S8 : Contrôle continu, rendu d'étape et soutenance d'étape.

Cours de méthodologie en S7 assurés par tous les enseignants de l'équipe.

Encadrement du séminaire en binôme SHS/TPCAU.

Séances toutes les deux semaines.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- Borie, Alain, Pierre Micheloni et Pierre Pinon. *Forme et déformation des objets architecturaux et urbains*. Marseille : Parenthèses, 2006.
- Colomina, Beatriz. « Intérieur », in *La publicité du privé de Loos à Le Corbusier*. Orléans : HXX, 1998(1994).
- Cohen, Jean-Louis. *Architectures, modernité, modernisation. Leçons inaugurales du Collège de France*. Paris : Fayard, 2017.
- Costa, Adrienne. « Distances entre coupe et plan », *Cahiers du LEAP n°2*, 2018.
- Evans, Robin. « Figures, portes, passages », *VRBI No. V*, 1982 (1977).
- Goffman, Erving. *Les rites d'interaction*. Paris : Editions de Minuit, 1974 (1967).
- Jameson, Fredric. « Architecture : équivalents spatiaux dans le système-monde », in *Le postmodernisme ou la logique culturelle du capitalisme tardif*. Paris : Beaux-arts de Paris les éditions, 2007 (1991).
- Lucan, Jacques. *Composition, non-composition : architecture et théories, XIXe-XXe siècles*. Lausanne : EPFL Press, 2009.
- Lucan, Jacques. *Habiter : Ville et architecture*. Lausanne : EPFL Press, 2021.
- Putz, Dominique. *Les figures architectoniques, la construction logique de la forme*. Paris : Cosa Mentale, 2020.
- Rancière, Jacques. *Le spectateur émancipé*. Paris : La Fabrique, 2008.
- Simmel, Georg. *Les grandes villes et la vie de l'esprit*, Paris : Payot, 2013 (1903).

Support de cours

Suivi lors de mobilité étudiante : sous condition.

Séminaire (+suivi individuel 2h/étudiant) Ressources

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-2
Semestre	7	Heures TD	32	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	oui		

Enseignants : M. Aliouane-Shaw, M. Bouriette, M. Drapeau, Mme Chevallier, Mme Floret, Mme Gimbal, Mme Tichit, Mme el Hage

Objectifs pédagogiques

Nous vivons aujourd'hui dans une ère marquée par les progrès spectaculaires des technologies de l'information, les processus socio-économiques et politiques de la globalisation, le déclin des états providence et la montée de la société civile. Cette condition nouvelle amène les disciplines de l'architecture et de l'urbanisme à interroger leurs théories et leurs pratiques afin de les inscrire dans un nouveau paradigme de soutenabilité qui au-delà d'aspects éminemment écologiques, vise à les ancrer dans les spécificités, culturelles, sociales et économiques des territoires habités. Le Séminaire Re(s)ources s'inscrit dans cette réflexion émergente, selon une approche transdisciplinaire qui associe les prismes de l'architecture, de l'urbanisme et l'histoire.

Les étudiants de ce Séminaire sont invités à développer un sujet de mémoire qui s'inscrit dans l'un des trois axes de recherche et de débat du séminaire :

Axe 1 - Hybridation et renouvellement des pratiques de projet : cet axe s'intéresse aux processus de conception et de mise en œuvre de projets spatiaux (architecture, aménagement, paysage, design) qui tentent de prendre appui sur les spécificités culturelles, sociales et économiques locales, considérées

comme des ressources endogènes et des leviers potentiels de développement d'un milieu donné. Il s'intéresse également à des démarches et des pratiques où les concepteurs d'espace s'aventurent hors du cadre conventionnel de l'exercice de la profession. Il s'agit plus particulièrement de pratiques protéiformes et souvent militantes qui mobilisent les connaissances acquises par les concepteurs dans le cadre de leur formation ou de leur pratique pour observer et analyser les évolutions en cours dans la société, identifiant les questions profondes qui la traversent et balisant de nouveaux territoires d'action, dans une approche ouverte, dynamique et souvent réformatrice. Enfin, se plaçant dans une perspective internationale et historique, cet axe s'intéresse à l'évolution des pédagogies développées et mises en œuvre dans le cadre des formations aux métiers de l'architecture, allant de l'académisme aux formes les plus innovantes ou radicales d'acquisition de connaissances.

Axe 2 - Parcours d'architectes aquitains, XIXe-XXe siècles : il s'agit ici de faire des ressources locales (architectes, productions, archives...) le terreau d'études monographiques et comparatives en exhumant et en examinant des itinéraires et des parcours d'architectes « locaux ». On peut aussi s'intéresser aux modes pédagogiques en vigueur pendant la formation et l'apprentissage. Dès lors les questions de pédagogie, de courants de pensées et de cultures architecturales seraient considérées comme centrales.

On peut enfin naturellement s'intéresser au cadre professionnel et législatif dans lequel ces jeunes diplômés installent leur pratique ainsi que leur production sur la « scène » bordelaise. Tout ce matériau local est considéré comme capable d'interroger l'histoire de l'architecture d'hier et d'aujourd'hui. En effet, est-il possible de questionner la fabrique d'une histoire de l'architecture à l'échelle locale afin de mieux questionner la fabrique de l'histoire de l'architecture française qui, malgré de nombreuses transformations, reste encore très cantonnée à l'étude des grands architectes, des grands édifices nationaux ? Nous invitons ici nos étudiants à questionner – voire même à bousculer – une chronologie trop souvent progressiste, car seulement considérée sous l'angle de la continuité ou de la rupture, fabricant de fait une histoire linéaire dans laquelle il n'y a pas de place pour l'entre-deux et l'hybridation.

Or, c'est précisément dans les interstices et le mélange des genres que cette histoire de l'architecture locale peut nous amener.

Axe 3, L'existant comme ressource : qu'est-ce que l'existant ? Que signifie aujourd'hui « intervenir » sur l'existant ? Cet axe ambitionne de questionner le rôle et le geste même de l'architecte dans l'écosystème pour lequel il est amené à œuvrer. Sont alors interrogées les valeurs formelles et matérielles intrinsèques de l'existant, mais également celles que la société lui surajoutent et son pouvoir d'accompagnement. Il est nécessaire pour cela de se positionner face au phénomène de patrimonialisation, aux mesures institutionnelles, à la notion de Bien commun, à la pluralité des acteurs et de leurs besoins, mais aussi et surtout, pour le futur architecte, à investiguer en quoi tout ceci – que ce soit bâti, paysager, informel ou formel, palpable ou verbal, etc. – peut constituer une ressource pour le projet architectural, urbain, paysager ou sociétal au regard des enjeux contemporains. Cet axe invite alors à considérer et à tirer des leçons de ces existants (objets, faits, pratiques et usages) dans leur richesse temporelle, passée, présente et à venir.

Contenu

En S7, il s'agit par l'alternance de cours de méthodologie, d'apports théoriques et d'un début de suivi de permettre l'acquisition des outils et des méthodes de recherches ; un ensemble de savoirs qui doit servir, à chaque étudiant, à la fin du semestre à formuler un projet de mémoire dans lequel doivent être énoncés clairement : une problématique, des hypothèses et un corpus embryonnaire c'est-à-dire tout le matériau nécessaire à l'élaboration d'un mémoire, d'un projet de recherche. La fin de ce semestre est marquée par une soutenance « intermédiaire » devant les enseignants du séminaire. Le travail sur le projet de recherche se poursuit en S8, où il est complété par des exercices de recherche. En S9, le séminaire est principalement axé sur la rédaction du mémoire et se conclut par sa soutenance un jury réunissant les enseignants du séminaire.

Au premier semestre, les séances de S7 et S9 se feraient en alternance et les séances de S8 se feraient approximativement tous les 15

jours. Le suivi et la direction des mémoires pourrait se faire de manière individuelle ou en binôme, notamment selon les besoins de chaque étudiant.

Mode d'évaluation

État d'avancement : dépôt du sujet.

Contrôle continu

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.

Bibliographie

CONSTRUIRE AUTREMENT

- AV Monographs 201, Francis Kéré : Practical Aesthetics, Architectura Viva, 2018
- BEYGO Ayca, LEPIK Andres, Francis Kéré, Architecture, Hatje Cantz, 2016
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design III, Gallimard Alternatives, Paris, 2014
- FATHY Hassan, Construire avec le peuple, Sindbad: La Bibliothèque arabe, Arles, 1996
- FERRIER Jacques, Architecture durable, Picard, 2008
- FREY Pierre, Learning from vernacular, Pour une nouvelle architecture vernaculaire, Arles : Actes Sud, 2010
- FREY Pierre, CS Studio. Carin Smuts, Urs Schmid architectes, Anatomie d'un rêve, Actes Sud Beaux Arts, Arles, 2016
- FREY Pierre, VELEZ Simon, La maîtrise du Bambou, Arles, Actes Sud, 2014
- HUTIN Christophe & GOULET Patrice, L'Enseignement de Soweto, Construire librement, Actes Sud Beaux Arts, L'Impensé, Arles, Juin, 2009
- HUYGEN Jean-Marc, La poubelle et l'architecte, vers le réemploi des matériaux, Actes Sud, 2008
- ITO Toyô, L'architecture du jour d'après, Les Impressions Nouvelles, Paris, 2014
- MADEC Philippe, Exist, Jean Michel Place Editions, Paris, 2000
- OPPENHEIMER Andrea, HURSLEY Timothy, Rural Studio : Samuel Mockbee and Architecture of Decency, Princeton Architectural Press, 2002
- RAVEREAU André, Le M'Zab, une leçon d'architecture, Sindbad : La Bibliothèque arabe, 1981
- RAVEREAU André, Du local à l'universel, Editions du Linteau, Paris, 2007
- RUDOLFSKY Bernard, Architecture Without Architects: A Short Introduction to Non-pedigreed Architecture, MOMA, New York, 1964
- SENNETT Richard, Ce que sait la main : La culture de l'artisanat, Albin Michel, 2010.
- SMUT, Carin, Architecture of empowerment / L'architecture, processus d'émancipation, AA N° : 394
- WANG SHU, Construire un monde différent conforme aux principes de la nature, Editions Cité de l'architecture & du patrimoine / Ecole de Chaillot, Paris, 2013

FAIRE LA VILLE ET LE TERRITOIRE AUTREMENT

- « Réenchanter le monde », Architecture d'Aujourd'hui, Hors Série, 2014
- COLLECTIF, Constellation.s habiter le monde, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud, Bordeaux 2017.
- CONTAL Marie-Hélène, Réenchanter le monde : L'architecture et la ville face aux grandes transitions, Gallimard Alternatives / Cité de l'architecture & du patrimoine, 2014.
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Architecture durables, une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Editions Le Moniteur, Paris, 2009
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design II, Vers une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Actes Sud, Arles, 2011
- FRIEDMAN Yona, Comment habiter la terre, Editions de l'éclat, Paris, 2016.
- KROLL Simone et KROLL Lucien, Tout est paysage, Edition revue et augmentée, Sens et Tonka, Paris, 2012
- MAGNIAGHI, Alberto, Le projet local, Liège, Editions Mardaga, 2003
- POLI, Daniela, Formes et figures du projet local ; la patrimonialisation contemporaine du territoire, Eterotopia, 2018
- REVEDIN Java (dir), La ville rebelle : Démocratiser le projet urbain, Alternatives, 2015. VILLE, TERRITOIRE ET PAYSAGE MONDIALISATION
- BAUMAN Zygmunt, Globalization, The Human Consequences, Polity Press, 1988
- SASSEN Saskia, The global city, New York, Londres, Tokyo, Princeton University Press, 1991
- VELTZ Pierre, Mondialisation, Villes et Territoires, Presses Universitaires de France, Paris, 1996
- VELTZ Pierre, La grande transition, la France dans le monde qui vient, Editions du Seuil, Paris, 2008 ENJEUX DE LA VILLE CONTEMPORAINE
- BURGEL Guy, Essais critiques sur la ville, Infolio, Paris 2015.
- CHOAY Françoise, Pour une anthropologie de l'espace, Editions du Seuil, Paris, 2006
- JACOBS Jane, Déclin et survie des grandes villes américaines, Editions Parenthèses, Paris, 2012
- LUCAN Jacques, Où va la ville aujourd'hui? Formes urbaines et mixités, Editions de la Villette. 2012
- MANGIN David, La ville franchisée, Formes et structures de la ville contemporaine, Editions de la Villette, Paris, 2004
- MASBOUNGI Ariella, Projets urbains durables, Collection Projet Urbain, Le Moniteur, 2011
- PAQUOT Thierry, L'urbanisme c'est notre affaire, L'Atalante, Nantes, 2010
- PAQUOT Thierry, Les faiseurs des villes, Infolio, Paris, 2010
- PAQUOT Thierry, Conversations sur la ville et sur l'urbain, Infolio, Paris, 2008
- PAQUOT Thierry, La ville, l'urbain, l'état des savoirs, La Découverte, Paris, 2000

- TSIOMIS Yannis (dir), Échelles et temporalités des projets urbains, Paris, Jean Michel-Place, 2007 VILLES EN TRANSITION
- BOURDIN Alain, L'urbanisme d'après la crise, Editions de l'Aube, Paris 2010.
- CONTAL, M-H., Réenchanter le monde, l'architecture et la ville face aux grandes transitions, Paris, Editions Gallimard, 2014
- CLERGEAU Philippe, Ville et biodiversité : Les enseignements d'une recherche pluridisciplinaire, Collection : Espace et Territoires, PU Rennes, 2011
- D'ARIENZO Roberto, Metabolismes urbains. De l'hygienisme à la ville durable / Naples 1884- 2004, MetisPresses, 2012
- GUATTARI Félix, Les Trois Ecologies, Editions Galilée, Paris, 1989
- HEBERT Florent, Villes en transition, l'expérience partagée des écocités, Parenthèses, Marseille, 2015
- HERTWECK Florian et MAROT Sebastian, Berlin : Un archipel vert. La ville dans la ville, Lars Müller Publishers, Cologne, 2013
- MAGNAGHI Alberto, La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun, Eterotopia France, 2012
- PAQUOT Thierry, Terre urbaine, Cinq défis pour le devenir urbain de la planète, Editions La Découverte, Paris, 2006
- VIGANO Paola et SECCHI Bernardo, La ville poreuse, un projet pour le Grand Paris et la métropole de l'après-Kyoto, Genève, 2011 PAYSAGE
- BERQUE Augustin, Médiance de milieux en paysages, Paris, Editions Belin, 2000
- CLEMENT Gilles, Manifeste du Tiers paysage, Sujet/Objet, Paris, 2004
- CLEMENT Gilles, Le jardin en mouvement, Sens & Tonka, 2006
- CORAJOURD Michel, Le paysage, c'est l'endroit où le ciel et la terre se touchent, Acts Sud, 2010
- CORBOZ André, Le territoire comme palimpseste et autres essais, éditions de l'Imprimeur, 2001
- JACKSON John Brinckerhoff, A la découverte du paysage vernaculaire, Actes Sud / ENSP, Arles, 2003
- JACKSON John Brinckerhoff, De la nécessité des ruines et autres sujets, Editions du Linteau, Paris, 2005
- VIGANO Paola, Le projet comme producteur de connaissance : Les territoires de l'urbanisme, Métis Presses, 2012 PATRIMOINE ET PROCESSUS DE PATRIMONIALISATION / INTERVENTION SUR, AVEC ET DANS L'EXISTANT
- BABELON Jean-Pierre Babelon, CHASTEL André, La notion de patrimoine, éditions Liana Levi
- CHASSAIGNE Philippe, LASTECOUCERES Christophe, LE MAO Caroline, Urbicides : destructions et renaissances urbaines du XVIe siècle à nos jours, Maison des sciences de l'homme d'Aquitaine, 2021
- CHOAY Françoise, « Le patrimoine en questions », Esprit, n° 359/11, novembre 2009, p. 194- 222
- DARMON OLIVIER, Ré:habiter : réutiliser, transformer, experimenter, Paris, Editions Gallimard, 2021
- de VARINE Hugues, Les racines du futur, Le patrimoine au service du développement local, Asdic Éditions, Coll. Décisions Locales, France, 2005
- GRAF Franz, DELEMONTEY Yvan, Histoire et sauvegarde de l'architecture industrialisée et préfabriquée au XXe siècle, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2020
- HEINICH Nathalie, La fabrique du patrimoine. "De la cathédrale à la petite cuillère", Paris, éd de la Maison des sciences de l'homme, 2009 (Coll. Ethnologie de la France)
- LAURENT Xavier, Grandeur et misère du patrimoine d'André Malraux à Jacques Duhamel (1959-1973), Paris, Comité d'histoire du ministère de la Culture, La Documentation française, 2003
- TOULIER Bernard, Architecture et patrimoine du XXe siècle en France, Paris, Editions du Patrimoine, 2000.
- PLANCHER Pascal, GOUJON Yves, CRUCHON Jacky, Code pratique du patrimoine et de l'intervention sur le bâti existant : annotations, commentaires, jurisprudence, Editions le Moniteur, 2018
- PFLEGER Sylvie, « La mise en patrimoine des ressources culturelles », Études documentaires, n° 5294-95-96, juin 2009, p.165-200
- OLIVESI Stéphane et AMBROISE-RENDU Anne-Claude, Patrimoines et patrimonialisation. Les inventions du capital historique (XIXe- XXIe siècles), Grenoble, PUG, 2021

Support de cours

Enseignement à distance : accepté à la condition que l'étudiant puisse faire un suivi régulier et participer – en visio – à certains moments forts/clefs du/des semestres concerné/s par sa mobilité.

Séminaire (+suivi individuel 2h/étudiant)

STRIDE - Sobriété, transition, réhabilitation, interdisciplinarité, environnement

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-2-2
Semestre	7	Heures TD	32	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Barlet

Autres enseignants : M. Le Normand, M. Merida, M. Schoonbaert, M. Thepaut, Mme Santorelli

Objectifs pédagogiques

Le séminaire a pour objectif d'accompagner les étudiants dans leurs démarches réflexives touchant notamment à la culture constructive, à l'environnement et aux notions d'architecture et de ville soutenables, intégrant l'aspect patrimonial et du déjà-là, par des apports tant méthodologiques, que théoriques ou pragmatiques.

D'un point de vue méthodologique, nous attendons que l'étudiant assimile les principales règles de composition simple de ce que doit être un travail de recherche, passer d'une logique de « dossier » à l'élaboration d'un questionnement problématique adossé à des théories et à des savoirs.

Le séminaire appréhende donc le travail de problématisation et de la définition d'orientations méthodologiques à partir de travaux de recherches menés par les chercheurs ou pris dans la littérature existante. L'objectif est de montrer la déconstruction d'une question pour la transformer en problématique de recherche, le passage d'une interrogation à une démarche de recherche.

Il s'agit dans le même temps de faire la démonstration des formes diverses de recherche et des objectifs tout aussi variés qu'elles permettent d'aborder.

En dehors des méthodes hypothético-déductives qui permettent la mise à l'épreuve de théorie ou d'hypothèses précises (théorie, déduction d'hypothèses précises, confrontation avec des résultats expérimentaux) et qui sont en général les plus connues des étudiants, le séminaire introduit d'autres méthodes, telles que l'observation, l'enquête, la cartographie, l'expérimentation, ..., visant :

- la description d'un objet, d'une situation, d'une réaction, d'un changement...
- l'établissement de l'existence d'un phénomène ou d'un objet,
- l'explication d'un événement, d'une relation, d'une régularité,
- la mise en évidence et l'évaluation des conséquences d'un état des choses ou d'une action,
- la prévision.

Pour se faire les cours de méthodologie s'articuleront en particulier autour :

- du lexique propre à la recherche,
- de recherches bibliographiques et de la rédaction de fiches documentaires,
- des outils méthodologiques indispensables tant à l'acquisition qu'au traitement des données (méthode d'enquête, analyse cartographique, méthode et protocole expérimentale, statistiques de base, grilles de critères et d'indicateurs, ...),
- des modes de valorisation du travail de recherche (rédaction, présentation orale).

D'un point de vue thématique, l'étudiant est libre de son choix et sera accompagnée par des apports théoriques et pratiques en lien avec son sujet, ces apports pouvant être apportés directement par l'équipe pédagogique ou par l'intervention d'experts du domaine à travers des conférences.

Ainsi le travail s'articule entre acculturation, basée sur un travail d'état de l'art notamment, et mise en évidence de nouveaux savoirs, par exemple à travers l'étude de cas architecturaux, urbains, paysagers, l'expérimentation, l'analyse de processus, ...

Contenu

Les séances de TD et les cours permettront une avancée progressive des compétences et des restitutions réparties comme suit :

Semestre 7

- Définition du sujet
- Elaboration d'une problématique
- Construction d'une bibliographie
- Elaboration de fiches de lecture
- Définition des cas d'étude

Mode d'évaluation

Production d'un état d'avancement écrit avec présentation orale.

Etat d'avancement : dépôt du sujet.

Contrôle continu

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations),

parfaitement rédigées et dactylographiées.

Présentation et retour critique en présence du directeur de mémoire et d'un autre enseignant(e) du séminaire ou de l'école.

Bibliographie

ANTIER, Gilles. Comment vivrons-nous demain en ville ? Paris : le Pommier, 2015.

BEAL, Vincent ; GAUTHIER, Mario ; PINSON, Gilles, Le développement durable changera-t-il la ville ? : le regard des sciences sociales. Saint-Étienne : Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2011.

BLOCH, Marc, Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien. Paris, Armand Colin, 1949 (rééd. 1993).

BLOCH, Marc, Les caractères originaux de l'histoire rurale française. Paris, Armand Colin, 1931 (rééd. 1999).

BOISSONADE, Jérôme ; MEQUIGNON, Marc ; MIGNOT, Jean-Pierre. Habitat durable : approches critiques. Toulouse : Presses universitaires du Midi, 2017.

CORBIN, Alain, Terra Incognita. Une histoire de l'ignorance, XVIIIe-XIXe siècle. Paris, Albin Michel, 2020.

CORNET-VERNET, Alain. Le futur de la ville : réflexions et prospective. Paris : Presses des Ponts, 2016.

CORREIA, Mariana. Versus : leçons du patrimoine vernaculaire pour une architecture durable. Grenoble : Editions Craterre, 2014.

FARGE, Arlette, Le goût de l'archive. Paris, Le Seuil, 1989.

Fondation Prospective et innovation. Mobilité urbaine : à l'heure du développement durable : prix de la mobilité intelligente : smart mobility city awards. Hong Kong, 24-26 novembre 2015. Paris : Ginkgo éditeur, 2016.

GRAFTON, Antony, Les origines tragiques de l'érudition. Une histoire de la note en bas de page. Paris, Le Seuil, 1998.

MATALON, Benjamin, GHIGLIONE, Rodolphe. Les enquêtes sociologiques. Editions Armand Colin, collection U, 1985.

Lexique des règles typographiques en usage à l'imprimerie nationale. Imprimerie nationale, 2022.

REY, Emmanuel ; LUFKIN, Sophie. Des friches urbaines aux quartiers durables. Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes, 2015

SIROTA-CHELZEN, Hélène. La place de la concertation dans la mise en oeuvre de projets urbains durables à travers l'exemple de l'agglomération parisienne : territoires, acteurs, représentations Géographie. Université Panthéon-Sorbonne - Paris I, 2018.

VEYNE, Paul, Comment on écrit l'histoire Essai d'épistémologie. Paris, Le Seuil, 1971.

Culture constructive

Année	4	Heures CM	16	Caractère	obligatoire	Code	E7-3-1
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	34	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Goiffon

Autre enseignant : M. Merida

Objectifs pédagogiques

Les cours ont pour objets de rappeler ou d'enseigner les notions nécessaires au TD 7-3-2 AVP Bio : Concevoir un projet au programme simple (habitat individuel en Europe continentale) jusqu'à un niveau d'avant-projet (MOP) ayant de très hautes performances environnementales :

- Analyser un site et son climat
- Énoncer une stratégie bioclimatique
- Pré dimensionner les éléments structuraux
- Préciser l'enveloppe et les équipements techniques (régulation thermique, production d'eau chaude sanitaire, ventilation, production d'énergie...) en privilégiant des solutions bas carbone.
- Évaluer les besoins énergétiques et l'empreinte carbone
- Réaliser les documents de communications du projet (plans, coupes, quantitatifs, vues 3D...)

Ce TD est également l'occasion de mieux maîtriser le travail en groupe grâce à la mise en place d'un Workflow BIM.

Contenu

1/ Conception et construction bioclimatique : (M. Goiffon 4h)

- Étude du climat local, des ressources naturelles et des techniques constructives locales
- Conception bioclimatique, rappel des principes généraux de thermique (déphasage, inertie...) et de confort (ressenti, lumière naturelle, ventilation...)

2/ Outils numériques et collaboratifs : (M. Goiffon 4h)

- Workflow BIM, travail collaboratif et partage de données avec des logiciels métiers (thermiques et environnementaux, économie du bâtiment, rendu 3D, nomenclatures...)

3/ Équipements techniques : (M. Merida 4h)

- Chauffage bois
- PAC (pompe à chaleur)
- Solaire thermique
- Solaire photovoltaïque
- Système combinés

4/ Évaluation des performances et allotissement : (M. Goiffon 4h)

- Besoins énergétiques, rappel utilisation du logiciel de thermique Archiwizard.
- Empreinte carbone (ACV)

Mode d'évaluation

QCM sur Moodle (1h)

Travaux requis

Aucun

Bibliographie

- Architecture et efficacité énergétique / Roberto Gonzalo et K J Habermann
 Architectures d'été / Jean Louis IZARD
 Concevoir des bâtiments bioclimatiques / Pierre Fernandez et Pierre Lavigne
 Bio climatisme et performance énergétiques des bâtiments / Armand Dutreix
 Construire une maison passive / Carsten Grobe
 Site de la Passivhaus Institut en France: <http://www.passiv.fr>
 Site de la Passivhaus Institut en anglais (plus complet) : <http://passivehouse.com/>
 Bâtiments passifs tertiaires

Concevoir, construire et réhabiliter
Philippe Outrequin, Catherine Charlot-Valdieu

La construction en paille
Principes fondamentaux - Techniques de mise en oeuvre - Exemples de réalisations
Luc Floissac - Collection Techniques de pro - Terre vivante

Support de cours

Cours disponibles sur Moodle

Discipline

- **Sciences et techniques pour l'architecture**
-

Avant projet bioclimatique

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-3-2
Semestre	7	Heures TD	44	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	50	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Yusta Garcia

Autres enseignants : M. Goiffon, M. Heckler, M. Merida, M. Thepaut, M. Touzani

Objectifs pédagogiques

Maitriser les paramètres de la conception bioclimatique

Travailler sur la définition technique approfondie d'un bâtiment à haute performance énergétique

Maitriser la définition technique, et le dessin codé, d'un projet au niveau d'un Avant-Projet Détaillé

Prendre connaissance des réglementations existantes et des Documents Techniques Unifiés (DTU)

Prendre connaissance de la notion de coût financier avec une organisation du projet par lot et par postes

Être sensible à la notion de coût global et savoir l'appliquer au projet.

Être sensible à la notion de bilan CO2 et savoir l'appliquer au projet.

Contenu

L'organisation du TD comprend les parties suivantes :

PARTIE 1 – CONCEPTION

Cette première partie comporte la conception d'un projet et puis son analyse technique d'un point de vue constructif et énergétique. Vous travaillerez en binôme ou en trinôme. Ce TD se déroule sur deux séances de quatre heures. La première séance sera dédiée à la conception du bâtiment à partir d'un programme commun à toutes les équipes. Chaque équipe pourra choisir un emplacement dans les villes les plus représentatives des climats européens continentaux, hors climats tropicaux. Vous pourrez, en fonction des climats, y ajouter des éléments de protection solaire, proposer des compositions de murs en accord avec le climat, ou imaginer des espaces tampons qui pourraient être intéressants pour le confort du projet. Vous aurez la séance et la moitié de la séance prochaine pour proposer un projet complet à niveau de finition d'une esquisse : plans de masse, plans, coupes, principe structurel, composition des murs et équipements.

A ce point le projet sera considéré comme « rendu esquisse » et comme étant votre dernière et meilleure proposition pour un site et un climat donné.

PARTIE 2 – ANALYSE PRELIMINAIRE

La deuxième moitié de la deuxième séance du TD sera une correction et un échange avec vos enseignants référents qui devra évaluer les aspects basiques du projet : usage, structure, enveloppe, énergétique. Vous serez confrontés aux avis des enseignants experts dans ce type de construction. Ce que vous pensiez être une bonne réponse devra peut être mis en perspective ou en question.

Cette analyse devra aboutir à un document, le diagnostic, qui décrit point par point les faiblesses ou les absences techniques du projet. Le diagnostic doit conclure par l'expression explicite d'une stratégie de modifications du projet qui seront réalisées par la suite.

PARTIE 3 – PROJET APPROFONDI

Par binôme ou trinôme, vous développerez le projet jusqu'au niveau de détail d'un AVANT PROJET DETAILLÉ, APD, de la Loi MOP : « L'architecte, [...] précise par des plans, coupes, et élévations les formes des différents éléments de la construction. Le niveau de définition correspond généralement à des documents graphiques établis à l'échelle maximale de 1/50 (2 centimètres par mètre) avec les détails significatifs de conception architecturale aux échelles appropriées. »

Vous devrez aborder les volets suivants :

Identification lisible de l'approche bioclimatique

Savoir identifier la stratégie bioclimatique propre au projet en expliquant la contribution de cette stratégie aux aspects du confort thermique intérieur et extérieur.

Relation et orientation des différents types d'espaces.

Modification et redistribution éventuelle du programme pour mieux viser des objectifs de hautes performances environnementales.

Parti pris environnementale et citoyen

Réfléchir à comment ce projet peut participer à induire un changement des habitudes constructives.

Maîtrise structurelle

Maitrise et retranscription précise du schéma structurel

Maitrise des matériaux structuraux, la hiérarchie structurelle des sollicitations verticales, et les éléments de contreventement pour les sollicitations horizontales.

Maitrise des détails constructifs des points singuliers : rapport au sol du bâtiment.

Connexion entre structure primaire et secondaire, et avec la façade.

Enveloppe

Conception détaillée de la constitution de l'enveloppe : isolation, étanchéité à la vapeur d'eau et à l'air, connexion avec la structure, choix et position précise des différents éléments de la façade visant la maîtrise thermique en été comme en hiver.

La conception de l'enveloppe (sol, murs et toit) devra être conforme à minima aux Documents Techniques Unifiés (DTU) et à la réglementation thermique française en vigueur.

Confort lumineux

Maîtrise du confort lumineux par analyse du facteur lumière-jour et transcription aux notions de confort ainsi qu'à ses équivalents en lux.

Confort hygrométrique et étanchéité à l'air

Maîtrise des moyens mis en œuvre pour assurer une bonne qualité de l'air intérieur. Les notions de régulation hygrométrique et d'étanchéité à l'air de l'enveloppe doivent être bien présentes.

Confort acoustique : réverbération et isolement

Analyse acoustique d'une partie représentative du bâtiment et prescription des éléments correcteurs à mettre en œuvre pour palier des éventuelles non-conformités.

Consommation énergétique par m² du bâtiment

Calcul analytique de la consommation énergétique de l'ouvrage en kWh/m².an

Maîtrise des éléments du bâti participant à l'inertie du bâtiment et dans quelle proportion.

Coût global du projet :

Pour obtenir cette donnée il faudra mettre en évidence deux cout clef, le cout de construction et le cout de exploitation

-coût de la construction :

Rédaction d'un bordereau de prix unitaires avec des quantités associées aux différents lots : Etudes, VRD Gros Œuvre et Fondations, Structure métallique, Structure bois, Couverture, Etanchéité, Menuiseries extérieures,etc. Ce Bordereau sera décomposé en lots (ex : Gros œuvre) et chaque lot en postes (ex : Murs béton, Longrines...)

-coût d'exploitation : grâce au calcul de la consommation énergétique et les chargés annuelles, biannuelles ou décennales d'entretien.

-Bilan Carbone : selon la base INIES et les fiches FDES par familles.

Une réflexion sur le cout total obtenu et le bilan carbone permettra de proposer une critique globale du projet.

Mode d'évaluation

Document écrit (80%)

Présentation orale (20%)

Bibliographie

Architecture et efficacité énergétique / Roberto Gonzalo et KJ Habermann

Architectures d'été / Jean Louis IZARD

Concevoir des bâtiments bioclimatiques / Pierre Fernandez et Pierre Lavigne

Bioclimatisme et performance énergétiques des bâtiments / Armand Dutreix

Construire une maison passive / Carsten Grobe

Site de la Passivhaus Institut en France: <http://www.passiv.fr>

Site de la Passivhaus Institut en anglais (plus complet) : <http://passivehouse.com/>

Support de cours

voir MOODLE

Discipline

- Sciences et techniques pour l'architecture

Visites techniques de chantier

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E7-3-3
Semestre	7	Heures TD	24	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	1	Coefficient	16	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Levallois

Autres enseignants : M. Goiffon, M. Renaudin, M. Thepaut, M. Yusta Garcia, Mme Santorelli

Objectifs pédagogiques

A travers l'observation de cas réels en chantier, il s'agit de comprendre les techniques de mise en œuvre et la relation entre détail constructif et écriture architecturale. L'objectif de ces travaux dirigés est d'aborder l'aspect constructif des bâtiments par le dessin de détail et de comprendre l'unité que forme le projet architectural avec la construction. Nous travaillons sur deux chantiers, avec pour chaque une visite sur site des séances de travail en atelier.

Contenu

Les deux chantiers visités seront étudiés suivant les principes généraux suivants :

- Parti de l'architecte
- Typologie structurelle, trame porteuse, système de contreventement, type de fondations
- Type d'enveloppe
- Type d'équipements techniques : chauffage ventilation (CVC)
- Solutions bioclimatiques
- Mise en évidence des décalage éventuels entre les prescriptions et la réalité mise en œuvre
- Cout ratio de la construction / m2 habitable.

Le dessin de détails constructifs à des échelles élevées permettra d'aborder les thèmes suivants :

- Position relative de la structure et de l'enveloppe,
- L'étanchéité (eau, air)
- L'isolation thermique - rupture de pont thermique
- La mise en œuvre des matériaux : fixation mécanique des matériaux, logique d'assemblage
- L'acoustique : correction ou isolement selon le cas
- Equipements techniques : système de chauffage et ventilation (CVC) et encombrement des gaines

Enfin, les étudiants devront présenter une réflexion élargie aux thèmes suivants :

- Performance des matériaux par rapport à leur usage (mécanique, thermique, acoustique ...)
- Repérage des produits standardisés sur lesquels le concepteur n'a plus, ou peu de prise: profil de menuiserie, porte, panneaux standardisés, par opposition aux éléments sur lesquels le concepteur peut intervenir : serrurerie, menuiserie bois...
- DTU, normes et les PV (étanchéité, solidité, feu, acoustique, thermique...)
- Logique de corps d'état et d'allotissement
- Economie du projet

Mode d'évaluation

Les groupes de 3 étudiants fourniront un dossier format A4, mis en forme selon la charte de l'école. Le document présentera les analyses des deux chantiers visités, illustré avec les croquis et plans fait au cours des ateliers.

Discipline

- Sciences et techniques pour l'architecture

Cours

Année	4	Heures CM	10	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-1
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Contenu

Les cours magistraux :

Alimentés par la recherche scientifique dans le champ de l'architecture, ils prennent la forme de cours et de conférences dans lesquels les apports sont d'ordre théorique et méthodologique, disciplinaire et interdisciplinaire.

Mode d'évaluation

Contrôle continu ou écrit ou dépôt dossier en fonction des enseignements au choix.

TD Optionnel

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-2
Semestre	7	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Contenu

Travaux dirigés en fonction des enseignements au choix.

Mode d'évaluation

Contrôle continu, rendu ou écrit ou dépôt dossier, oral, en fonction des enseignements au choix.



TD Optionnel [Re]building together

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-2
Semestre	7	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Aliouane-Shaw

Autre enseignant : M. Conferencier fi

Objectifs pédagogiques

Conçu en synergie avec le post-master Re-Building the World (RBW) de l'ENSAP, cet enseignement vise à doter les étudiants d'outils de compréhension et d'action dans des contextes urbains et territoriaux marqués par des enjeux environnementaux, sociaux et culturels complexes. S'appuyant sur une approche sensible et critique de l'espace, il propose d'amorcer la construction d'une posture de concepteurs capables d'engager des processus collaboratifs et de mobiliser des connaissances transdisciplinaires afin d'élaborer des projets adaptés aux spécificités du milieu.

Contenu

L'enseignement articule deux volets complémentaires :

- Apports théoriques (cycle de conférences) :

Les conférences abordent l'émergence des communs et leur rôle dans l'aménagement de la ville et du territoire, les enjeux environnementaux contemporains et leurs effets sur le projet architectural et urbain, l'évolution des modes de vie face aux limites énergétiques, la redécouverte des tiers-lieux comme espaces d'innovation sociale et économique, ainsi que les problématiques liées à la déconstruction et au recyclage des structures bâties.

Les étudiants sont également invités à interroger la diversité des approches méthodologiques de compréhension et d'interprétation d'un milieu (dérive urbaine, cartographies sensibles, performances, narrations) et à comprendre comment ces outils peuvent nourrir de nouveaux processus de conception spatiale.

- Travaux dirigés (workshop) :

Le workshop, mené en étroite collaboration avec un collectif d'architectes expérimenté dans la mise en œuvre de démarches participatives en architecture et en urbanisme, offre l'opportunité de mettre concrètement en pratique les concepts explorés lors des conférences. Répondant à une commande réelle, les étudiants s'immergent dans une situation concrète, dialoguent avec les acteurs du projet et élaborent des propositions allant de la stratégie à la mise au point de supports matériels (maquettes, prototypes...), dans le cadre de démarches d'urbanisme tactique et de préfiguration. Ce moment intensif d'expérimentation permet de relier réflexion théorique et pratique « par le faire », en impliquant concrètement concepteurs et usagers dans un processus collectif.

Philosophie de l'enseignement :

Au-delà de l'acquisition de connaissances, cet enseignement invite à développer une intelligence contextuelle, une sensibilité aux logiques du terrain et une capacité à imaginer des dispositifs spatiaux conçus, voire réalisés, de manière collaborative. Il s'agit ainsi de former des concepteurs capables de mobiliser les ressources locales, de dialoguer avec les acteurs-habitants concernés, pour proposer des projets ancrés dans leur milieu.

Mode d'évaluation

Apports théoriques / Cycle de conférences :

Présence obligatoire aux cinq conférences. À l'issue de celles-ci, les étudiants devront produire une note de synthèse mettant en perspective les connaissances acquises. Ce document sera ensuite discuté collectivement, notamment avec les étudiants du post-master RBW, afin de confronter et d'enrichir les points de vue.

Travaux dirigés / Workshop :

Participation active au workshop, assortie de la production d'un livrable conforme aux consignes. Ce rendu pourra prendre différentes formes selon les objectifs fixés : éléments graphiques et/ou cartographiques, réalisation de dispositifs spatiaux, mise en place d'actions performatives, supports audiovisuels, etc.

Bibliographie

Berque A., Milieu et identité humaine, Paris, Editions Donner Lieu, 2010.

Bouchain P., Onfray M., Kroll L., Buren D. et al, Construire autrement : comment faire ? Edition Actes Sud, coll. « L'Impensé », 2006.

Clément G., Manifeste du Tiers paysage, Sujet/Objet, Paris, 2004.

COLLECTIF, Constellation.s habiter le monde, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud 2017.

Contal M.H. (dir.), Ré-enchanter le monde, Paris, Gallimard, 2014.
Le Brun-Cordier P., Lavadinho S., Winkin Y., La ville relationnelle, Rennes, Apogée, 2024.
Latour B., Face à Gaia, Paris, La découverte, 2015.
Magnaghi, A., La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun, Paris, Eteroptopie, 2014.
Masboungi A., Petitjean, A. (dir.), La ville pas chiente, Paris, Editions Le Moniteur, 2021.
Revedin J. (dir.), Construire avec l'immatériel, Paris, Gallimard, 2018.
Sennett R., Ce que sait la main : La culture de l'artisanat, Albin Michel, 2010.
Tan E., Play the City, Heijningen, Jap Sam Books, 2017.

TD Optionnel Le récit documentaire

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-2
Semestre	7	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Lefort

Objectifs pédagogiques

Cet optionnel d'ouverture propose une expérience de réalisation d'un projet d'image-mouvement (et son).
Il propose de faire comprendre par l'expérience que le point de vue est une conquête.

Les images optiques, photographiques ou cinématographiques sont parmi les meilleurs instruments de cette expérience ; elles sont fondées sur la croyance immédiate dans ce qu'elles désignent et sur l'interprétation à laquelle elles nous obligent.

Contenu

L'image optique, le cinéma, est à la fois l'instrument d'une identité et comme une donnée de la vérité d'un espace, d'une personne. Toute image de ce type relève ainsi d'une mise en scène de la réalité ; et l'on peut postuler que si l'image optique est un reflet tangible de l'existant elle reflète aussi bien l'intention d'une forme, donc d'un projet.

Cet enseignement se fonde ainsi sur l'hypothèse d'une relation intime entre projet d'image et projet architectural. orientation de cet exercice sur 40 heures, emporte à la fois :

1. la rencontre avec les modalités techniques et narratives du cinéma, par une série d'exercices et d'apports théoriques simples : cadre, dispositif, montage, rapport image-son, continuité narrative...
2. l'émergence d'un « sujet », le vôtre. Il s'agira ici de développer le récit d'un territoire, l'expérience d'une rencontre, d'une modalité narrative, une question laissée en jachère, en lien probable avec vos travaux passés ou en cours dans le contexte du master.

Toute figure narrative, au-delà de sa qualité par essence subjective, ne saurait utilement s'échanger, se lire, que sous la forme d'une question partagée avec son spectateur/lecteur.

C'est bien cela qui confère l'indéniable puissance de la représentation dans la conception d'un projet.

Cet optionnel ouvre ainsi à des rapports entre forme et contenu tant du côté de la conception architecturale que celui du récit cinématographique.

Nous pensons que ces deux modalités de conception et de récit gagnent à être envisagées ensemble.

Mode d'évaluation

Mode d'évaluation : 70% contrôle continu/ 30% rendu final

Travaux requis

.L'attendu final, le rendu, est un film qui devrait nous rendre lisible et sensible les enjeux des représentations dans le processus de projet.

Bien sûr, la forme et la durée du film sont laissées à votre responsabilité, mais, fonction de cette forme, une durée comprise entre 10 et 25 minutes est à l'ordinaire une bonne jauge.

Bibliographie

- Aumont, Jacques « L'image », Nathan, 1990
 Aumont, Jacques « Les théories des cinéastes » Nathan, 2002
 Bresson, Robert « Notes sur le cinématographe », Gallimard, 1975
 Damish, Hubert « L'origine de la perspective », Flammarion, 1987

TD Optionnel Modélisation avancée

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-2
Semestre	7	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Goiffon

Autre enseignant : M. Heckler

Objectifs pédagogiques

Initier les étudiants en architecture à des techniques de modélisations avancées :

- Génération de formes paramétriques, utilisation et programmation d'objets paramétriques.
- Modélisation de l'existant (acquisition photogrammétrique, traitement de nuages de points...)

Pour tous étudiants en master, sans prérequis.

Contenu

40h (10 séances de 4h) en salle informatique avec démonstration en direct des outils et des techniques de modélisations avancées. Les étudiants réaliseront les manipulations sur leur propre ordinateur portable ou le matériel informatique du CRI, pendant le cours.

Domaines abordés qui pourront être librement approfondis en TD :

Partie génération :

- Définition et intérêts de la modélisation paramétrique dans l'architecture
- Principales méthodes de modélisation paramétrique et exemples architecturaux

Partie acquisition et traitement :

- Définition et intérêts de la modélisation de l'existant
- Principales méthodes d'acquisition et de traitement.

Logiciels utilisés : Blender, Rhino, ArchiCAD, REVIT, Vectorworks

Mode d'évaluation

Evaluation sur la participation active aux cours et aux TD, et sur une maquette numérique réalisée individuellement ou en binôme

Travaux requis

Une maquette numérique présentant les recherches formelles et/ou la modélisation d'un sujet existant. Une présentation orale de 10 min devant l'ensemble des participants dans un esprit de partage de bonnes pratiques et d'astuces découvertes lors de cet optionnel.

TD Optionnel

Penser les incertitudes - Agir et être dans des territoires fragiles et mutants

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-2
Semestre	7	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Laize, Mme Filotico, Mme Soulier

Objectifs pédagogiques

Face aux prévisions, parfois contradictoires, des scientifiques concernant les futurs impacts de la pollution, la mutation climatique, la montée des eaux, les troubles sanitaires économiques et sociaux, le monde politique est en débat. Si les concepteurs, qu'ils soient architectes et/ou paysagistes observent ce débat en y prenant part de manière ponctuelle au travers de certains projets, il apparaît essentiel de développer une expertise et des anticipations qui leur seraient propres dans des temps relativement longs.

La première nécessité de cet enseignement est d'évaluer dans le territoire (ici la ville de Périgueux) les diverses sources de mutations futures et de choisir parmi elles, une ou plusieurs qui pourront faire l'objet d'une anticipation, même hypothétique au regard des données scientifiques (Risque inondation, montée des températures, mutations végétales, crise du logement, déplacements de populations, devenir des friches urbaines etc...).

https://youtu.be/10KqgEaOH_8?si=BzOUsdFORKOXjPbM

A partir de là, des propositions pourront émerger en choisissant de contrer les phénomènes, de les accompagner ou de les accepter pour trouver des ressources que nous ne sommes pas en mesure de prévoir immédiatement et en mobilisant ouvertement une part d'interprétation du futur. Il s'agira de développer une attention conjointe avec les lieux de réflexion/projet, avec les habitants/ avec les élus et acteurs du territoire, et également entre les étudiants (es) paysagistes et les étudiants (es) architectes. Une attention conjointe au service d'un élan à penser, à proposer, à simuler à partir du concept d'incertitude.

Les conceptions architecturale et paysagiste seront élaborées dans un processus qui s'échelonne entre un Temps Zéro, un Temps + 20 et un Temps + 50 ans. Les propositions devront être pensées sur cette période mais pourront avoir des intensités et des modalités d'actions variées selon le moment du phénomène où l'on se situe.

Contenu

L'atelier proposera, à travers une réflexion partagée entre les compétences et savoirs complémentaires des architectes et des paysagistes, de formuler des possibilités d'actions ou d'accompagnements des paysages mouvants et incertains au regard de la fragilité du monde dans lequel nous vivons.

Comment, avec lucidité et optimisme, ou interprétation et désœuvrement prévoir et générer l'évolution des pratiques dans des territoires qui vont subir des changements pouvant être violents ?

Comment anticiper de nouveaux habitats humains, écosystémiques, comment les regarder et les concevoir autrement ?

Ici l'architecture rencontrera le paysage, jusqu'à se questionner sur leurs pérennités, leurs temporalités et leurs expressions de projet.

Les propositions pourront être ouvertes et multiples, requérir des outils appartenant à plusieurs disciplines et trouver des expressions variées sortant des représentations codées de l'architecture ou du paysage. La représentation des processus de projet fera l'objet d'une attention particulière.

Organisation et calendrier pédagogique :

Les étudiants architectes et paysagistes arpenteront et réfléchiront ensemble durant une semaine d'atelier Hors les murs dans la ville de Périgueux. Ville qui sera partenaire de cet atelier en mettant à disposition des moyens logistiques (vélos, accès internet, lieu de travail etc.) et humains (échange avec les élus et services concernés par le sujet de l'atelier). Ils seront ensemble également sur quelques jeudi matins pour préparer l'atelier hors les murs ainsi que pour la restitution des projets sous la forme d'un colloque ou exposition dans la ville de Périgueux. Les propositions de projet seront réalisées par des groupes de travail constitués par les étudiants des deux disciplines. Les apports respectifs des uns et des autres représentent un des points de projet à construire ensemble.

Une exposition à Arc en Rêve est envisagée dans la continuité du partenariat établi l'année précédente, sur le territoire du Médoc : Les dates et modalités restent encore à construire, mais les 2 éditions des ateliers 2023 & 2024 feront partie de l'exposition internationale

Nouvelles Saisons.

Mode d'évaluation

Validé/non Validé

Acquis pédagogiques

capacité à :

- élaborer un regard documenté et documentant du paysage à plusieurs échelles
- développer une pensée complexe à l'échelle du paysage étudié
- formuler un récit cohérent, porteur de sens d'un projet de paysage
- inventer des réponses ouvertes, singulières en dehors des cadres classiques des pratiques architecturales et paysagistes
- élaborer, construire, avec la matière du lieu et ses dynamiques d'évolution
- questionner les thématiques du fragile, de l'incertain, de la crise future d'un territoire
- articuler art, paysage et architecture dans une pensée personnelle et engagée
- représenter de manière adaptée le projet en regard des propositions imaginées.
- s'investir dans le projet collectif (réalisation d'une exposition/d'un colloque), à travailler en groupe interdisciplinaire et faire preuve d'initiative personnelle

Travaux requis

Réalisation d'une exposition collective et/ou d'un colloque

Bibliographie

A élaborer par les étudiants (es)

Support de cours

Recherche documentaire élaborée ar les étudiants (es)

TD Optionnel Transfrontières

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-2
Semestre	7	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Gotlieb

Autres enseignants : M. Labarthe, Mme Dupis

Objectifs pédagogiques

Exploration de nouvelles pédagogies actives « transversales » de fabrication d'un territoire permettant de s'interroger simultanément sur:

- plusieurs échelles d'intervention spatiale ;
- plusieurs contextes culturels spécifiques pouvant se nourrir réciproquement grâce à une démarche de regards croisés.

Confrontation des étudiants à la définition de stratégies de fabrication de secteurs-clés soumis à des situations de crise ou de marginalité, de manière à:

- contribuer à la construction d'une vision transculturelle relative à des questions de la transition écologique ;
- imaginer des référentiels pour intervenir dans des secteurs en mutation.

Immersion des exercices dans des contextes réels grâce au partenariat avec des acteurs locaux favorisant :

- un apport des partenaires locaux sur la définition de thèmes précis d'exploration ;
- un échange actif avec ces partenaires à la fin de l'exercice.

Cet enseignement est effectué par groupes de 3 à 4 étudiants, organisés principalement de manière mixte afin d'intégrer des étudiants en provenance des écoles différentes (ENSAP Bordeaux, Ecole d'Architecture de San Sébastian, étudiants en mobilité).

Il est organisé en trois temps :

1 – Réalisation d'un workshop immersif de trois jours à San Sébastian en début novembre dans le cadre de la Biennale d'Architecture qui a lieu à San Sébastian sur la thématique « Mugak /Fronteras/Boundaries »

<https://www.bienalmugak.eus/en/bienal>

Dans le cadre de ce workshop les étudiants établissent un diagnostic sensible des problématiques d'étude en s'appuyant sur des outils audiovisuels divers (photomontages, cartographies sensibles, vidéos...).

2 – A partir des problématiques identifiés lors du workshop, discussions dans le cadre d'un séminaire où sont identifiés des stratégies actives visant à la transformation d'un secteur en transition selon une démarche résiliente (3 TD hebdomadaires de 4h chacun).

3 -Conception d'actions tactiques (installations, évènements divers) favorisant une appropriation rapide de la stratégie proposée par les différents types d'acteurs concernés (3 TD hebdomadaires de 4h chacun).

Cet enseignement est ouvert aux étudiants des formations Architecture et Paysage.

Contenu

Cet enseignement se fait en partenariat avec l'Ecole Technique Supérieure de San Sébastian. Il porte sur la réalisation d'un exercice s'interrogeant sur la stratégie de fabrication d'un milieu dans un contexte marqué par sa condition de transfrontalier, cette notion étant comprise dans un sens très large (frontière entre deux pays, entre deux types de territoires contrastés, entre ville et campagne, entre centre et périphérie).

Il s'agit notamment de s'interroger sur des secteurs issus de la "ville productiviste" qui sont "en marge" ou fragilisés et pour lesquels s'impose une réflexion alternative portant sur la création d'une nouvelle identité, autrement dit la définition d'une nouvelle culture du milieu s'appuyant sur les paradigmes de la transition écologique. Ceci sous-tend l'idée de mettre en lumière les failles des systèmes organisationnelles des territoires contemporaines, issues prioritairement d'une logique de la performance et d'artificialisation des milieux à outrance, pour s'intéresser à des nouveaux questionnements et méthodes qui apportent un regard plus attentif à la

reconstitution de milieux habités à partir de démarches résilientes ancrées localement.

Les territoires de questionnement de cet enseignement se localisent dans des villes situées de part et d'autre de la frontière entre la France et l'Espagne. Ils favorisent un dialogue transculturel et interdisciplinaire avec des acteurs locaux pour bien asseoir la réflexion dans des contextes de "l'entre-deux" correspondant à des situations réelles.

Mode d'évaluation

L'évaluation se fait sous forme d'un contrôle continu et d'un dossier d'étude remis à la fin de l'exercice.

Bibliographie

- Augé, M., Pour une anthropologie de la mobilité, Rivage poche, Dijon 2012
 - Berque, A., Ecoumène, Introduction à l'étude des milieux humains, Belin, Paris, 1987
 - Berque, A., Milieu et identité humaine, Editions Donner Lieu, Paris, 2010
 - Bianchetti, C., Une nouvelle ville, Territoires partagés, MetissPresses, Campodarsego, 2015
 - Collectif Fortes, Manuel de la Grande Transition, Les liens qui libèrent, Péronnas, 2020
 - Contal, M.H. (sous la direction de), Ré-enchanter le monde, Gallimard, Paris, 2014

 - Declerc, B., De Lestrangle, R., Gallezot H, Mantzarias, P., Dessine moi la transition, Metispress, Campodarsego, 2020
 - Delabarre M, Duhua B (sous la direction de) , Faire la ville par le projet Presses Polytechniques et universitaires romandes, Lausanne, 2017
 - Hopkings, R., Manuel de Transition, de la dépendance au pétrole à la résilience locale, éditions écosociété, Montreal 2018
 - Latour B., Face à Gaia, La découverte, Paris 2015
 - Latouche, S., La décroissance, Que sais je, Paris 2019
 - Léger J-M ; Mariolle, B (sous la direction de), Densifier/Dédensifier, penser les campagnes urbaines, Editions Parenthèses, Marseille, 2018
 - Magnaghi, A., La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun Eteroptopie, Paris, 2014
 - Magnaghi, A. , La conscience du lieu, Eterotopia, Paris, 2017
 - Masbounji A., Petitjean, A., (sous la direction de), La ville chiente, Editions Le Moniteur, Paris, 2021
 - Muzard, F., Allemand, S., Le périurbain, espace à vivre, Parenthèses, Marseille, 2018
 - Revedin, J. (sous la direction de) , Construire avec l'immatériel, Gallimard, Paris, 2018
 - Tan, E, Play the City, Jap Sam Books Heijningen, 2017
-

Construire à l'ère de l'anthropocène

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-CB
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Bouriette

Objectifs pédagogiques

Comprendre en quoi – à quels degrés et dans quels domaines – la transition socio écologique constitue une injonction dans les disciplines de l'espace et du projet, telle est la question centrale à laquelle ce cours vise à répondre. On part du postulat qu'appréhender la transition socio-écologique induit d'élargir les regards conventionnels que l'on associe à l'architecture et à l'urbanisme : de renouveler les modèles et les outils auxquels on a recours pour agir sur notre cadre de vie.

En la matière, identifier les enjeux de la transition socio-écologique et ses leviers d'action, c'est intégrer un ensemble de débats qui relèvent d'autres disciplines que l'architecture et l'urbanisme stricto sensu : écologie, philosophie de l'environnement, sociologie, anthropologie, sciences économiques et politiques, notamment. Ces débats intègrent et posent de manière transversale une question de société de fond vis-à-vis de nos approches dans les disciplines de l'espace et du projet : « construire le monde à l'ère de l'Anthropocène ».

Ce cours s'inscrit dans un processus d'appropriation des enjeux posés par la Loi Climat et Résilience. Cette loi pose des ambitions pour notre pays à 10-20 ans dont on ne mesure pas encore totalement la portée et les conséquences sur l'aménagement du territoire. Elle annonce un changement de paradigme fort qui remet en question le modèle de croissance urbaine qui fonde notre pratique de l'aménagement et de la construction depuis la reconstruction. Si l'horizon est posé ; tout reste à imaginer. Cette loi annonce-t-elle un mouvement de déconstruction, de désimperméabilisation et de renaturation massif ? Saurons-nous stopper la consommation des terres cultivables ? Saurons-nous réintroduire la nature dans les espaces hyper minéralisés, lutter contre les îlots de chaleur urbain, restaurer nos sols appauvris ? Ces interrogations sont-elles une manière indirecte de replacer la question de la santé au cœur des projets ? D'imaginer comment prendre soin de la santé des plus fragiles, le tiers de la population dans les années à venir ? Demain, l'architecture, l'urbanisme et le paysage relèveront-ils des politiques de santé publique ?

« Alors que 21 % de la population résidant en France métropolitaine avait 60 ans ou plus en 2007, cette proportion serait de 31 % en 2035 et de 32 % en 2060. L'âge moyen de la population passerait de 39 ans en 2007 à 43 ans en 2035, puis 45 ans en 2060. » Source INSEE

Beaucoup de questions et si peu de réponses aujourd'hui... L'attente politique et sociale est immense, elle ne cessera de s'accroître avec l'augmentation des températures. Les architectes et paysagistes auront un rôle à jouer.

Et s'il s'imposait à nous de défaire cet urbain générique, de déconstruire ces bâtiments obsolètes, de regagner des terrains perméables et cultivables, de nous replier sous la menace des inondations, des effondrements, des surchauffes sur des espaces préexistants mais rares. Ces terrains de résilience qu'en ferons-nous ? S'agira-t-il de dépollution, de ré-ensauvagement, de renaturation, de reconstitution de sols pour l'agriculture ou la biodiversité ou un peu de tout cela à la fois ? Quel nouveau paysage cela fabriquera-t-il ? Quelles architectures serons-nous en mesure d'imaginer à partir de cette ressource des produits de déconstruction ? Ces deux imaginaires peuvent-ils se féconder pour créer des nouvelles spatialités ? Comment réparer l'habitabilité du monde ?

Une chose est acquise : relever avec justesse et pertinence ces défis procède de la pensée complexe.

Aussi est-il intéressant de proposer dans une école qui forme des architectes et des paysagistes un cours qui se propose d'explorer ces questions d'avenir.

Contenu

1. Établissement, ressources et territoire.

D'autres récits que la métropolisation et l'urbain généralisé.

La première séance vise à interroger les processus d'établissement dominants à l'aune des injonctions écologiques apparues au cours du dernier demi-siècle. Son objectif est en premier lieu d'y analyser les divers débats et controverses portant sur le fait urbain et la métropolisation, prenant en compte les écueils, sociaux, spatiaux et environnementaux, engendrés par les logiques actuelles d'urbanisation. L'autre objectif est d'y présenter les alternatives possibles dans une logique de transition socio-écologique. On part de l'hypothèse que formuler de telles alternatives impose d'interroger un ensemble de faits sociétaux, tout particulièrement les logiques économiques dominantes sur la base desquelles s'est constitué notre cadre de vie ; ceci afin de préfigurer la mise en place d'autres systèmes relationnels, d'autres écosystèmes sociaux et spatiaux.

Les notions d'établissement, de ressource et de territoire y tiennent une place clef. S'établir dans un lieu, c'est organiser la production de richesses à partir d'un territoire : ses ressources, matérielles et immatérielles. C'est par conséquent construire des liens vertueux entre ces trois composantes qui fondent l'habitation humaine. Ces liens seront analysés à partir des deux focales - deux formes de représentation du réel – à partir du dépassement des clivages culturels auxquels ils renvoient.

- Tradition / modernité. Construire un autre paradigme du progrès technique ;

- Urbain / rural. Au-delà des anciens dualismes : de nouvelles alliances.

2. Partage d'expertises et engagement citoyen.

D'autres écosystèmes sociaux, spatiaux et territoriaux.

La seconde séance poursuit l'analyse critique du système d'urbanisation mondialisé exposé au précédent cours. Y sont examinés, par entrée thématique, des actions de transition œuvrant à organiser le cadre de vie des humains, selon d'autres logiques écosystémiques que celles de la croissance et de la concurrence : des actions visant à énoncer d'autres récits d'établissement et de production de richesses. Ces actions - et les actions de transition dont elles relèvent - seront exposées à partir de cas d'études et de trois thématiques propres à l'organisation du cadre de vie des humains.

- se nourrir et cultiver la terre ;
- produire et consommer de l'énergie ;
- construire, fabriquer et / ou recycler.

Une notion opératoire tirée du vocabulaire des « études des transitions » (transition studies) sera mobilisée - celle de « niche d'innovation socio-technique » - pour analyser les enjeux et les conséquences de ces actions. Cette notion vise notamment à affirmer l'idée que de tels changements ne sont possibles qu'en agissant à l'échelle locale dans une optique de résilience, en y impliquant des collectivités de tailles réduites fortement impliquées.

3. Croisements d'échelles et pratiques ascendantes de l'action.

L'urbanisme et l'aménagement aujourd'hui.

La troisième séance a pour objet d'établir des liens entre les actions de nature citoyenne examinées précédemment et l'évolution des pratiques de projet. Le rôle joué par l'ensemble des configurations d'acteurs, dont le fonctionnement relève d'instances publiques, locales et territoriales, est notamment saisi, ainsi que la nécessité d'évoluer vers d'autres configurations. La complexité que revêt aujourd'hui le processus d'établissement de nos sociétés remet en question les anciens modèles et ouvre un espace de réflexion sur un renouvellement des modes d'agir. Ce renouvellement remet notamment en question les logiques descendantes de l'action, dans l'optique de faire valoir d'autres pratiques, dites ascendantes, basées sur le pouvoir d'agir des citoyens et le partage d'expertises.

En termes d'urbanisme opérationnel, un exercice critique s'impose sur les outils et les modèles en place. Près de vingt ans après la mise en place de la loi SRU, tenant compte des évolutions de société et des crises générées par la métropolisation, on est en droit de s'interroger sur une redéfinition des outils en place, et sur la reconnaissance de nouvelles pratiques de projet œuvrant à la construction de formes d'équités sociales, territoriales et environnementales. L'objet de cours sera d'en exposer quelques aspects remarquables, en faisant valoir la pluralité des échelles spatiales concernées : du territoire au logement.

4. Prendre Soins

Partant du postulat que les effets du réchauffement climatique toucheront en premier lieu les plus vulnérables. La question vient se situer face au constat que nous héritons d'un monde en grande partie déjà construit (du moins dans le monde occidental) et très anthropisé, fruit d'une accélération de la production bâtie sans grande considération de toute autre valeur que celles du retour sur investissement à court-terme. Ce monde pourrait s'avérer en partie inhabitable. Pour les plus puissants, il s'agira de s'adapter ou de se retrancher mais pour la plupart, il en sera tout autrement, les vulnérabilités qu'elles soient économiques, sociales ou de santé, iront croissantes. Aussi observe-t-on que l'enjeu de la santé refait son entrée dans le champ de l'urbanisme comme une question centrale. Les architectes seront appelés certainement autant à prendre soin, à réparer, à ménager qu'à construire ou développer. On s'attachera donc à explorer ces notions de « vulnérabilité » et de « soins » en parcourant le travail de philosophes et d'architectes.

5. Habiter

Le cours s'aventurera à questionner la notion d'habiter le monde quand on prend en considération que nous, humains, ne sommes pas les seuls à l'habiter. Reconsidérer son rapport au vivant n'implique-t-il pas de repenser son éthique d'architecte ? Cette partie de cours fera donc un détour logique pour évoquer le concept de Considération. Dans cette perspective d'une « Ethique de la Considération » (Corinne Pelluchon), comment éprouver le lien qui nous lie à un monde que nous partageons en commun avec d'autres, humains et vivants ? Ce lien qui se construit entre nature et culture nous invite à analyser notre relation au paysage : habitons-nous le paysage ou est-ce le paysage qui nous habite ?

6. Tisser

Ce volet du cours questionne le processus de conception et en préalable la question de l'apprentissage. Les transformations que le réchauffement climatique va entraîner dans son sillage sont difficiles à prévoir. L'agir dans ces situations à venir si incertaines mérite d'être aussi interrogé.

Le postulat de ce cours est que nos étudiantes et étudiants seront en capacité d'agir même si les défis peuvent être présentés par certains comme insurmontables. En revanche, ce cours questionne la méthode pour agir. Le paradigme hérité du modernisme d'un « savoir agir descendant » porté par la figure de l'architecte « sachant » placé au sommet du schéma décisionnel, en situation de pouvoir centralisé sur le projet, est-il toujours pertinent dans toutes les situations ? Le degré d'aléas et d'incertitude que nous impose la nature et le vivant nous invite-t-il à plus d'attention et d'humilité et ainsi à explorer d'autres méthodologies. Dans une perspective où l'une des

dimensions du projet d'architecture, d'urbanisme ou de paysage consiste à de la « mise en lien », ce dernier volet du cours émet comme hypothèse, avec Tim Ingold, que notre rapport au monde procède d'un entrelacement que le processus de conception pourrait s'envisager comme un tissage.

Mode d'évaluation

Présentation de travaux d'étudiants par groupes de 3 étudiants

Réunis par groupes de 3, les étudiants doivent produire un exposé en lien avec les notions et les thématiques abordées dans le cours. L'objet d'études ou la forme de ces exposés sont laissés à la libre appréciation des étudiants. L'exposé peut soit Choisir de présenter une étude de cas, ou de s'intéresser à un sujet plus général ou transversal Ces exposés sont présentés à l'ensemble des étudiants inscrits au Cours.

L'évaluation se fait selon les critères suivants :

- Pertinence du choix du sujet de l'exposé en lien avec les thématiques abordés dans le cours
- Construction de la problématique
- Degré de mobilisation et d'approfondissement des notions abordées dans le cours dans l'exposé
- Précision et rigueur dans l'expression et le développement du sujet traité
- Dimension critique
- Qualité de présentation graphique
- Qualité de la prestation orale

Bibliographie

Face aux désastres provoqués par l'aménagement du territoire qui transforme, dans une logique productiviste, ce dernier en plateau technique, Thierry Paquot nous invite à un ménagement des êtres, des choses et des lieux. Cultivant une disposition à la disponibilité, promouvant une attention intentionnée, pratiquant le cas par cas, le sur-mesure et le avec les habitants et le vivant, « le ménagement ne se substitue pas à l'aménagement, il est d'une autre nature et appartient à une autre logique qui se fonde sur une éthique, celle de la Terre. »

In « Ménager pour prendre soin », <https://topophile.net/>

Ménager relève d'une attitude souple, ouverte, discrète, adaptable, efficace, soucieuse d'accroître l'autonomie des habitants, humains et non humains, et le respect du déjà-là en privilégiant les interrelations entre les éléments constitutifs d'un même ensemble...
Thierry Paquot

« Dans son sens le plus général, nous suggérons que le care soit considéré comme une activité générique qui comprend tout ce que nous faisons pour maintenir, perpétuer et réparer notre 'monde', de sorte que nous puissions y vivre aussi bien que possible. Ce monde comprend nos corps, nous-mêmes et notre environnement, tous éléments que nous cherchons à relier en un réseau complexe, en soutien à la vie. »

Fisher et Tronto, 1991, p 40 – Joan Tronto, Un monde vulnérable, La Découverte, 2009, p.143

In « Le care comme ménagement », <https://topophile.net/>

Anthropocène

- BONNEUIL Christophe & FRESSOZ Jean-Baptiste, L'évènement Anthropocène, Editions du Seuil, Octobre 2013
- GEMENNE François, RANKOVIC Aleksandar, Atelier de cartographie de Sciences Po, Atlas de l'anthropocène, Presses de SciencesPo, Paris, 2021
- LARRERE Catherine, Penser l'anthropocène (sous la direction de Catherine Larrère et Rémi Beau), Paris, Les Presses de Sciences Po, 2018.
- LATOUR Bruno, Où atterrir ? Comment s'orienter en politique, La Découverte, Paris, 2017
- LATOUR Bruno, Face à Gaïa, Huit conférences sur le Nouveau Régime Climatique, La Découverte, Paris, 2015

Paysage et écologie

- CLEMENT Gilles, Manifeste du Tiers paysage, Editions Sujet/Objet, Paris, 2004
- BESSE JEAN-MARC, Le Goût du monde, Exercices de paysage, Actes-Sud, Arles, 2009
- BESSE JEAN-MARC, La nécessité du paysage, ÉDITIONS PARENTHÈSES, MARSEILLE, 2018
- BESSE JEAN-MARC, Habiter ; un monde à mon image, Flammarion, Paris, 2015
- GUATTARI Félix, Les Trois Ecologies, Editions Galilée, Paris, 1989
- JACKSON John Brinckerhoff, A la découverte du paysage vernaculaire, Actes Sud / ENSP, Arles, 2003
- JACKSON John Brinckerhoff, De la nécessité des ruines et autres sujets, Editions du Linteau, Paris, 2005
- LARRERE Catherine, Penser et agir avec la nature : une enquête philosophique, avec Raphaël Larrère, Paris, La Découverte, 2015
- PELLUCHON Corine, Réparons le monde. Humains, animaux, nature, Rivages, coll. « Petite Bibliothèque », 2020

Construire autrement

- BOUCHAIN Patrick, Construire autrement, Actes Sud, Arles, 2006
- MADEC Philippe, Mieux avec moins, éditions Terre Urbaine, Paris, 2021

Les alternatives

- COLLECTIF, Constellation.s habiter le monde, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud, Bordeaux 2017
- LUSSAULT Michel, FORT Francine, JACQUES Michel, BRUGERE Fabienne, LE BLANC Guillaume, Constellation.s, habiter le monde, Actes Sud, octobre 2017
- CONTAL Marie-Hélène, sous la direction, Réenchanter le monde, Collections Alternatives, Editions Gallimard, Paris, 2014
- REVEDIN Jana, sous la direction, Construire avec l'immatériel, Collections Alternatives, Editions Gallimard, Paris, 2018
- FRIEDMAN Yona, Comment habiter la terre, EDITIONS DE L'ECLAT, Paris, 2016 / ISBN : 2841623882
- HUTIN Christophe & GOULET Patrice, L'Enseignement de Soweto, Construire librement, Actes Sud Beaux Arts, L'Impensé, Arles, Juin, 2009 / ISBN 978-2-7427-8435-6
- ITO Toyô, L'architecture du jour d'après, Les Impressions Nouvelles, Paris, 2014

Penser la ville et l'urbain

- GEHL Jan, Pour des villes à échelle humaine, Les Editions écosociété, Montréal, 2012
- LEGER J-M ; MARIOLLE, B (sous la direction de), Densifier/Dédensifier, penser les campagnes urbaines, Editions Parenthèses, Marseille, 2018
- KOLHAAS Rem, Junkspace, Editions Payot et Rivages, Paris 2011
- MAGNAGHI Alberto, Le projet local, Pierre Mardaga éditeur, Spritmont, 2003
- MAGNAGHI Alberto, La conscience du lieu, Association Culturelle Eterotopia France, Paris, 2017
- MAGNAGHI Alberto, La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun, Association culturelle Eterotopia, Paris, 2014
- MANGIN David, La ville franchisée, Formes et structures de la ville contemporaine, Editions de la Villette, Paris, 2004
- PAQUOT Thierry, Terre urbaine, Cinq défis pour le devenir urbain de la planète, Editions La Découverte, Paris, 2006
- SECCHI Bernardo, La ville des riches et la ville des pauvres, MetisPresses, Genève, 2014
- VIGANO Paola, Les territoires de l'urbanisme, Le projet comme producteur de connaissance, MetisPresses, 2016
- VIGANO Paola et SECCHI Bernardo, LA VILLE POREUSE, Un projet pour le Grand Paris et la métropole de l'après-Kyoto, Genève, 2011 / ISBN: 978-2-940406-56-

Philosophie & Anthropologie

- DUFOURMANTELLE Anne, Puissance de la douceur, Editions Payot & Rivages, 2013
- FLEURY Cynthia, Le soin est un humanisme, Tracts Gallimard n°6, Editions Gallimard, 2019
- INGOLD Tim, L'anthropologie comme éducation ; Presses Universitaires de Rennes, 2018
- INGOLD Tim, Faire Anthropologie Archéologie, Art et Architecture, Editions Dehors, 2017
- JULLIEN François, Vivre de paysage ou L'impensé de la Raison, Editions Gallimard, Paris, 2014
- ILLICH Ivan, La convivialité, Editions du Seuil, Paris, 1973
- MORIN Edgar, Introduction à la pensée complexe, Editions du Seuil, 2005
- PAQUOT Thierry, Un philosophe en ville, infolio éditions, Paris, 2016
- PELLUCHON Corine, Éthique de la considération, Paris, Seuil, coll. « L'Ordre philosophique », 2011
- TRONTO Joan, Un Monde vulnérable. Pour une politique du care (2009), trad. de Moral Boundaries: A Political Argument for an Ethic of Care (1993)

Littérature

- GRACQ Julien, La forme d'une ville, Librairie José Corti, Paris, 1985

Réemploi

- ENCORE HEUREUX, Matière grise, EDITIONS DU PAVILLON DE L'ARSENAL, Paris, 2014
- ROTOR, DECONSTRUCTION ET REEMPLOI, Presses polytechniques et universitaires romandes PPUR, Lausanne, 2018
- MICHAEL BRAUNGART , WILLIAM MCDONOUGH, Cradle to cradle. Créer et recycler à l'infini
- Trad. de l'anglais (États-Unis) par Alexandra Maillard, Collection Manifestô - Alternatives, Gallimard

Architecte(s) et Architecture(s) dans le monde contemporain

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-JG
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Gimbal

Objectifs pédagogiques

L'objectif pour l'étudiant est de développer son propre regard sur le paysage architectural récent – bâti, fictif et discursif ; qu'il en développe une compréhension fine, fasse l'examen critique des postures et enjeux, des filiations d'idées et ruptures de paradigmes. Cette lecture des temps récents, qui s'appuie sur des sources pluridisciplinaires, amène autant à penser la théorie de l'architecture contemporaine que la genèse du projet : elle forme dès lors une assise de la pratique future de l'étudiant.

Contenu

L'enseignement sur l'architecture du monde contemporain, de la postmodernité à nos jours, est une mise en récit – avec les outils de l'histoire – de l'éventail des approches et discours sur l'architecture dans et à l'extérieur de la ville, qui mobilise des notions appartenant à plusieurs champs des sciences humaines, dont l'anthropologie, la philosophie et l'esthétique. Cela, pour interroger la place et le rôle de l'architecte et de l'architecture entre urbanité et ruralité, local et global, lieu et non-lieu, art et technique, tradition et modernité, réel et virtuel.

Dans différents contextes géographiques, sociaux et culturels, il s'agit d'observer autant que d'interroger les discours, visions et projets qui sont une réaction ou une réponse à la complexité contemporaine : dans un monde globalisé traversé par les crises, quels sont les ressorts sous-jacents, les ambiguïtés, les évolutions et les appuis solides de l'architecture et ses acteurs, en tant que champ matériel et culturel ?

Loin de vouloir commenter le fait récent, cet enseignement optionnel veut également mettre au jour les débats d'idées, experts et populaires, et les déformations qu'ils peuvent impliquer, au regard desquels l'étudiant développera une pensée critique.

Le cours s'appuie sur l'actualité de la recherche pour en présenter les cadres d'analyse et les notions clés, dont l'opérationnalité peut être interrogée (ex. biorégion, écoumène). Chaque séance est dédiée à une thématique précise (architecture et milieu, architecture virtuelle, architecture et catastrophe, architecture du logement social...). Cet enseignement veut favoriser l'émulation intellectuelle et l'échange au sein du groupe entier.

Mode d'évaluation

Principe de l'exposé/contre-exposé : l'oral de fin de semestre est un moment d'apprentissage.

Une liste de projets/situations est proposée par l'enseignant en début de semestre. Les étudiants sont organisés en binômes et choisissent un sujet majeur et un sujet mineur.

Le sujet majeur nécessite de préparer une analyse fouillée, qui sera présentée à l'oral lors de la dernière séance ; le sujet mineur nécessite de préparer une note synthétique.

Exemple : Le binôme n°1 choisit le sujet A en majeur ; un autre binôme a choisi ce même sujet A en mineur. Ainsi, l'oral de fin de semestre sur le sujet A associe un temps d'exposé (binôme 1) et un temps de questions/débat animé par le binôme 2.

Dans tous les cas, les étudiants doivent argumenter leur propos en puisant – notamment – dans le cours magistral et la bibliographie distribuée. Des éléments de méthodologie seront amenés en cours.

Chaque binôme étudiant est évalué sur son exposé (sujet majeur) et contre-exposé (sujet mineur). Critères d'évaluation : qualité de l'argumentation, qualité des sources mobilisées, clarté de l'expression.

Bibliographie

AUGE Marc, Non-lieux : introduction à une anthropologie de la surmodernité. Paris : Le Seuil, 1992.

GUILLOT Xavier et FIEVE Nicolas (dir.), « Penser l'architecture par la ressource », numéro thématique, Les cahiers de la recherche architecturale et urbaine [en ligne], n°11, 2021. URL : <https://journals.openedition.org/craup/6758>

LUSSAULT Michel, Hyper-lieux. Les nouvelles géographies de la mondialisation. Paris : Le Seuil, 2017.

PICON Antoine, Culture numérique et architecture. Une introduction. Bâle : Birkhauser, 2010.

PICON Antoine, Smart cities, théorie et critique d'un idéal auto-réalisateur. Paris : Éditions B2, 2018.

YOUNES Chris, BONNET Frédéric, BONZANI Stéphane (dir.), « Ville-nature et architecture des milieux », numéro thématique, Les cahiers de la recherche architecturale et urbaine [en ligne], n°26/27, 2012. URL : <https://journals.openedition.org/craup/574>

YOUNES Chris, PAQUOT Thierry, Éthique, architecture, urbain. Paris : La Découverte, 2000.

Gérer la ressource dans le territoire

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 7-4-LT
Semestre	7	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Tichit
Autre enseignant : M. Giunta

Objectifs pédagogiques

Objectif :

Sensibiliser à la gestion de la ressource matérielle et naturelle, à la prise en compte des risques et des rythmes environnementaux. Sensibiliser à la gestion de la ressource matérielle et naturelle, à la prise en compte des risques et des rythmes environnementaux. L'objectif est de sensibiliser l'étudiant aux méthodes d'analyse et d'investigation sur la ressource matérielle et naturelle en vue d'intervenir sur le territoire, selon une logique d'économie de moyens et de respect des synergies biologiques. Seront pris en compte plusieurs typologies de territoire, avec la particularité de mettre en avant l'existant, qu'il soit bâti, paysager, culturel ou naturel, comme une ressource à investiguer et prendre en considération pour une intervention en synergie avec les dynamiques en place. L'objectif est de sensibiliser l'auditoire à des méthodes d'investigation qui sont devenues des préalables indispensables pour intervenir sur les milieux et les existants, anticiper les changements locaux et globaux, ou réactiver des savoirs.

Le cours se décomposera en de multiples thématiques, embrassant la multiplicité de la ressource existante, et combinant des apports théoriques et une expérience de terrain. Les apports thématiques seront conduits par des spécialistes (conservation, ingénieur, paysagiste-conseil, anthropologue, pédologue ou géologue, etc.).

Contenu

CM : à déterminer avec le maître de conférences associé qui assurera la grande majorité des séances, mais alternance de séances magistrales courtes (2h) pour les apports théoriques, et de séances longues 3 ou 4h pour les visites de terrain (soit environ 4 séances de 2h et 4 séances de 3h).

Mode d'évaluation

Un dossier d'étude qui mette en application les connaissances et méthodes abordées lors du cours et créer des parallèles avec la production pédagogique des autres enseignements du parcours balisé AVT [r].

Bibliographie

- ALBERT Marie-Theres, BERNECKER Roland et RUDOLFF Britta (éd.), *Understanding Heritage : perspectives in Heritage Studies*, coll. Heritage Studies, vol. 1, Berlin, De Gruyter, 2013.
- ALBERT Marie-Theres, *Perceptions of sustainability in Heritages Studies*, coll. Heritage Studies, vol. 5, Berlin, De Gruyter, 2015.
- BECOT Renaud, FRIOUX Stéphane et al., *Le chemin, la rive et l'usine. Faire de l'histoire environnementale avec Geneviève Massard-Guilbaud*, Paris, Presses des Mines, 2023.
- BERQUE Augustin, *La mésologie. Pourquoi et pour quoi faire ?*, Nanterre, Presses universitaires de Paris Nanterre, 2014.
- BLARY François et GERY Jean-Pierre, *Pierres de construction, de la carrière au bâtiment*, Paris, CTHS, 2020.
- CLEMENT Gilles, *Manifeste du tiers paysage*, Saint-Germain-sur-Ille, Editions du commun, 2020.
- CONTENAY Françoise, MOUTON Benjamin et PEROUSE DE MONTCLOS Jean-Marie, *L'Ecole de Chaillot, Une aventure des savoirs et des pratiques*, Paris, Cité de l'Architecture et du Patrimoine & Editions des Cendres, 2012.
- CURIEN Emeline, *Pesmes, Art de construire et engagement territorial*, Paris, Building Books & Avenir Radieux, 2022.
- FRESSOZ Jean-Baptiste et al., *Introduction à l'histoire environnementale*, Paris, La Découverte, 2014.
- FRESSOZ Jean-Baptiste et LOCHER Fabien, *Les révoltes du ciel. Une histoire du changement climatique, XVe-XXe siècle*, Paris, Le Seuil, 2022.
- INGOLD Tim, *L'anthropologie comme éducation*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2018.
- LYAUTEY Margot, HUMBERT Léna et BONNEUIL Christophe (dir.), *Histoire des modernisations agricoles au XXe siècle*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2021.
- MADEC Philippe, *Mieux avec moins, Saint-Mandé, Terre urbaine*, 2021.
- MASSARD-GUILBAUD Geneviève, « Pour une histoire environnementale de l'urbain », *Histoire urbaine*, n°18, 2007, n°1, p. 5-21.
- METZGER Alexis, *Catastrophes climatiques. 21 idées reçues pour comprendre et agir*, Paris, Le Cavalier bleu, 2021.
- METZGER Alexis, GRUET Brice, LILA MIYAGOU Gisèle et VALETTE Philippe, « Les risques sont-ils des patrimoines ? Réflexions heuristiques, géohistoriques et opérationnelles », *Physio-Géo*, volume 14, 2019, n°1, p.201-225.
- MOUTON Benjamin, *Sens et Renaissances du Patrimoine architectural*, Paris, Cité de l'Architecture et du Patrimoine & Editions des Cendres, 2018.
- New life for historic cities. The historic urban landscape approach explained*, Paris, UNESCO, 2013.
- NUSSAUME Yann, *Milieu et architecture : entretiens avec Augustin Berque, Antoine Picon et Philippe Madec*, Paris, Hermann, 2021.
- PAQUOT Thierry et YOUNES Chris, *Philosophie, ville et architecture : la renaissance des quatre éléments*, Paris, La D2couverte, 2002.

« Recommandation concernant le paysage urbain historique », Actes de la Conférence générale, 36e session, Paris, 25 octobre-10 novembre 2011, vol.1, Paris, Unesco, 2021, p. 57-62.

TAYLOR Ken, ST. CLAIR Archer et MITCHELL Nora (éd.), *Conserving Cultural Landscapes : challenges and new directions*, vol. 1, New York, Routledge, 2015.

TREVELO Pierre Alain et VIGER-KOLHER Antoine, *La terre est une architecture*, Paris , Spector Books, 2021.

VESCHAMBRE Vincent, *Traces et mémoires urbaines : enjeux sociaux de la patrimonialisation et de la démolition*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2008.

Atelier de projet

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-1
Semestre	8	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Ateliers de projets :

Élaborés autour de situations probables qui sollicitent la résolution de problème variés, ils mettent au coeur de la pédagogie l'acquisition des capacités d'analyse, de critique, d'innovation et d'expression (écrite, orale, graphique) de l'étudiant.

Sessions de terrains et déplacements pédagogiques

en France et à l'étranger, ils favorisent l'observation et le questionnement in situ.

Contenu

Ateliers de projets :

Élaborés autour de situations probables qui sollicitent la résolution de problème variés, ils mettent au coeur de la pédagogie l'acquisition des capacités d'analyse, de critique, d'innovation et d'expression (écrite, orale, graphique) de l'étudiant.

Mode d'évaluation

Rendu.

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural

Atelier de projet 1 - en attente d'affectation

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-1
Semestre	8	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural
-

Atelier de projet Architecture située

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-1
Semestre	8	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Responsable : M. Leibar

Autres enseignants : Mme Ginestet, Mme Rodrigues-Lefort

Objectifs pédagogiques

Atelier Vertical S7/S9- Atelier S8

Avant-propos

En premier lieu, il semble nécessaire de préciser que l'objectif de ce document n'est pas de refonder la pédagogie actuellement à l'œuvre dans l'atelier de projet intitulé « architecture située », ni de le restructurer en profondeur, mais plutôt d'apporter des précisions théoriques, ainsi que des axes de développement pédagogique, en vue de formuler une proposition (déclinée en un atelier vertical S7/S9 et un atelier S8) s'appuyant sur des bases stables et consolidées.

Notre ambition consiste donc à affiner un axe de formation, une ligne pédagogique, qui s'inscrivent dans une certaine « durabilité », tout en y apportant des ajustements et des adaptations qui lui permettent de répondre à la fois aux objectifs de l'établissement dans la recomposition du cycle master, et aux attentes des étudiants.

Enfin, il convient de souligner que cette proposition est portée par des enseignants de quatre champs disciplinaires différents, en précisant que les trois enseignants du champ TPCAU ont en commun de conjuguer leur pratique pédagogique avec une pratique professionnelle exigeante et reconnue.

Cette double activité les conduit à inscrire leur approche pédagogique dans un souci constant de mise en relation avec les enjeux et les problématiques auxquels seront confrontés les étudiants dans leur vie professionnelle future.

Ces ateliers s'adressent donc en priorité à celles et ceux qui envisagent de pratiquer l'architecture en tant que maîtres d'œuvre, et souhaitent à ce titre, recevoir un enseignement les préparant à cet exercice professionnel avec un haut niveau d'ambition.

Fondements pédagogiques

Notre proposition ne se singularise pas par une nature de programme (logements, équipements publics, espaces d'activités, réhabilitation...), ni par une échelle d'intervention (territoire, ville, paysage, édifice...), mais par le regard qu'elle porte sur la discipline elle-même.

En ce sens, elle affiche une posture disciplinaire plutôt qu'une expertise dans un domaine de compétence spécifique.

Ceci reposant sur le fait que notre perception du cycle master en architecture n'est pas celle d'un espace de spécialisation mais d'une séquence pédagogique au cours de laquelle l'étudiant doit mettre en œuvre des mécanismes de projet le conduisant progressivement à élaborer sa propre posture de concepteur.

En d'autres termes, il s'agit de mettre en œuvre un processus qui permette aux étudiants, à la fois de maîtriser la construction d'une « idée en architecture » (au sens « Deleuzien » du terme), avec le développement d'une pensée singulière. Le chemin pour parvenir à cet objectif consiste à travailler simultanément sur trois approches fondamentales :

- L'exploration approfondie de ce qui constitue l'identité de notre discipline, à travers la pratique du projet.

Il s'agit notamment de mettre en lumière le fait que le projet d'architecture est la conjugaison, à travers une expression spatialisée, de « savoirs » et de « faïres », conjugaison indispensable à l'émergence d'une « idée en architecture ».

Ainsi s'établit une relation dialectique entre l'idée (au sens de l'émergence du concept), et sa représentation spatiale.

Cette relation n'introduit aucune primauté ni hiérarchie entre les deux, mais développe au contraire le fait que c'est précisément à travers leurs interactions que s'alimente le projet. Ce qui est en jeu, c'est la mise en évidence du projet comme pensée « en » architecture, c'est à dire l'élaboration de notions, non pas sur l'architecture, mais des notions d'architecture.

Ainsi, l'enseignement de l'architecture fonde sa légitimité théorique en redonnant au savoir du projet son caractère expérimental.

Ceci sous-entend qu'à travers le projet on peut produire de la connaissance, résoudre des questions autant que questionner.

La notion de projet elle-même s'extrait de tout caractère générique, pour acquérir une dimension intrinsèquement disciplinaire, mettant en jeu sa capacité à œuvrer dans une réversibilité constante entre ses moyens d'expression et ses contenus, et explorant l'affinité profonde qui lie l'espace et la pensée.

A ce titre, le projet peut être utilisé comme objet d'expérimentation pour exprimer une vision du monde et de ses enjeux, l'écartant ainsi du champ de la « praxis » pour l'amener vers la « poïésis ».

La conséquence directe de ce qui précède étant que l'atelier de projet n'est plus seulement le lieu de transmission de la connaissance, mais également celui de la « fabrication » de celle-ci.

- Simultanément à cette approche impliquant une grande intensité dans le travail spatial, se met également en jeu le développement d'une pensée singulière.

En effet, nous pensons que la complexité à laquelle seront confrontés les étudiants, l'éclatement des corpus théoriques « historiques » en une multitude de postures individuelles, l'émergence de nouvelles pratiques et de nouveaux territoires de projet, contribuent à rendre nécessaire, chez l'étudiant, le développement d'une forme de sens critique, lui permettant d'atteindre une certaine lucidité dans

la perception des situations vis-à-vis desquelles il va être amené à intervenir.
Se mêlent ainsi des questions portant sur une forme d'éveil à la complexité et d'acuité du regard.

Face à des postures qui, partant d'un constat analogue, tendent à ouvrir la formation jusqu'aux limites de la discipline, nous proposons plutôt de travailler au cœur de celle-ci.

Ainsi, plutôt que d'approcher la complexité par la synthèse, nous conduisons les étudiants à la prise de position engagée.

Notre atelier propose donc de considérer le travail de projet comme un travail d'auteur, avec ce que cela implique en termes d'engagement, d'exigence et de positionnement singulier.

Il convient de préciser qu'engager l'étudiant dans une démarche « d'auteur en architecture » c'est amorcer un travail d'édification de soi, mais dans l'objectif très clair de servir autrui. Nous faisons donc clairement référence à un travail engagé dans le sens de l'intérêt collectif.

Ceci place le projet à la fois comme la trace d'une pensée singulière, et comme un moyen concret d'action sur le monde.

Dans le même temps, il place l'architecte (l'auteur du projet) dans la sphère sociale, non plus uniquement comme un « metteur en espace », mais également comme un acteur engagé, capable d'agir sur des enjeux de société.

- La conséquence de cette volonté d'utiliser le projet d'architecture, et l'architecture elle-même, comme un moyen d'investigation et d'action sur le monde, est d'adopter une attitude prospective vis-à-vis de la programmation.

Celle-ci n'est pas considérée comme une donnée figée élaborée par un tiers, mais comme un territoire d'investigation et d'exploration par le projet. L'enjeu étant d'explicitier des attentes sociales émergentes, peu ou pas prises en compte dans le monde professionnel, pour saisir les opportunités qu'elles offrent en termes de réflexion urbaine et architecturale.

Ceci nous paraît être en adéquation avec les enjeux actuels, qui mettent les concepteurs en position non plus de simplement répondre à un programme mais de spatialiser à une situation complexe dont ils participent au diagnostic et à l'analyse.

De ce point de vue également, l'atelier acquiert une dimension expérimentale, puisqu'il ne « préjuge » pas d'un résultat, mais vise au contraire à utiliser le projet d'architecture comme outil d'exploration et de résolution de problématiques sociales, environnementales, écologiques, humaines. Le programme n'est plus une donnée, mais devient une condition d'émergence de l'architecture dans des situations très diverses et à des échelles contrastées. Du reste, une des singularités de cette proposition réside précisément dans le fait qu'elle n'aborde jamais deux fois la même thématique de projet, ni le même territoire, tout en conservant les mêmes fondements pédagogiques.

Architecture située

Là où l'on ne pourrait voir qu'un pléonasme (toute architecture est par essence située), notre atelier met l'accent sur le caractère éminemment localisé de l'architecture. Ainsi, le travail porte sur une mise en résonance avec le « déjà-là ». Dès lors, le projet prend forme dans une volonté affirmée de tisser du lien avec ce qui « préexiste ».

Ceci suppose d'introduire dans la démarche de projet les dimensions sociologiques, anthropologiques, symboliques et culturelles.

C'est plus précisément le rôle affecté à Olivier Chadoin au sein de l'équipe pédagogique.

A partir de cette réflexion sur « l'état du territoire de projet », le processus de transformation, inhérent à la démarche de projet, se met en place en considérant le site non pas comme un simple support destiné à recevoir une édification, mais comme une mémoire vivante avec laquelle il convient de tisser du lien. Le projet lui-même devient la recherche d'un état où précisément le lien se fait, la mémoire n'est pas rompue, elle est projetée.

Sur cette base, sans doute qu'une des singularités de notre approche réside dans la volonté de convoquer simultanément des données faisant appel à la connaissance (histoire, héritage, sociologie ...) avec des éléments relevant d'une approche plus sensible (expérience du lieu, respiration du territoire, mémoire immatérielle...). Ceci conduisant à une forme de géopoétique de l'architecture (au sens défini par Kenneth White), c'est-à-dire une approche qui interroge la poésie de l'existence en tirant les fils de l'expérience du réel et de l'intelligence du lieu.

Cette approche trouve également son ancrage dans les fondements mêmes de notre discipline qui dès ses premières conceptualisations considère l'architecture comme une « tekhnê », c'est à dire une connaissance destinée à créer ce que la nature ne peut accomplir, une sorte de médiation créatrice entre la nature et l'homme. Il s'agit donc bien de développer une façon d'être au monde, c'est à dire de situer l'architecture tout autant que d'aider l'étudiant à se situer lui-même.

Déclinaisons spécifiques

Tout ce qui précède constitue le socle commun de notre proposition pour l'atelier vertical S7/S9 et l'atelier de S8.

Cette offre est portée par une équipe pédagogique « permanente » composée de

Xavier Leibar (professeur dans le champ TPCA et associé de l'agence Leibar&Seigneurin), Aline Rodrigues Lefort (maître de conférences dans le champ TPCA et associée de l'agence Atelier Provisoire), Kristell Filotico (maître de conférences champ TPCA et gérante de l'agence Kristell Filotico) et Olivier Chadoin (professeur dans le champ SHSA et directeur du laboratoire PAVE).

En complément, chaque début de semestre sera marqué par la participation d'une personnalité extérieure compétente dans le thème d'étude retenu.

Sur cette base partagée, chacun des ateliers présente des spécificités qui mettent l'accent sur des enjeux singuliers, en intégrant de nouvelles compétences enseignantes.

Atelier S8

Cet atelier explorera d'avantage la dimension constructive du projet. Plus particulièrement l'idée est de mettre en lumière le lien intime et indéfectible qui lie l'espace architectural à sa matérialité. Cette approche permettra de ne pas distinguer les problématiques constructives des enjeux spatiaux, comme cela est souvent le cas dans l'esprit des étudiants.

Par ailleurs, nous nous efforcerons d'aborder au même niveau d'exigence et d'intensité les questions structurelles, les sujets de second œuvre et le détail constructif, dans une approche globale et non hiérarchisée de ces sujets, afin d'aborder la matérialité du projet

comme un tout, uni par une logique d'ensemble, elle-même indissociable de ce qui fonde le projet lui-même. Il ne s'agit donc pas d'une approche « technique » de la dimension matérielle de l'architecture, mais plutôt d'une approche holistique de celle-ci.

Cette démarche permettra en outre d'aborder sans dogmatisme les sujets environnementaux, en considérant que les enjeux soulevés par la transition écologiques ne relèvent pas de réponses exclusivement techniques, mais plutôt d'une vision plus large, mettant en jeu des dispositifs spatiaux capables d'intégrer des problématiques complexes et multiples dans l'acte de conception.

Pour atteindre cet objectif l'atelier de S8 s'appuiera sur la compétence de Géraldine Casaux-Ginestet (professeur dans le champ STA et directrice du laboratoire GRECCAU) et sa volonté de contribuer activement à l'atelier de projet.

Contenu

L'atelier de projet est conçu comme un espace pédagogique collectif et interactif.

En effet, bien que le travail de projet soit individuel, chaque étudiant doit présenter, de manière hebdomadaire, l'état d'avancement de sa réflexion aux enseignants et au reste du groupe, par le biais d'une projection (vidéo) de son travail. Celle-ci devant être suffisamment structurée pour être partagée.

Cela présente trois intérêts majeurs :

- Compte tenu du caractère expérimental des thèmes abordés, l'addition des propositions individuelles, permet de progressivement mettre en place un corpus de connaissance collectif. Le travail de chacun nourrit donc une réflexion commune qui permet au groupe d'aller plus loin dans l'exploration des sujets, dans une logique de « recherche par le(s) projet(s) ».

- La modalité de présentation des projets (projection vidéo) permet d'extraire, de chaque travail individuel, des enjeux ou thématiques partagées par l'ensemble du groupe, et autorise les enseignants à apporter des éléments de réponse et de réflexion qui trouvent immédiatement un écho au sein de l'atelier. En outre cela permet également d'amorcer des discussions avec les étudiants en sollicitant leur point de vue, favorisant ainsi leur sentiment de « produire de la connaissance », et non pas de simplement la recevoir.

- L'exigence que suppose une présentation hebdomadaire de son travail, à l'ensemble du groupe, prépare l'étudiant à ce qu'il va rencontrer dans le monde professionnel, en termes de niveau d'engagement et d'explicitation de sa pensée. Ceci n'exclut évidemment pas le fait que l'on prenne en considération que le processus créatif est rarement linéaire et continue. Pour autant l'étudiant se familiarise avec la nécessité d'apporter des éléments qui soient susceptibles de susciter l'adhésion, de faire sens et de générer la part d'émotion inhérente à l'acte de création.

Par ailleurs, comme évoqué précédemment, chaque début de semestre fera l'objet d'une intervention réalisée par une personnalité compétente dans le sujet étudié.

Issue du monde professionnel, celle-ci permettra d'éclairer les étudiants sur le fait que, bien que les sujets aient un caractère exploratoire, ils sont de nature à s'inscrire à court ou moyen terme dans l'environnement professionnel dans lequel ils seront amenés à évoluer.

Mode d'évaluation

Rendu.

Bibliographie

Jean-Paul Loubes, Traité d'architecture sauvage, Editions du Sextan, 2010

Jean-Paul Loubes, Du bon usage des îles, Editions Federop, 2006

Sylvain Tesson, Sur les chemins noirs, Editions Gallimard, 2016

Alvaro Siza, Imaginer l'évidence, Editions Parenthèses, 2012

Hartmut Rosa, Résonance. Une sociologie de la relation au monde, Paris, La Découverte, coll. « Théorie critique », 2018

Olivier Chadoin, Sociologie de l'architecture et des architectes, Marseille, Parenthèses, 2021

Ludger Schwarte, Philosophie de l'architecture, Paris, La découverte, 2019

Pierre Deffontaines, L'homme et sa maison, Marseille, Parenthèses, 2021

Pierre Charbonnier, Abondance et liberté, Une histoire environnementale des idées, Paris, La découverte, 2020

James C. Scott, L'œil de l'Etat, Moderniser, uniformiser, détruire, Paris, La découverte, 2021

Casaux-Ginestet Géraldine (2017) Contribution à l'étude du comportement des matériaux et des structures du Génie Civil à travers la modélisation, mémoire d'Habilitation à Diriger des Recherches, INP Toulouse

Alberto Campo Baeza, La idea construida

Bernard Quirot, Simplifions

Italo Calvino, Les villes invisibles

Edgar Morin, La voie

Matthew Crawford, Éloge du carburateur

Vitruve, Les dix livres de l'architecture

Leon Batista Alberti, De Re aedificatoria

Christian Norberg Schulz, Genius Loci

Kenneth Frampton, L'architecture moderne

Alberto Magnaghi, Le projet Local

Pierre Von Meis, De la forme au lieu

Jacques Lucan, Précis sur un état présent de l'architecture

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural

Atelier de projet Architecture, ville et territoire

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-1
Semestre	8	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Responsable : M. Gotlieb

Autres enseignants : M. Aliouane-Shaw, M. Dupuy de Cazères

Objectifs pédagogiques

CONTENUS PEDAGOGIQUES

Cet atelier interroge l'évolution d'une variété de territoires fragilisés, situés au sein et en marge des grandes métropoles contemporaines. Il s'agit plus particulièrement de territoires soumis à des transformations spatiales rapides, mais au sein desquels persiste, à des degrés divers, des structures spatiales, sociales et économiques préexistantes, constitutives à un moment de l'histoire, d'une identité locale.

L'idée est de porter une attention créatrice aux lieux et aux modes de vie dans ces territoires, en abordant leur transformation non par une juxtaposition programmatique mais par la redécouverte, la réinterprétation et la réactivation des ressources et des forces déjà présentes ; avec le souci de les soigner, de les réemployer et de les recycler (tissus urbains, sols, biodiversité, structures bâties, infrastructures, ...) dans une démarche résiliente.

L'atelier s'inscrit ainsi dans un changement de paradigme, qui voit le glissement d'une démarche de projet qui plaque des modèles génériques sur un substrat vers une démarche transitionnelle qui s'appuie sur l'actualisation des ressources d'un territoire, pour le renouveler. Dans cette optique, la démarche de projet apparaît comme une instance de passage du milieu vers un état futur, avec le souci de préserver les équilibres existants et d'accompagner leur évolution.

Le projet est appréhendé comme un processus ouvert qui questionne le territoire et les différents milieux qui le composent, tout en les transformant. Le territoire est ici compris comme une ressource dont la connaissance/reconnaissance offre un champ d'une richesse extraordinaire pour engager une démarche de projet. Le projet apparaît ainsi comme un acte responsable d'activation du territoire qui procède d'une compréhension de ses ressources visibles et invisibles pour les transformer à l'aune des nouvelles préoccupations socio-environnementales.

En termes d'apprentissages et d'acquisition de savoirs, plusieurs types de croisements sont privilégiés :

- croisements entre démarches d'investigation intuitives et rationnelles,
- croisements et articulations entre différentes échelles spatiales,
- croisements entre séquences d'apprentissage en atelier et « hors les murs »,
- croisements culturels à travers des workshops co-encadrés effectués avec des universités partenaires à l'étranger.

A cette fin, l'atelier privilégie la mise en œuvre de pédagogies « expérientielles » qui mettent l'accent sur :

- L'exploration des territoires de la métropole contemporaine par le prisme de démarches et d'outils immersifs tels que la marche collective et la dérive urbaine, comme vecteur d'une (re)connaissance initiale et sensible du milieu,
- Le recours à des outils de représentation ouverts et non normatifs (cartographie créative, story-telling, le récit graphique, le jeu, etc.) concourant à restituer une perception sensible et intuitive du milieu et des dynamiques qui l'animent,
- L'objectivation des connaissances issues de la démarche immersive autorisant la construction progressive d'une posture personnelle qui s'inscrit dans des enjeux spécifiques de la transition socio-écologique en cours (santé, biodiversité, justice alimentaire, mobilité, énergie, déchets, ...).

Contenu

MODALITES PEDAGOGIQUES

Les exercices visent à offrir divers types d'enseignements spécifiques qui sont dispensés de manière enchaînée et articulée :

- entre des séquences spécifiques (reconnaissances sensibles du territoire, analyse/diagnostic ; conception d'une stratégie urbaine et territoriale; élaboration de projets)
- entre deux échelles (urbaine et territoriale ; architecturale) chacune faisant l'objet d'un enseignement spécifique dispensé pendant une après-midi dans la semaine

L'exercice articule quatre séquences qui autorisent des perméabilités et des rétroactions :

[APPREHENDER] : Immersion sensible dans le territoire et ses milieux / construction de représentations partagées ;

[INTERPRETER] : Construction d'un regard critique et identification des dynamiques à l'œuvre dans le milieu / prise de position et élaboration d'une problématique référencée et située ;

[EXPERIMENTER] : Développement d'un récit de transformation / préfiguration de stratégies d'action au regard des problématiques traitées

[IMPLEMETER] : Élaboration de programmes et de projets croisant l'échelle urbaine et architecturale, en résonance avec les stratégies

développées / objectivation des modalités d'ancrage des projets dans le territoire et des modalités de mobilisation de ses ressources.

Mode d'évaluation

Rendu.

Bibliographie

CORPUS DE REFERENCES ET BIBLIOGRAPHIE INDICATIVES :

- Augé, M., Pour une anthropologie de la mobilité, Dijon, Rivage poche, 2012. Collectif Fortes, Manuel de la Grande Transition, Péronnas, Les liens qui libèrent, 2020.
- Berque, A., Ecoumène, Introduction à l'étude des milieux humains, Paris, Belin, 1987.
- Berque, A., Milieu et identité humaine, Paris, Editions Donner Lieu, 2010.
- Bianchetti, C., Une nouvelle ville, Territoires partagés, Campodarsego, MetissPresses, 2015.
- Contal, M.H. (dir.), Ré-enchanter le monde, Paris, Gallimard, 2014.
- Declerc, B., De Lestrangle, R., Gallezot H., Mantzarias, P., Dessine moi la transition, Campodarsego, Metispress, 2020.
- Delabarre M., Duhua B. (dir.), Faire la ville par le projet, Lausanne, Presses Polytechniques et universitaires romandes, 2017.
- Hopkings, R., Manuel de Transition, de la dépendance au pétrole à la résilience locale, Montréal, éditions écosociété, 2018.
- Latouche, S., La décroissance, Paris, Que sais-je, 2019.
- Latour B., Face à Gaia, Paris, La découverte, 2015.
- Léger J-M., Mariolle, B. (dir.), Densifier/Dédensifier, penser les campagnes urbaines, Marseille, Editions Parenthèses, 2018.
- Magnaghi, A., La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun, Paris, Eteroptopie, 2014.
- Magnaghi, A., La conscience du lieu, Paris, Eterotopia, 2017.
- Masboungi A., Petitjean, A. (dir.), La ville chiante, Paris, Editions Le Moniteur, 2021.
- Muzard, F., Allemand, S., Le périurbain, espace à vivre, Marseille, Parenthèses, 2018.
- Revedin, J. (dir.), Construire avec l'immatériel, Paris, Gallimard, 2018.
- Tan, E., Play the City, Heijningen, Jap Sam Books, 2017

Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
-

Atelier de projet Intelligence et Architecture du Territoire

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-1
Semestre	8	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Responsables : M. Hirschberger, M. Lotti

Objectifs pédagogiques

MOTS-CLÉS

Architecture, gouvernance des villes et des territoires, maîtrise d'ouvrage, mobilités durables, patrimoine naturel et bâti, réversibilité et recyclage des constructions, transition écologique.

En quelques mots ... [résumé]

Le parcours Intelligence et Architecture des Territoires (IAT) est une offre pédagogique unique en France. Dans le cadre d'un partenariat entre l'Ensap et Sciences Po Bordeaux, il propose à des étudiants des deux établissements de travailler ensemble et de partager des enseignements. Il présente un dispositif pédagogique original, tant dans la forme d'encadrement des étudiants que dans les sujets traités.

Les ateliers de projet IAT_s8 et IAT_s9 font partie du dispositif pédagogique. Les étudiants ont la possibilité de s'inscrire à un ou deux semestres. Il est toutefois recommandé de suivre les deux ateliers pour assurer une cohérence dans le parcours pédagogique.

L'ORGANISATION ET LES COMMANDES

Le projet collectif ou projet_co rassemble dans des groupes mixtes des étudiants de l'Ensap et des étudiants de Sciences Po. Les étudiants sont amenés à réaliser des missions d'étude et de conseil pour des clients variés (publics, privés, associatifs). Ces missions sont rémunérées et contribuent au financement des activités pédagogiques (déplacements, valorisation). Elles permettent aux étudiants de se confronter à une situation professionnelle concrète et de développer leurs compétences.

LES OBJECTIFS

L'ambition de l'atelier IAT_s8 est de développer une compétence de projet à partir de tout ce qui participe à sa production. Le projet est considéré dans la totalité de sa démarche, de la commande à la définition spatiale ; il est appréhendé comme un process autant qu'un résultat, façonné par les conditions qui l'entourent (données physiques, situations, facteurs d'émergence, gouvernance, économie, jeu d'acteurs, programme, modes opératoires,...).

LES OBJECTIFS DES ATELIERS IAT_S8 ET IAT_S9

Les objectifs pédagogiques de deux ateliers de master sont :

- développer des compétences transversales chez les étudiants, en les sensibilisant aux pratiques de transformation des contextes dans lesquels ils interviennent, par l'acquisition d'une culture et de savoirs spécifiques sur les enjeux territoriaux et politiques (au sens de policy)
- développer un savoir-faire et un savoir-être spécifiques dans la pratique du projet architectural et urbain, considéré ici dans sa globalité et sa complexité ;
- élaborer une culture commune du (et autour du) projet, afin d'établir une articulation entre enjeux sociétaux et politiques publiques, avec une attention aux actions de transformation territoriale et d'innovation sociétale ;
- développer des compétences spécifiques en conception et réalisation architecturale et urbaine, en se formant auprès de personnes qualifiées et expérimentées intégrer dans l'apprentissage de la pratique architecturale, urbaine et paysagère, la notion de programme et de gouvernance, considérés comme moteurs de projet et d'actions porteuses d'une éthique d'intervention ;
- mettre à l'épreuve les compétences acquises à l'école, dans le cadre de commandes réelles établies avec des acteurs identifiés

Contenu

L'atelier de projet S8

L'atelier IAT_S8 propose une approche critique et créative de la commande du projet_co, en analysant ses enjeux, ses opportunités et ses limites. Les étudiants sont invités à choisir des programmes et des sites adaptés à leur vision du projet, en tenant compte des contraintes du contexte et des besoins des usagers.

Les projets sont conçus à différentes échelles, en privilégiant la faisabilité technique, économique et environnementale des différentes propositions. Un rendu a lieu à la fin du semestre et il constitue la première partie d'une commande qui se prolonge en S9.

Le cours associé

Le cours « Approches de la programmation urbaine et architecturale pour le projet » par Luca Lotti (Ensap) s'inscrit dans le parcours balisé de l'atelier. Il vise à développer les compétences pour appréhender le projet comme une démarche qui articule les enjeux sociétaux actuels avec les spécificités topographiques et patrimoniales des sites (analyse des situations complexes et leurs implications,

identification des besoins et des pratiques individuelles et collectives, rôle des acteurs de l'aménagement du territoire, proposition des faisabilités et analyse des impacts territoriaux ...).

L'atelier de projet S9

L'objectif de l'atelier IAT_S9 est de poursuivre le travail collectif initié au semestre dernier. Il constitue la deuxième phase du projet collectif qui se conclut en décembre-janvier par la livraison au commanditaire d'un rapport d'étude.

L'atelier IAT_S9 accueille des nouveaux étudiants, parfois revenus de mobilité, qui rejoignent les groupes existants. Ils enrichissent le travail par leur apport de compétences et de créativité sur les sujets à l'étude, que ce soit sur les sites d'intervention ou les programmes proposés. En semestre 9, l'accent est mis en priorité sur la capacité des étudiants à développer un point de vue personnel et à faire preuve d'une connaissance solide des différentes pratiques du projet architectural et urbain, en relation aux problématiques émanant de la commande.

L'ENCADREMENT

L'équipe pédagogique est constituée d'enseignants de l'Ensap et de Sciences Po.

LE VOYAGE

Commun aux étudiants des deux formations, c'est un moment important de convivialité et de travail. La destination choisie fait écho aux thématiques des deux Masters : des villes présentant des situations de gouvernance spécifiques et des dispositifs politiques particuliers conduisant à une transformation singulière du territoire

VOYAGE D'ÉTUDE

Cette année la destination sera la Sicile (Italie) sur le thème de l'engagement citoyen en faveur de la revitalisation des territoires oubliés.

En 2024, le groupe des étudiants des parcours IAT/SGM ira en Sicile (Italie) sur le thème de l'engagement citoyen en faveur de la revitalisation des territoires oubliés.

En 2022, à Barcelone sur le thème des politiques de requalification de la métropole industrielle.

En 2021, à Vienne sur le thème des politiques de logement social.

LES DÉBOUCHÉS

Les étudiants sont amenés à réaliser des missions d'étude et de conseil pour des clients variés (publics, privés, associatifs). Ces missions sont rémunérées et contribuent au financement des activités pédagogiques (déplacements, valorisation). Elles permettent aux étudiants de se confronter à une situation professionnelle concrète et de développer leurs compétences. Des contacts privilégiés avec le Cycle d'Urbanisme de Sciences Po Paris (3 admis depuis 2016), le DSA d'Architecte-Urbaniste de l'EAV&T (Marne-la-Vallée) et le DSA Architecture et Maîtrise d'ouvrage à l'ENSA Paris-Belleville sont établis.

ORGANISATION PÉDAGOGIQUE

- Ateliers de projet : Stéphane Hirschberger (architecte DPLG, paysagiste-concepteur, urbaniste), Luca Lotti (architecte IUAV), Gilles Pinson (docteur en Sciences Politiques), François Péron (Sciences Po Bordeaux, Directeur de l'équipe Ecosystèmes territoriaux à l'urba) ;

- Montage de projet : Stéphane Hirschberger et Luca Lotti

Mode d'évaluation

Rendu.

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural



Atelier de projet

STRIDE - Sobriété, transition, réhabilitation, interdisciplinarité, environnement

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-1
Semestre	8	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Responsables : M. Cara, M. Le Normand

Autre enseignant : Mme Barlet

Objectifs pédagogiques

S7 / S9 – S8

IATU Institut d'Aménagement, de Tourisme et d'Urbanisme

Université Bordeaux Montaigne Master 2 : Paysage, Evaluation Environnementale et Projet de Territoire

- Emmanuelle Bonneau (urbaniste et paysage, Maître de Conférences à l'IATU),

- Catherine André (professeure agrégée en Sciences de la Vie et de la Terre, enseignante à l'IATU), Alexandre - Moisset (paysagiste enseignant à l'ENSAPBx)

CESI Ecole d'Ingénieurs – Mastère Spécialisé Management de Projets de Construction Durable, option BIM et maquette numérique

- Grégory Rabaud (ingénieur de formation – pôle BTP)

S8

ISA BTP Institut Supérieur Aquitain du Bâtiment et des Travaux Publics :

- Dominique Lefavre, maître de conférences, Université de Pau, ISA BTP

- Olivier Maurel, maître de conférences, Université de Pau, ISA BTP

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES DE L'ATELIER

- EXPÉRIMENTER LA NÉCESSITÉ D'UNE INTERDISCIPLINARITÉ

- COMPRENDRE LE RÔLE DES CONCEPTEURS DANS LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE

- MAÎTRISER LA CONSTRUCTION POUR MAÎTRISER L'EMPRUNTE ARCHITECTURALE

- MIEUX COMPRENDRE LES RELATIONS ENTRE : BIOCLIMATISME, CONFORTS, IMPACTS ENVIRONNEMENTAUX

Contenu

MODE PÉDAGOGIQUE DE L'ATELIER

* L'ENSEIGNEMENT THÉORIQUE :

- THÉORIQUES MAIS ORIENTÉS POUR NOURRIR L'ATELIER DE PROJET

- COURS D'ATELIERS: APPLICATION CONCRÈTE A TRAVERS LE PROJET

- CONFÉRENCES THÉMATIQUES SUR LE BOIS ORGANISÉES PAR XYLOFUTUR

*LE SÉMINAIRE

ET APPUI SUR LE LABORATOIRE DE RECHERCHE GRECCAU ET LES MÉMOIRES DES ÉTUDIANTS – VOIR PRÉSENTATION SPÉCIFIQUE DU SÉMINAIRE

* L'ATELIER DE PROJET

LIEU D'ANALYSE, DE RÉFLEXION, DE DÉBAT ET DE MISE EN APPLICATION DES RECHERCHES ET ENSEIGNEMENTS PÉRIPHÉRIQUES

Les thèmes abordés :

TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET RÉHABILITATION

2016-2017 : Réhabilitation et extension d'une ancienne distillerie à Cenon

2017-2018 : Revitalisation d'un îlot Bordelais – Mutation d'un ancien garage

2018-2019 : Mutation d'un centre de tri postal et Bureaux: Comment réinventer les usages?

2019-2020: Reconversion urbaine de 3 bâtiments d'un centre bourg rural à Cadillac

2021-2022 : Reconversion d'un Hameau en lieu solidaire, et écoresponsable en Charente

2022-2023 : Redynamisation de deux Communes Rurales de la Haute-Saintonge

LA MATIÈRE ET LA MANIÈRE DE LA METTRE EN ŒUVRE SONT INDISSOCIABLES

USAGES : CONCEVOIR DES BONS PROJETS AVANT D'ÊTRE DES BEAUX PROJETS

INTERDISCIPLINARITÉ – CONSTRUCTION ET TRANSITION NUMÉRIQUE
L'HUMAIN, LES SAVOIRS FAIRE ET LA COMMUNICATION

Mode d'évaluation

Rendu.

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural



Atelier de projet Structures habitées

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-1
Semestre	8	Heures TD	130	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	non		

Responsables : M. Poole, Mme Filotico

Objectifs pédagogiques

Cette Unité d'Enseignement du Projet Architectural & Urbain propose une démarche prospective, croisant les notions d'«Habiter» et de «Structure».

Il s'agit d'une posture pédagogique « exploratoire », s'appliquant à n'importe quel programme ou échelle d'intervention, avec pour objectifs concrets :

- l'élaboration de STRUCTURES dans le sens constructif et utilitaire du terme, mais aussi conceptuel.
- leur définition à partir de leur capacité à être HABITÉES par des pratiques, appropriations et usages contemporains, à la fois multiples, évolutifs, voir inédits.
- leur CONTEXTUALISATION dans un site donné ou en devenir, intégrant ses spécificités, son climat, ses besoins et mutations futures, toujours en rencontre avec un Paysage urbain et/ou naturel.

Cette approche questionne avant tout l'USAGE, ou plutôt les usages et leurs rapports tant pratiques que sensoriels à l'Espace (Habiter), qui orientent les choix de conception spatiale et de fabrication des dispositifs construits (Structures) pensés comme spécifiques, car non systématiques et sur mesures. La relation tri-partite « Ossature-Partition-Enveloppe » est la colonne vertébrale de cette démarche de construction spatiale guidée par l'Utile. Le travail sur la Forme architecturale et urbaine est clairement assumé, mais volontairement différé, préférant ainsi la morphogénèse progressive au formalisme instantané et mettant l'étudiant dans une recherche du projet « décomplexée », l'un des objectifs pédagogiques majeurs de cet atelier.

Les enjeux de TRANSITION(S) traversent les questions de « résilience » aux diverses échelles (urbaine, architecturale, programmatique, comportementales) à travers les préoccupations climatiques et écologiques, d'économie de matière et de ressources, le recours aux énergies naturelles et renouvelables, la réduction carbone sous ses diverses formes concrètes et mesurables. Le thème du « Durable » est essentiellement envisagé selon l'idée d'Anticipation, c'est-à-dire de la capacité des structures et dispositifs spatiaux à évoluer, muter, se recycler, et durer. Les questions de réhabilitation et de restructuration font donc partie des axes de réflexion de ce module.

Les PROGRAMMATIONS MIXTES, en situation urbaine ou périurbaine, sont privilégiées. Le programme peut être soit proposé à l'étudiant qui a la possibilité de le réinterpréter largement, ou issu d'un diagnostic de site faisant émerger des enjeux ou besoins spécifiques. Le sujet de la Mixité est donc abordé et décliné : mixité urbaine, fonctionnelle, constructive, sociale, générationnelle, etc...

Concernant les méthodes de conception, le travail de la maquette (modélisation physique et/ou numérique) est privilégié, dans le but de tester et simuler les MODES CONSTRUCTIFS IN SITU (structure, squelette, efficacité, matériaux) quant à leur potentiel spatial et leur inscription dans le paysage urbain ou naturel en question. L'esprit est exploratoire, en recherche. Les relations transdisciplinaires privilégiées sont avec les champs SHS et STA, éventuellement avec les équipes PAVE et GRECCAU.

La question de la MATÉRIALITÉ est aussi pleinement abordée, de façon censée et pratique, se concentrant sur les questions de mise en œuvre, de réaction aux éléments, et de physique du bâtiment (gestion de l'eau, confort de vie et d'été, bio climatisme, low tech, vieillissement, cycles de vies, transformation, réemploi, bilan carbone). Les inventaires et diagnostics de ressources disponibles et leur proximité seront au cœur de la question du choix de la matière.

L'ambition simple est ici d'armer l'étudiant.e des OUTILS INTELLECTUELS & PROJECTUELS indispensables aux futur.e.s architectes pour aborder Aujourd'hui et Demain ce sujet fondamental (Habiter Mieux, en associant le Logement à l'Activité, aux Services et aux Loisirs) ; de le doter également d'une capacité critique et visionnaire sur le sujet, quel que soit son domaine d'intervention et de réflexion à venir : Maîtrise d'œuvre, enseignement, recherche, maîtrise d'ouvrage, institutions.

Dans ce sens, ce semestre est voulu comme un moment privilégié pour les étudiant.e.s en architecture, où les questions d'APPROFONDISSEMENT & EXPLORATION peuvent être véritablement abordées. L'offre de l'atelier de projet ci-après est donc construite pour répondre concrètement à cette demande exploratoire très attendue. En conséquence, ce module revendique une forme d'exigence sur les questionnements et les hypothèses avancées, comme point de départ du travail de projet en termes de spatialités et pratiques habitantes, de modes de vie et de qualité d'usages, d'une part ; ainsi que leurs résolutions urbaines, architecturales, constructives et environnementales, d'autre part.

Pour conforter cette POSTURE PÉDAGOGIQUE PRO-ACTIVE, l'atelier met en place des sujets de projet sur des sites en questionnement actuel dans une réflexion plus globale et ouverte sur la manière de « construire la ville sur la ville » en s'intéressant aux usages existants et à initier concrètement. Il permettra l'intervention des acteurs réels, notamment des institutions, de cette fabrique urbaine, sur des sites « intenses » à fort potentiel de transformation.

Contenu

L'UE propose donc d'explorer les nouvelles manières d'Habiter et Construire la Ville, à partir des enjeux de mutation et de transformation de territoires actuels en question. Pour ce faire, elle souhaite initier et prolonger une série d'échanges entre les Écoles

d'Architecture de Bordeaux et Marseille autour de la thématique des sites en reconversion aux portes du centre-ville, en lien avec la Mer ou le Fleuve.

La spécificité pédagogique est ainsi de nourrir chacun des ateliers inter-ENSA de références et de la compréhension de contextes urbains, sociaux, économiques et politiques, à la fois très différents mais complémentaires et inspirants. En s'appuyant aussi sur l'étude des modèles de villes portuaires type Rotterdam, Anvers, ou San Francisco..., qui ont réussi à conserver de vraies diversités d'usages urbains et d'activités diverses, l'objectif est de proposer, inventer, dessiner de nouveaux dispositifs et formes urbaines reliant la ville, les quartiers résidentiels et ses quais ou son port...

Cette année 2024, sera réitérée une 3e expérimentation sur le territoire marseillais mais plus particulièrement sur la zone de Cap Pinède, en lisière Nord de la Ville, sur un territoire à cheval entre les fonciers du Port Autonome et le périmètre de réflexion de l'aménageur Euromed.

Un partenariat devrait être mis en place avec la collectivité afin de placer l'intérêt de ces projets dans au cœur d'enjeux contemporains et dans un partage de propositions Hors Les Murs.

Un voyage sur site sera organisé en début de semestre pour arpenter ce territoire particulier offrant une mixité de friches, infrastructures, activités productives et secteurs habités. Il sera l'occasion de rencontrer les acteurs de la fabrique de cette portion de ville.

Au-delà de l'Habitat ou des Habitats, qui restent les programmes fondamentaux du semestre, les étudiants, en trinôme, seront donc invités à ouvrir et compléter leurs propositions pour des lieux permettant la rencontre entre la Ville productive et la Ville active. Ils élaboreront des structures spatiales aptes à permettre cette mixité d'usages et ses évolutions.

Il s'agit, à l'instar du sujet proposé par le concours European 14, de conserver comme un trésor l'usage productif en cœur de ville. A l'heure où une pression foncière artificielle vient frapper aux portes du Fief du Port autonome, nous voulons pouvoir proposer une autre manière de faire :

- Ouvrir des « brèches » dans le front de mer inaccessible propriété du Port
- Créer des lieux à plusieurs temporalités
- Des ouvrages multi-usages
- Des programmes crédibles
- Des structures pérennes et démontables, lieux actifs et de loisirs simultanément
- Des dispositifs souples et évolutifs bien que construits

Mode d'évaluation

L'évaluation se fera de la façon suivante :

- Cohérence de la réflexion à l'échelle urbaine et dans le site > travail collectif / 30% de la note
- Capacité de l'étudiant.e à structurer et construire sa réflexion > travail individuel / 30% de la note
- Aptitude à expérimenter et approfondir son projet > travail individuel / 30% de la note.
- Contrôle continu, cohérence globale, communication du projet > travail individuel / 10% de la note.

Bibliographie

- Younes Chris & Maugard Alain, « Villes et Architectures en débat, EUROPAN », Edition PUCA, 2019 Ghyyot Michael / Rotor, « Déconstruction et Réemploi », Presses Polytechniques Universitaires Romandes, Bruxelles, 2018
- Collectif, « Habiter mieux, habiter plus », éd. Pavillon de l'Arsenal, juin 2018
- Févre Anne-Marie, « Construire réversible », Edition Canal Architecture Design Imag, Paris, 2017 Eleb Monique & Simon Philippe., « Le logement Contemporain 1995-2012 », Collection Archi, Mardaga, Bruxelles, 2013
- Gargiani Roberto, « L'Architrave, le plancher, la plateforme – nouvelle histoire de la construction », Éditions Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2012
- Masboungi Ariella, « Bien Habiter La Ville », Collection Projet Urbain, Edition Le Moniteur, Paris, 2010
- Druot Frédéric, Lacaton Anne, Vassal Jean-Philippe, « plus, Les grands ensembles de logements, Territoires d'exception », Éditions GG, 2007
- Davis Mike, « Le pire des mondes possibles. De l'explosion urbaine au bidonville global », La Découverte 2006 Heschong Laura, Architecture et Volupté thermique, Editions Parenthèses, 1981
- Pierre CHABARD et Jean-Christophe GROSSO, 'Un pont en Haïti', dans CRICAT
- Mario SALVADORI, Comment ça tient ? Pourquoi ça tombe ? ed. Parenthèses, Marseille, 2009 Roberto GARGIANI, L'Architrave, le plancher, la plateforme – nouvelle histoire de la construction, ed. Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2012
- Roberto GARGIANI, La colonne - nouvelle histoire de la construction ed. Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2012
- Pierre VON MEISS, De la cave au toit, ed. Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 1995
- Aurelio MUTTONI, L'art des structures – Une introduction au fonctionnement des structures, ed. Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2004
- Peter RICE, Mémoires d'un ingénieur, éditions le moniteur, 1999 Peter RICE, Le verre structurel, éditions le moniteur, 1995
- Antoine PICON, L'art de l'ingénieur, ouvrage collectif éditions du CCI
- Mutsuro SAZAKI, Les structures légères, Article paru dans Architecture d'aujourd'hui n°33 8 Philip JODIDO, Shigeru Bahn complete works, éditions Tashen 2010
- Frei OTTO, Tensiles structures : Design, structure and calculation of buildings of cables, nets and membranes
- Gilles PERRAUDIN, Construire en pierre de taille aujourd'hui, éd. Les presses du réel
- Andréa DEPLAZES, Construire l'architecture; du matériau brut à l'édifice, un manuel, éd. Birkhauser

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural



Enseignement numérique

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-2
Semestre	8	Heures TD	10	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	1	Coefficient	7	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Tocheport

Autre enseignant : M. Leulier

Objectifs pédagogiques

En prolongement de l'enseignement E 7-1-2 au cours duquel les étudiants auront élaboré une maquette numérique sur les outils REVIT ou ARCHICAD, ils exploiteront cette maquette numérique au travers de logiciels tiers pour s'inscrire dans la démarche du BIM. La maquette sera exploitée dans des logiciels tels que ArchiWizard, BIMsight et des outils de rendu en image de synthèse afin d'appréhender le potentiel des informations contenues dans la base de donnée issue de la maquette numérique.

Contenu

Séances 1 & 2 : Finalisation de la maquette du BAON S7, configuration précise des parois et des structures en vue d'une exploitation, définition des performances mécaniques et thermiques des matériaux employés. Elaboration de nomenclatures des composants des maquettes en vue de réaliser un quantitatif, voire d'une estimation sommaire du coût.

Séance 3 : Exploitation de la maquette numérique dans le logiciel Archiwizard, réalisation d'un calcul thermique réglementaire (type Bbio) sur la base des configurations des performances des matériaux.

Séance 4 : Export de la maquette numérique au format IFC, configuration des traducteurs, exploitations de l'IFC dans un viewer type BIMsight, vérification de la maquette dans BIM sight avant partage.

Séance 5 : exploitation de la maquette en vue d'un rendu photo réaliste soit en interne (REVIT) soit via un logiciel tiers tel que twinmotion ou Artlantis.

Mode d'évaluation

Contrôle continu (y compris présences) et rendu final d'un exercices sur chaque notion. Contrôle continu 50%

Contrôle final 50%.

Travaux requis

Une ou plusieurs nomenclatures traduisant un métré des matériaux et ouvrages au format PDF. Un résultat de calcul thermique réglementaire au format PDF.

Une image de synthèse du bâtiment au format JPG.

Discipline

- Représentation de l'architecture

Enseignement numérique Grp1-P. TOCHEPORT

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-2
Semestre	8	Heures TD	10	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	1	Coefficient	7	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Tocheport

Objectifs pédagogiques

En prolongement de l'enseignement E 7-1-2 au cours duquel les étudiants auront élaboré une maquette numérique sur les outils REVIT ou ARCHICAD, ils exploiteront cette maquette numérique au travers de logiciels tiers pour s'inscrire dans la démarche du BIM. La maquette sera exploitée dans des logiciels tels que ArchiWizard, BIMsight et des outils de rendu en image de synthèse afin d'appréhender le potentiel des informations contenues dans la base de donnée issue de la maquette numérique.

Contenu

Séances 1 & 2 : Finalisation de la maquette du BAON S7, configuration précise des parois et des structures en vue d'une exploitation, définition des performances mécaniques et thermiques des matériaux employés. Elaboration de nomenclatures des composants des maquettes en vue de réaliser un quantitatif, voire d'une estimation sommaire du coût.

Séance 3 : Exploitation de la maquette numérique dans le logiciel Archiwizard, réalisation d'un calcul thermique réglementaire (type Bbio) sur la base des configurations des performances des matériaux.

Séance 4 : Export de la maquette numérique au format IFC, configuration des traducteurs, exploitations de l'IFC dans un viewer type BIMsight, vérification de la maquette dans BIM sight avant partage.

Séance 5 : exploitation de la maquette en vue d'un rendu photo réaliste soit en interne (REVIT) soit via un logiciel tiers tel que twinmotion ou Artlantis.

Mode d'évaluation

Contrôle continu 50% (y compris présences) et rendu final d'un exercices sur chaque notion

Contrôle final 50%

Travaux requis

Une ou plusieurs nomenclatures traduisant un métré des matériaux et ouvrages au format PDF. Un résultat de calcul thermique réglementaire au format PDF.

Une image de synthèse du bâtiment au format JPG.

Discipline

- Représentation de l'architecture

Enseignement numérique Grp2-N. LEULIER

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-2
Semestre	8	Heures TD	10	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	1	Coefficient	7	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Leulier

Objectifs pédagogiques

En prolongement de l'enseignement E 7-1-2 au cours duquel les étudiants auront élaboré une maquette numérique sur les outils REVIT ou ARCHICAD, ils exploiteront cette maquette numérique au travers de logiciels tiers pour s'inscrire dans la démarche du BIM. La maquette sera exploitée dans des logiciels tels que ArchiWizard, BIMsight et des outils de rendu en image de synthèse afin d'appréhender le potentiel des informations contenues dans la base de donnée issue de la maquette numérique.

Contenu

Séances 1 & 2 : Finalisation de la maquette du BAON S7, configuration précise des parois et des structures en vue d'une exploitation, définition des performances mécaniques et thermiques des matériaux employés. Elaboration de nomenclatures des composants des maquettes en vue de réaliser un quantitatif, voire d'une estimation sommaire du coût.

Séance 3 : Exploitation de la maquette numérique dans le logiciel Archiwizard, réalisation d'un calcul thermique réglementaire (type Bbio) sur la base des configurations des performances des matériaux.

Séance 4 : Export de la maquette numérique au format IFC, configuration des traducteurs, exploitations de l'IFC dans un viewer type BIMsight, vérification de la maquette dans BIM sight avant partage.

Séance 5 : exploitation de la maquette en vue d'un rendu photo réaliste soit en interne (REVIT) soit via un logiciel tiers tel que twinmotion ou Artlantis.

Mode d'évaluation

Contrôle continu 50% (y compris présences) et rendu final d'un exercices sur chaque notion

Contrôle final 50%

Travaux requis

Une ou plusieurs nomenclatures traduisant un métré des matériaux et ouvrages au format PDF. Un résultat de calcul thermique réglementaire au format PDF.

Une image de synthèse du bâtiment au format JPG.

Discipline

- Représentation de l'architecture

Enseignement numérique Grp3-P. TOCHEPORT

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-2
Semestre	8	Heures TD	10	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	1	Coefficient	7	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Tocheport

Objectifs pédagogiques

En prolongement de l'enseignement E 7-1-2 au cours duquel les étudiants auront élaboré une maquette numérique sur les outils REVIT ou ARCHICAD, ils exploiteront cette maquette numérique au travers de logiciels tiers pour s'inscrire dans la démarche du BIM. La maquette sera exploitée dans des logiciels tels que ArchiWizard, BIMsight et des outils de rendu en image de synthèse afin d'appréhender le potentiel des informations contenues dans la base de donnée issue de la maquette numérique.

Contenu

Séances 1 & 2 : Finalisation de la maquette du BAON S7, configuration précise des parois et des structures en vue d'une exploitation, définition des performances mécaniques et thermiques des matériaux employés. Elaboration de nomenclatures des composants des maquettes en vue de réaliser un quantitatif, voire d'une estimation sommaire du coût.

Séance 3 : Exploitation de la maquette numérique dans le logiciel Archiwizard, réalisation d'un calcul thermique réglementaire (type Bbio) sur la base des configurations des performances des matériaux.

Séance 4 : Export de la maquette numérique au format IFC, configuration des traducteurs, exploitations de l'IFC dans un viewer type BIMsight, vérification de la maquette dans BIM sight avant partage.

Séance 5 : exploitation de la maquette en vue d'un rendu photo réaliste soit en interne (REVIT) soit via un logiciel tiers tel que twinmotion ou Artlantis.

Mode d'évaluation

Contrôle continu 50% (y compris présences) et rendu final d'un exercices sur chaque notion

Contrôle final 50%

Travaux requis

Une ou plusieurs nomenclatures traduisant un métré des matériaux et ouvrages au format PDF. Un résultat de calcul thermique réglementaire au format PDF.

Une image de synthèse du bâtiment au format JPG.

Discipline

- Représentation de l'architecture

Enseignement numérique Grp4-N. LEULIER

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-1-2
Semestre	8	Heures TD	10	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	1	Coefficient	7	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Leulier

Objectifs pédagogiques

En prolongement de l'enseignement E 7-1-2 au cours duquel les étudiants auront élaboré une maquette numérique sur les outils REVIT ou ARCHICAD, ils exploiteront cette maquette numérique au travers de logiciels tiers pour s'inscrire dans la démarche du BIM. La maquette sera exploitée dans des logiciels tels que ArchiWizard, BIMsight et des outils de rendu en image de synthèse afin d'appréhender le potentiel des informations contenues dans la base de donnée issue de la maquette numérique.

Contenu

Séances 1 & 2 : Finalisation de la maquette du BAON S7, configuration précise des parois et des structures en vue d'une exploitation, définition des performances mécaniques et thermiques des matériaux employés. Elaboration de nomenclatures des composants des maquettes en vue de réaliser un quantitatif, voire d'une estimation sommaire du coût.

Séance 3 : Exploitation de la maquette numérique dans le logiciel Archiwizard, réalisation d'un calcul thermique réglementaire (type Bbio) sur la base des configurations des performances des matériaux.

Séance 4 : Export de la maquette numérique au format IFC, configuration des traducteurs, exploitations de l'IFC dans un viewer type BIMsight, vérification de la maquette dans BIM sight avant partage.

Séance 5 : exploitation de la maquette en vue d'un rendu photo réaliste soit en interne (REVIT) soit via un logiciel tiers tel que twinmotion ou Artlantis.

Mode d'évaluation

Contrôle continu 50% (y compris présences) et rendu final d'un exercices sur chaque notion

Contrôle final 50%

Travaux requis

Une ou plusieurs nomenclatures traduisant un métré des matériaux et ouvrages au format PDF. Un résultat de calcul thermique réglementaire au format PDF.

Une image de synthèse du bâtiment au format JPG.

Discipline

- Représentation de l'architecture

Séminaire et suivi individuel (+3h/étudiant)

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-2-1
Semestre	8	Heures TD	33	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	non		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

Contenu

- Avoir établi un premier état de la question grâce à une poursuite des recherches et l'accumulation des connaissances ;
- Avoir établi un plan détaillé et commenté du mémoire ;
- Avoir rédigé un premier chapitre du mémoire, permettant de caler la forme et le fond du futur mémoire ;
- Avoir participé aux séances collectives et individuelles du séminaire

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Discipline

- Enseignements de support pédagogique
 - Méthodologie pour la rédaction de mémoire
 - Initiation à la recherche

Séminaire et suivi individuel (+3h/étudiant) Architecture et expérimentations

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-2-1
Semestre	8	Heures TD	33	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	non		

Responsable : Mme Ginestet

Autres enseignants : M. Arné, M. Bruneau, M. Fénéon, M. Merida, M. Oudor, M. Prost, M. Renaudin, M. Yusta Garcia

Objectifs pédagogiques

SÉMINAIRE : Architecture & Expérimentations (A&E)

MOTS-CLES : Architecture, Essayer, Réaliser, Tester

Introduction :

Comment transmettre à nos étudiants l'envie d'expérimenter, d'essayer, de se tromper, déréaliser collectivement ? Possiblement de façon utopique, peut-être parfois de façon un peu risquée (en termes de sujets de mémoire développés), certainement au travers de réalisations dans le domaine de l'architecture et de ses environnements professionnels. Tout ceci dans un cadre pédagogique par essence protégé, et, le cas échéant dans un environnement local de réalisations constructives, à l'ENSAP, sur le campus de Bordeaux, sur le territoire national, et à l'international.

Description :

L'objectif pédagogique de cet enseignement de séminaire S7-S8-S9 est d'amener progressivement les étudiants à développer, à partir de l'approche projet, corpus de la formation en architecture, une démarche d'expérimentation réflexive sur tout ou partie de l'œuvre générée par cette approche de projet.

Afin de permettre d'approcher cet objectif, l'encadrement de ce séminaire est construit entre praticiens en architecture, acteurs professionnels environnant les agences d'architecture, et acteurs de la recherche & développement par l'expérimentation. Une méthodologie de travail par l'exemple sera développée.

L'ensemble des sujets de Mémoire seront (i) de préférence proposés aux étudiants par les encadrants et réfléchis/modifiés/orientés avec ces premiers afin de correspondre à leurs attentes, ou (ii) possiblement co-construits avec ces étudiants à partir de sujets exprimés et présentés par ceux-ci, dans le cadre de leur projet professionnel d'ores et déjà avancé en cycle de Master en Architecture.

Ainsi, des séances de séminaires, thématiques, impliquant les compétences spécifiques des encadrants de mémoires seront proposées de façon hebdomadaire. Elles incluront l'apprentissage des langues, et l'apprentissage de la présentation orale des projections puis productions issues de ces Mémoires.

Les thématiques de Mémoire développées seront pensées avec les étudiants impliqués, sur une idée de continuité possible de celles-ci d'année en année. Ceci permettra, quand cela correspondra à une réalité, un travail étudiant de Mémoire impliquant des étudiants de S7 et S9 effectuant leurs mémoires soit sur une thématique continue commune, soit sur une thématique proche ou simplement comportant des synergies de réflexion possibles. Cette idée de continuité a aussi pour objectif de permettre, à des étudiants diplômés jeunes professionnels, de suivre les devenir des sujets de mémoires desquels ils auraient été initiateurs ou moteurs ; elle permettra aussi à ces jeunes professionnels de lancer des réflexions et donc des sujets de Mémoire (au sein de ce séminaire en coordination avec l'encadrement de celui-ci) utiles aux réflexions amenées par leurs jeunes activités professionnelles développées en agence ou dans tout autre environnement professionnel.

Contenu

L'encadrement de ce séminaire et les enseignements qui y participent est pensé à l'échelle de l'établissement Ensap Bordeaux, et au-delà dans un réseau d'acteurs professionnels aquitains possiblement participants/partenaires des sujets de Mémoires développés. Le maître mot de ce séminaire est « Essayer », en Architecture. Si cette démarche d'expérimentation s'avère dirigée vers une réalisation constructive, la possibilité de prototyper sera réfléchi dans le cadre de la mise en place d'activités en lien avec la future Halle d'expérimentation de l'ENSAP, en coordination avec le plateforme de fabrication Bois actuelle de l'ENSAP-Bordeaux, et en coordination avec la plateforme de fabrication multi-matériaux de l'ENS-Arts&Métiers Bordeaux (fabrications additives, mises en formes, découpes, usinages).

Équipe pédagogique :

Équipe pédagogique, structurée chaque année autour des thématiques de mémoires proposées/développées, constituées de collègues praticiens en architecture et/ou innovation (majoritairement) et de chercheurs, en Conception Architecturale et Urbaine, Sciences et Techniques pour l'Architecture.

LABORATOIRE(S) DE RATTACHEMENT : unités de recherche de l'ENSAP

PARCOURS BALISÉ : Ce séminaire est associé à l'optionnel de Licence S4 « Moma-Craft », à l'optionnel Master S8 « Réaliser », ainsi qu'à l'atelier de S8 « Avant Projet Bioclimatique ».

Enseignement à distance : non.

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS : exemples récents ou en cours -

Programmation rénovation urbaine, Douala

Proposition et maquette - Fichier numérique de la maquette urbaine Usinage 5 axes de bâtiments

Double peau Bio-mimétique : idéation-réalisation-expérimentation - Eléments de conception d'enveloppe Biomimétique Elément de construction et d'essais

Ossature bois et confort d'été : proposition et essais - Fabrication d'élément de masse issue de sédiments aqueux (ou utilisation de matériaux à changement de phase, bio-sourcés) - Elément de construction et d'essais

Projets échelle 1 en cours ou récents :

BaityKool Compétition internationale universitaire SDME 2018, <http://www.baitykool.com/>, <https://solardecathlonme.com/teams.html>

Plateforme d'essais Dubaï 2021-2025, <http://www.thesustainablecity.ae>, <http://www.seeinstitute.ae>

IMAGO AMI 2022 "Engagés pour la qualité du logement de demain" Construction 2025 (Talence), <https://www.sudouest.fr/societe/logement/leur-solution-contre-l-etalement-urbain-des-etudiants-vont-habiter-dans-un-exosquelette-immobilier-14538476.php>,

Archifolies Parc de la Villette (Paris) Construction mai 2024, <https://www.bordeaux.archi.fr/archi-folies-20>

Quelques propositions 2024 de sujets de Mémoires

■ Totems et Architecture : projet de scénarisation de l'institut des sciences de la vigne et du vin 2025-2026 -conception architecturale ESQUISSE, APS, AVD, EXE et MOE- (encadrement : Samuel Berthomeau ATR, Architecte DPLG, Denis Bruneau STA, Rémy Goiffon STA, Architecte DPLG, Vincent Laureau TPCAU, Architecte DPLG) <https://www.bordeaux.archi.fr/lancement-du-pui/> , <https://www.u-bordeaux.fr/actualites/le-pole-universitaire-dinnovation-du-site-bordelais-se-deploie>). Sujet prévu pour un groupe de 3-4 étudiantes.s.

■ Les gisements des matériaux de réemploi dans en Gironde et son accès au marché (encadrement : Ferran Yusta Garcia STA, Architecte DPLG, <https://www.slowe.fr/> , <https://www.cubeingenieurs.fr/>)

■ Etude sur les modalités de réhabilitation du patrimoine ordinaire (encadrement : Vincent Arné, Architecte HMONP, MCFA ENSA, www.vaam.fr)

■ La Végétalisation comme solution thermique, hydrique et écologique pour le bâti; état des lieux et perspectives (encadrement : Slimane Harraki, Ingénieur, <https://epiphyte-etancheite.fr/>)

■ Comment réduire les consommations d'eau sur un chantier de maîtrise d'œuvre (encadrement : Bertrand Canigiani, Architecte DESA, <https://arkiturria.com/>)

■ Solutions globales pour l'adaptation aux effets du changement climatique en logements, crèches et EPHAD : approche habitante et adaptation du bâti (encadrement : Thomas Garnesson, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>)

■ Rénovation urbaine et végétalisation : ambiances, biodiversité, et mitigation des îlots de chaleur urbain (encadrement : Stéphanie Decker, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>, <https://www.urbancanopee.com/>)

■ Affaiblissement acoustique des briques de terre crue : méthodologie & expérimentations (encadrement : Emmanuel Mérida, architecte DPLG, <https://www.emacoustic.fr/> , MCF ENSA)

■ Cycles des excreta sous le spectre architectural (constructif et agricole) : méthodologie, expérimentation échelle 1 sur panel de population & application au cas de logements étudiants résilients (encadrement : Lucie Chalot, architecte HMONP, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Habitat léger et confort thermique : vers des solutions géo-sourcées viables en filière sèche -ossature bois- (encadrement Yann Heckler STA, architecte DPLG, MCFA ENSA, <https://www.hdwa.fr/>).

■ En ces temps où le renouvellement des formats de diffusion et de financement de la culture est d'actualité... Quel(s) espace(s) pour les arts et le spectacle en entreprise & autres ? (encadrement : Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com)

■ Architecture et matériaux post-carbone et ré-emploi : de la nécessité à l'effectivité constructives (encadrement : Vincent Laureau TPCAU , Architecte DPLG, Todo Architecture)

■ Phytoépuration & récupération d'eau : participer à l'architecturale & paysage (Axel Rochaud , <https://arkiturria.com/> et Alain Sempey <https://www.i2m.u-bordeaux.fr/Recherche/TREFLE-Transferts-Fluides-Energetique/Efficiency-Energetique-et-Environnementale-du-Batiment-des-Usages-et-des-Systemes-E3BUS>)

■ Analyse des performances des constructions paille afin d'obtenir un retour d'expérience global des modes constructifs incluant de la paille pour aider à lever les freins à leur diffusion (encadrement : Géraldine Ginestet, PR ENSA, en lien avec projet POP2030- Projet pour les Ouvrages en Paille 2023-POP2030, Pour des Ouvrages en Paille 2030 | RFCP)

■ AMI « Engagés pour la qualité du logement de demain » : le cas des logements étudiants IMAGO.

Implantation d'un système actif ENR de rafraîchissement utilisant le froid nocturne céleste (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Vers un mémorial national en hommage aux victimes dde la traite et de l'esclavage : de l'échec d'un appel d'offre national à une

proposition en accord avec la dynamique de la loi Taubira (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>, Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com).

Les sujets ci-dessus seront détaillés lors des premières séances de séminaire. L'ensemble des sujets de Mémoire seront soit ceux-ci, réfléchis/modifiés/orientés avec ces étudiants et encadrants, soit co-construits avec ces étudiants à partir de sujets dans le cadre de leur projet professionnel.

Support de cours

Enseignement à distance : non.

Discipline

- **Enseignements de support pédagogique**
 - Méthodologie pour la rédaction de mémoire
 - Initiation à la recherche



Séminaire et suivi individuel (+3h/étudiant) Correspondances des pratiques

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-2-1
Semestre	8	Heures TD	33	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	non		

Responsables : M. Delesalle, M. Lefort, Mme Darricau

Objectifs pédagogiques

Les représentations se nourrissent des arts plastiques et visuels pour en faire des matériaux de projet. Ce sont les outils de visualisation de la pensée de l'architecte, lui permettant d'affirmer « sa » posture. Ces manipulations et les transformations générées se situent tant dans les

formes produites que dans le processus.

L'objectif de ce séminaire est que l'étudiant, conscient de cet enjeu, se situe, au sein de sa discipline pour atteindre une autonomie consciente. Il s'agit d'éclaircir un positionnement, porter un regard conscient sur ce qui engage quand on fait projet en architecture. Il est entendu ici par projet à la fois le processus, la démarche et le résultat : l'architecture. .

En proposant un approfondissement des techniques de représentation et l'expérimentation des pratiques artistiques et visuelles, ce séminaire permettra d'identifier les courants du champ artistique et ses relations communes avec l'architecture.

La représentation contient en elle-même un point de vue sur le projet d'architecture. Ainsi, pour A Loos, la relation entre dessin et architecture, architecture et photographie, relève de la traduction. Ni le dessin ni la photographie ne peuvent traduire adéquatement l'architecture « Ce qui est conçu dans un art ne peut se révéler dans un autre. ». Pour le Corbusier « dessiner soi-même, suivre des profils, occuper des surfaces, reconnaître des volumes... c'est d'abord regarder, c'est être apte peut-être à découvrir. A ce moment là, le phénomène inventif peut survenir. On invente et même on crée ; tout l'être est entraîné dans l'action ; cette action c'est le point capital. Les autres sont restés passifs, vous vous avez vu ». Les mécanismes de conception de l'architecture comme ceux de la création artistique viennent d'un terreau commun, les deux domaines étant irréductibles, ils ont pour moteur l'activité «constructive », la transmission d'émotion et l'expressivité. Les savoir-faire homogènes et réciproques

entre pratiques artistiques et conceptions spatiales deviennent « matière » et permettent ainsi une multiplicité de réponse. . Le mémoire sera ici considéré comme « un travail personnel d'études et(ou) de recherche qui permet à l'étudiant de traiter d'une problématique propre au séminaire ou à un travail en lien avec le projet ». Il donne lieu à une production « écrite » et « graphique ».

Présentation des contenus relatifs aux semestres :

Le mémoire se construira à partir d'une culture commune initiée au cours des deux premiers semestres. Cet enseignement alternera la transmission des savoirs par des interventions de type cours, conférence et visite, et de savoir-faire par des exercices thématiques.

Le semestre 7 étant celui d'un état des lieux, pour définir et choisir l'objet d'étude. Le semestre 8 étant consacré à l'enquête et à des ateliers de restitution. Le semestre 9 la restitution.

Contenu

Présentation des contenus relatifs aux semestres :

Le mémoire se construira à partir d'une culture commune initiée au cours des deux premiers semestres. Cet enseignement alternera la transmission des savoirs par des interventions de type cours, conférence et visite, et de savoir-faire par des exercices thématiques.

Le semestre 7 étant celui d'un état des lieux, pour définir et choisir l'objet d'étude. Le semestre 8 étant consacré à l'enquête et à des ateliers de restitution. Le semestre 9 la restitution.

S8 L'enquête/ la problématique/groupe d'étude

Il sera proposé aux étudiants de faire, à partir de l'étude en cours, une cartographie des sources, témoin de l'avancement du projet. Cette cartographie prendra peu à peu la forme soit d'une arborescence, soit d'un story-board en vue de la réalisation du mémoire.

L'organisation des sources permet aux étudiants de rendre compte de ce qui est commun, dans le but de se positionner par rapport à pour identifier ce qui est particulier, de l'objectif à la subjectivité informée. Elle fera apparaître les éléments manquant et les techniques de représentation à même de rendre compte d'une question. À l'image d'un révélateur, cette organisation des traces, révélera peu à peu leur problématique. Cartographie globale avec des contacts, des superpositions, des singularités. Cette cartographie collective permettra une force de frappe pour la collecte des sources, chacun dans sa question mais nourrissant le collectif.

Les séances seront l'occasion du témoignage de l'avancement de l'étude recherche et d'une mise en commun des idées.

Le mémoire d'étude ou de recherche de master en architecture a pris comme support de transmission une édition papier. Partant de l'hypothèse qu'une recherche ou étude en architecture ne peut se réduire à une forme préconçue, il est vivement souhaité de questionner la forme du rendu. Tous les moyens acquis au cours du cursus en termes de restitution, intégrant techniques mixtes, traitement multi média et composition à partir de données et d'outils informatiques sont à exploiter. Cette ultime étape témoigne aussi

de l'articulation et de la cohérence d'une pensée. Elle met en exergue la qualité de l'ensemble de la démarche et affirme son contenu.

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS : ORGANISATION PÉDAGOGIQUE : toujours collectif, avec l'ensemble des étudiant-e-s et enseignant-e-s .

Discipline

- **Enseignements de support pédagogique**
 - Méthodologie pour la rédaction de mémoire
 - Initiation à la recherche



Séminaire et suivi individuel (+3h/étudiant) Penser les transitions

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-2-1
Semestre	8	Heures TD	33	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	non		

Responsable : M. Fitzsimons

Autres enseignants : M. Chauvier, M. Reix, M. Teruel, Mme Ali Oualla, Mme Mazel

Objectifs pédagogiques

Le séminaire d'initiation à la recherche et de mémoire Penser les transitions se positionne scientifiquement au croisement disciplinaire entre architecture et sciences humains et sociales.

Il développe chez l'étudiant la capacité de formuler et de mener une recherche originale qui contribue à la connaissance des formes matérielles des sociétés, ainsi que d'élaborer un mémoire qui répond aux normes scientifiques tout en intéressant les architectes et plus généralement les acteurs de l'environnement habité.

L'implication des membres de l'équipe enseignante dans une diversité d'activités de recherche permet aux étudiants de disposer des ressources propres à un laboratoire et de pouvoir le cas échéant présenter un mémoire mention recherche. La capacité d'encadrement doctoral de PAVE constitue à cet égard un atout ainsi qu'une possible perspective de suite dans les études pour certains étudiants.

Contenu

Ce séminaire est caractérisé par trois paramètres : son orientation thématique, son assise théorique et ses exigences quant à la forme du mémoire.

1. Une orientation thématique

Le séminaire privilégie la recherche sur les articulations entre la dimension spatiale et la dimension sociale des pratiques et de l'expérience. Il adhère au principe humaniste suivant lequel la production de savoirs améliore la condition humaine en informant l'action, en l'occurrence celle dans le champ de l'architecture. À cet égard, le séminaire s'intéresse particulièrement à l'habitat, ainsi qu'aux concepts associés d'habiter et d'habitation. En matière de méthodologie, les apports théoriques et les exercices préparatoires visent en particulier des recherches dont les problématiques, les terrains et les corpus appellent à mobiliser tant l'analyse spatiale que l'enquête sociologique ou anthropologique, bien qu'à différents degrés suivant le cas.

La focale sur l'espace et les sociétés est orientée plus spécifiquement sur les enjeux et défis des transitions (voire des bifurcations) écologiques, environnementales, sociales, culturelles et politiques en cours ou qui risquent de s'imposer ; elle peut inclure la technique dans la mesure où celle-ci est comprise dans sa dimension sociale et culturelle.

2. Une assise théorique

Au-delà de constater les transitions et leurs effets, il s'agit de les penser, et cela dans les termes à la fois de l'architecture et des sciences humaines et sociales. Le séminaire insiste donc sur l'ancrage des sujets et problématiques des mémoires tant dans les théories et doctrines de l'architecture que dans les courants de pensée qui caractérisent la sociologie et l'anthropologie, notamment quand celles-ci se penchent sur la question de l'espace et a fortiori sur l'habitat.

Pour chaque étudiant, une attention particulière est portée à la construction de sa bibliographie, à son appropriation des notions clés et à l'inscription de son travail dans une lignée identifiable.

Outre une assise scientifique, cet engagement avec les savoirs constitués en architecture et dans les sciences humaines et sociales fournit un univers de références qui actionne l'effet levier entre les recherches individuelles et le séminaire comme collectif.

3. Une exigence formelle

La forme du mémoire concerne ici non pas l'objet relié (qui certes se doit d'être soigné sans pour autant induire une dépense excessive), mais la nature du travail et de la rédaction. Le mémoire dans Penser les transitions est un travail original qui définit une problématique dont découle des hypothèses de recherche, met ces hypothèses à l'épreuve grâce à l'analyse d'éléments recueillis ou produits spécifiquement à cette fin, et enfin présente ses résultats en rapport avec les limites imposées par la méthode. Ce mémoire répond aux trois vertus et exigences d'un travail de recherche en respectant les règles d'une méthode scientifique : être capable de contextualiser un thème, d'historiciser ses différentes manifestations et de mettre en lien toutes les dimensions du phénomène observé.

Cette exigence ne préjuge pas d'une structure figée ; il reste une marge d'expérimentation formelle pour la restitution de ces étapes d'une recherche, tout comme pour les méthodes employées pour le recueil de données et leur analyse.

Mode d'évaluation

S7 et S8 : Contrôle continu, rendu d'étape et soutenance d'étape.

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Cours de méthodologie en S7 assurés par tous les enseignants de l'équipe.

Encadrement du séminaire en binôme SHS/TPCAU.

Séances toutes les deux semaines.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- Borie, Alain, Pierre Micheloni et Pierre Pinon. *Forme et déformation des objets architecturaux et urbains*. Marseille : Parenthèses, 2006.
- Colomina, Beatriz. « Intérieur », in *La publicité du privé de Loos à Le Corbusier*. Orléans : HYX, 1998(1994).
- Cohen, Jean-Louis. *Architectures, modernité, modernisation. Leçons inaugurales du Collège de France*. Paris : Fayard, 2017.
- Costa, Adrienne. « Distances entre coupe et plan », *Cahiers du LEAP n°2*, 2018.
- Evans, Robin. « Figures, portes, passages », *VRBI No. V*, 1982 (1977).
- Goffman, Erving. *Les rites d'interaction*. Paris : Editions de Minuit, 1974 (1967).
- Jameson, Fredric. « Architecture : équivalents spatiaux dans le système-monde », in *Le postmodernisme ou la logique culturelle du capitalisme tardif*. Paris : Beaux-arts de Paris les éditions, 2007 (1991).
- Lucan, Jacques. *Composition, non-composition : architecture et théories, XIXe-XXe siècles*. Lausanne : EPFL Press, 2009.
- Lucan, Jacques. *Habiter : Ville et architecture*. Lausanne : EPFL Press, 2021.
- Putz, Dominique. *Les figures architectoniques, la construction logique de la forme*. Paris : Cosa Mentale, 2020.
- Rancière, Jacques. *Le spectateur émancipé*. Paris : La Fabrique, 2008.
- Simmel, Georg. *Les grandes villes et la vie de l'esprit*, Paris : Payot, 2013 (1903).

Support de cours

Suivi lors de mobilité étudiante : sous condition.

Discipline

- **Enseignements de support pédagogique**
 - Méthodologie pour la rédaction de mémoire
 - Initiation à la recherche



Séminaire et suivi individuel (+3h/étudiant) Ressources

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-2-1
Semestre	8	Heures TD	33	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	non		

Responsables : M. Drapeau, Mme Chevallier

Autres enseignants : M. Bouriette, M. Gotlieb, Mme Floret, Mme Gimbal, Mme Leglise, Mme Tichit, Mme el Hage

Objectifs pédagogiques

Nous vivons aujourd'hui dans une ère marquée par les progrès spectaculaires des technologies de l'information, les processus socio-économiques et politiques de la globalisation, le déclin des états providence et la montée de la société civile. Cette condition nouvelle amène les disciplines de l'architecture et de l'urbanisme à interroger leurs théories et leurs pratiques afin de les inscrire dans un nouveau paradigme de soutenabilité qui au-delà d'aspects éminemment écologiques, vise à les ancrer dans les spécificités, culturelles, sociales et économiques des territoires habités. Le Séminaire Re(s)ources s'inscrit dans cette réflexion émergente, selon une approche transdisciplinaire qui associe les prismes de l'architecture, de l'urbanisme et l'histoire.

Les étudiants de ce Séminaire sont invités à développer un sujet de mémoire qui s'inscrit dans l'un des trois axes de recherche et de débat du séminaire :

Axe 1 - Hybridation et renouvellement des pratiques de projet : cet axe s'intéresse aux processus de conception et de mise en œuvre de projets spatiaux (architecture, aménagement, paysage, design) qui tentent de prendre appui sur les spécificités culturelles, sociales et économiques locales, considérées

comme des ressources endogènes et des leviers potentiels de développement d'un milieu donné. Il s'intéresse également à des démarches et des pratiques où les concepteurs d'espace s'aventurent hors du cadre conventionnel de l'exercice de la profession. Il s'agit plus particulièrement de pratiques protéiformes et souvent militantes qui mobilisent les connaissances acquises par les concepteurs dans le cadre de leur formation ou de leur pratique pour observer et analyser les évolutions en cours dans la société, identifiant les questions profondes qui la traversent et balisant de nouveaux territoires d'action, dans une approche ouverte, dynamique et souvent réformatrice. Enfin, se plaçant dans une perspective internationale et historique, cet axe s'intéresse à l'évolution des pédagogies développées et mises en œuvre dans le cadre des formations aux métiers de l'architecture, allant de l'académisme aux formes les plus innovantes ou radicales d'acquisition de connaissances.

Axe 2 - Parcours d'architectes aquitains, XIXe-XXe siècles : il s'agit ici de faire des ressources locales (architectes, productions, archives...) le terreau d'études monographiques et comparatives en exhumant et en examinant des itinéraires et des parcours d'architectes « locaux ». On peut aussi s'intéresser aux modes pédagogiques en vigueur pendant la formation et l'apprentissage. Dès lors les questions de pédagogie, de courants de pensées et de cultures architecturales seraient considérées comme centrales.

On peut enfin naturellement s'intéresser au cadre professionnel et législatif dans lequel ces jeunes diplômés installent leur pratique ainsi que leur production sur la « scène » bordelaise. Tout ce matériau local est considéré comme capable d'interroger l'histoire de l'architecture d'hier et d'aujourd'hui. En effet, est-il possible de questionner la fabrique d'une histoire de l'architecture à l'échelle locale afin de mieux questionner la fabrique de l'histoire de l'architecture française qui, malgré de nombreuses transformations, reste encore très cantonnée à l'étude des grands architectes, des grands édifices nationaux ? Nous invitons ici nos étudiants à questionner – voire même à bousculer – une chronologie trop souvent progressiste, car seulement considérée sous l'angle de la continuité ou de la rupture, fabricant de fait une histoire linéaire dans laquelle il n'y a pas de place pour l'entre-deux et l'hybridation.

Or, c'est précisément dans les interstices et le mélange des genres que cette histoire de l'architecture locale peut nous amener.

Axe 3, L'existant comme ressource : qu'est-ce que l'existant ? Que signifie aujourd'hui « intervenir » sur l'existant ? Cet axe ambitionne de questionner le rôle et le geste même de l'architecte dans l'écosystème pour lequel il est amené à œuvrer. Sont alors interrogées les valeurs formelles et matérielles intrinsèques de l'existant, mais également celles que la société lui surajoutent et son pouvoir d'accompagnement. Il est nécessaire pour cela de se positionner face au phénomène de patrimonialisation, aux mesures institutionnelles, à la notion de Bien commun, à la pluralité des acteurs et de leurs besoins, mais aussi et surtout, pour le futur architecte, à investiguer en quoi tout ceci – que ce soit bâti, paysager, informel ou formel, palpable ou verbal, etc. – peut constituer une ressource pour le projet architectural, urbain, paysager ou sociétal au regard des enjeux contemporains. Cet axe invite alors à considérer et à tirer des leçons de ces existants (objets, faits, pratiques et usages) dans leur richesse temporelle, passée, présente et à venir.

Contenu

En S7, il s'agit par l'alternance de cours de méthodologie, d'apports théoriques et d'un début de suivi de permettre l'acquisition des outils et des méthodes de recherches ; un ensemble de savoirs qui doit servir, à chaque étudiant, à la fin du semestre à formuler un projet de mémoire dans lequel doivent être énoncés clairement : une problématique, des hypothèses et un corpus embryonnaire c'est-à-dire tout le matériau nécessaire à l'élaboration d'un mémoire, d'un projet de recherche. La fin de ce semestre est marquée par une soutenance « intermédiaire » devant les enseignants du séminaire.

Le travail sur le projet de recherche se poursuit en S8, où il est complété par des exercices de recherche.

En S9, le séminaire est principalement axé sur la rédaction du mémoire et se conclut par sa soutenance un jury réunissant les

enseignants du séminaire.

Au premier semestre, les séances de S7 et S9 se feraient en alternance et les séances de S8 se feraient approximativement tous les 15 jours. Le suivi et la direction des mémoires pourrait se faire de manière individuelle ou en binôme, notamment selon les besoins de chaque étudiant.

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Bibliographie

CONSTRUIRE AUTREMENT

- AV Monographs 201, Francis Kéré : Practical Aesthetics, Architectura Viva, 2018
- BEYGO Ayca, LEPIK Andres, Francis Kéré, Architecture, Hatje Cantz, 2016
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design III, Gallimard Alternatives, Paris, 2014
- FATHY Hassan, Construire avec le peuple, Sindbad: La Bibliothèque arabe, Arles, 1996
- FERRIER Jacques, Architecture durable, Picard, 2008
- FREY Pierre, Learning from vernacular, Pour une nouvelle architecture vernaculaire, Arles : Actes Sud, 2010
- FREY Pierre, CS Studio. Carin Smuts, Urs Schmid architectes, Anatomie d'un rêve, Actes Sud Beaux Arts, Arles, 2016
- FREY Pierre, VELEZ Simon, La maîtrise du Bambou, Arles, Actes Sud, 2014
- HUTIN Christophe & GOULET Patrice, L'Enseignement de Soweto, Construire librement, Actes Sud Beaux Arts, L'Impensé, Arles, Juin, 2009
- HUYGEN Jean-Marc, La poubelle et l'architecte, vers le réemploi des matériaux, Actes Sud, 2008
- ITO Toyô, L'architecture du jour d'après, Les Impressions Nouvelles, Paris, 2014
- MADEC Philippe, Exist, Jean Michel Place Editions, Paris, 2000
- OPPENHEIMER Andrea, HURSLEY Timothy, Rural Studio : Samuel Mockbee and Architecture of Decency, Princeton Architectural Press, 2002
- RAVERAU André, Le M'Zab, une leçon d'architecture, Sindbad : La Bibliothèque arabe, 1981
- RAVERAU André, Du local à l'universel, Editions du Linteau, Paris, 2007
- RUDOLFSKY Bernard, Architecture Without Architects: A Short Introduction to Non-pedigreed Architecture, MOMA, New York, 1964
- SENNETT Richard, Ce que sait la main : La culture de l'artisanat, Albin Michel, 2010.
- SMUT, Carin, Architecture of empowerment / L'architecture, processus d'émancipation, AA N° : 394
- WANG SHU, Construire un monde différent conforme aux principes de la nature, Editions Cité de l'architecture & du patrimoine / Ecole de Chaillot, Paris, 2013

FAIRE LA VILLE ET LE TERRITOIRE AUTREMENT

- « Réenchanter le monde », Architecture d'Aujourd'hui, Hors Série, 2014
- COLLECTIF, Constellation.s habiter le monde, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud, Bordeaux 2017.
- CONTAL Marie-Hélène, Réenchanter le monde : L'architecture et la ville face aux grandes transitions, Gallimard Alternatives / Cité de l'architecture & du patrimoine, 2014.
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Architecture durables, une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Editions Le Moniteur, Paris, 2009
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design II, Vers une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Actes Sud, Arles, 2011
- FRIEDMAN Yona, Comment habiter la terre, Editions de l'éclat, Paris, 2016.
- KROLL Simone et KROLL Lucien, Tout est paysage, Edition revue et augmentée, Sens et Tonka, Paris, 2012
- MAGNIAGHI, Alberto, Le projet local, Liège, Editions Mardaga, 2003
- POLI, Daniela, Formes et figures du projet local ; la patrimonialisation contemporaine du territoire, Eterotopia, 2018
- REVEDIN Java (dir), La ville rebelle : Démocratiser le projet urbain, Alternatives, 2015. VILLE, TERRITOIRE ET PAYSAGE MONDIALISATION
- BAUMAN Zygmunt, Globalization, The Human Consequences, Polity Press, 1988
- SASSEN Saskia, The global city, New York, Londres, Tokyo, Princeton University Press, 1991
- VELTZ Pierre, Mondialisation, Villes et Territoires, Presses Universitaires de France, Paris, 1996
- VELTZ Pierre, La grande transition, la France dans le monde qui vient, Editions du Seuil, Paris, 2008 ENJEUX DE LA VILLE CONTEMPORAINE
- BURGEL Guy, Essais critiques sur la ville, Infolio, Paris 2015.
- CHOAY Françoise, Pour une anthropologie de l'espace, Editions du Seuil, Paris, 2006
- JACOBS Jane, Déclin et survie des grandes villes américaines, Editions Parenthèses, Paris, 2012
- LUCAN Jacques, Où va la ville aujourd'hui? Formes urbaines et mixités, Editions de la Villette. 2012
- MANGIN David, La ville franchisée, Formes et structures de la ville contemporaine, Editions de la Villette, Paris, 2004
- MASBOUNGI Ariella, Projets urbains durables, Collection Projet Urbain, Le Moniteur, 2011
- PAQUOT Thierry, L'urbanisme c'est notre affaire, L'Atalante, Nantes, 2010
- PAQUOT Thierry, Les faiseurs des villes, Infolio, Paris, 2010
- PAQUOT Thierry, Conversations sur la ville et sur l'urbain, Infolio, Paris, 2008
- PAQUOT Thierry, La ville, l'urbain, l'état des savoirs, La Découverte, Paris, 2000
- TSIOMIS Yannis (dir), Échelles et temporalités des projets urbains, Paris, Jean Michel-Place, 2007 VILLES EN TRANSITION
- BOURDIN Alain, L'urbanisme d'après la crise, Editions de l'Aube, Paris 2010.
- CONTAL, M-H., Réenchanter le monde, l'architecture et la ville face aux grandes transitions, Paris, Editions Gallimard, 2014

- CLERGEAU Philippe, Ville et biodiversité : Les enseignements d'une recherche pluridisciplinaire, Collection : Espace et Territoires, PU Rennes, 2011
- D'ARIENZO Roberto, Metabolismes urbains. De l'hygienisme à la ville durable / Naples 1884- 2004, MetisPresses, 2012
- GUATTARI Félix, Les Trois Ecologies, Editions Galilée, Paris, 1989
- HEBERT Florent, Villes en transition, l'expérience partagée des écocités, Parenthèses, Marseille, 2015
- HERTWECK Florian et MAROT Sebastian, Berlin : Un archipel vert. La ville dans la ville, Lars Müller Publishers, Cologne, 2013
- MAGNAGHI Alberto, La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun, Eterotopia France, 2012
- PAQUOT Thierry, Terre urbaine, Cinq défis pour le devenir urbain de la planète, Editions La Découverte, Paris, 2006
- VIGANO Paola et SECCHI Bernardo, La ville poreuse, un projet pour le Grand Paris et la métropole de l'après-Kyoto, Genève, 2011 PAYSAGE
- BERQUE Augustin, Médiante de milieux en paysages, Paris, Editions Belin, 2000
- CLEMENT Gilles, Manifeste du Tiers paysage, Sujet/Objet, Paris, 2004
- CLEMENT Gilles, Le jardin en mouvement, Sens & Tonka, 2006
- CORAJOURD Michel, Le paysage, c'est l'endroit où le ciel et la terre se touchent, Acts Sud, 2010
- CORBOZ André, Le territoire comme palimpseste et autres essais, éditions de l'Imprimeur, 2001
- JACKSON John Brinckerhoff, A la découverte du paysage vernaculaire, Actes Sud / ENSP, Arles, 2003
- JACKSON John Brinckerhoff, De la nécessité des ruines et autres sujets, Editions du Linteau, Paris, 2005
- VIGANO Paola, Le projet comme producteur de connaissance : Les territoires de l'urbanisme, Métis Presses, 2012 PATRIMOINE ET PROCESSUS DE PATRIMONIALISATION / INTERVENTION SUR, AVEC ET DANS L'EXISTANT
- BABELON Jean-Pierre Babelon, CHASTEL André, La notion de patrimoine, éditions Liana Levi
- CHASSAIGNE Philippe, LASTECOUCERES Christophe, LE MAO Caroline, Urbicides : destructions et renaissances urbaines du XVIe siècle à nos jours, Maison des sciences de l'homme d'Aquitaine, 2021
- CHOAY Françoise, « Le patrimoine en questions », Esprit, n° 359/11, novembre 2009, p. 194- 222
- DARMON OLIVIER, Ré:habiter : réutiliser, transformer, experimenter, Paris, Editions Gallimard, 2021
- de VARINE Hugues, Les racines du futur, Le patrimoine au service du développement local, Asdic Éditions, Coll. Décisions Locales, France, 2005
- GRAF Franz, DELEMONTEY Yvan, Histoire et sauvegarde de l'architecture industrialisée et préfabriquée au XXe siècle, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2020
- HEINICH Nathalie, La fabrique du patrimoine. "De la cathédrale à la petite cuillère", Paris, éd de la Maison des sciences de l'homme, 2009 (Coll. Ethnologie de la France)
- LAURENT Xavier, Grandeur et misère du patrimoine d'André Malraux à Jacques Duhamel (1959-1973), Paris, Comité d'histoire du ministère de la Culture, La Documentation française, 2003
- TOULIER Bernard, Architecture et patrimoine du XXe siècle en France, Paris, Editions du Patrimoine, 2000.
- PLANCHER Pascal, GOUJON Yves, CRUCHON Jacky, Code pratique du patrimoine et de l'intervention sur le bâti existant : annotations, commentaires, jurisprudence, Editions le Moniteur, 2018
- PFLEGER Sylvie, « La mise en patrimoine des ressources culturelles », Études documentaires, n° 5294-95-96, juin 2009, p.165-200
- OLIVESI Stéphane et AMBROISE-RENDU Anne-Claude, Patrimoines et patrimonialisation. Les inventions du capital historique (XIXe- XXie siècles), Grenoble, PUG, 2021

Support de cours

Enseignement à distance : accepté à la condition que l'étudiant puisse faire un suivi régulier et participer – en visio – à certains moments forts/clefs du/des semestres concerné/s par sa mobilité.

Discipline

- Enseignements de support pédagogique
 - Méthodologie pour la rédaction de mémoire
 - Initiation à la recherche

Séminaire et suivi individuel (+3h/étudiant)

STRIDE - Sobriété, transition, réhabilitation, interdisciplinarité, environnement

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-2-1
Semestre	8	Heures TD	33	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	4	Coefficient	66	Session de rattrapage	non		

Responsable : Mme Barlet

Autres enseignants : M. Cara, M. Le Normand, M. Merida, M. Schoonbaert, M. Thepaut, M. Touzani, Mme Santorelli

Objectifs pédagogiques

Le séminaire a pour objectif d'accompagner les étudiants dans leurs démarches réflexives touchant notamment à la culture constructive, à l'environnement et aux notions d'architecture et de ville soutenables, intégrant l'aspect patrimonial et du déjà-là, par des apports tant méthodologiques, que théoriques ou pragmatiques.

D'un point de vue méthodologique, nous attendons que l'étudiant assimile les principales règles de composition simple de ce que doit être un travail de recherche, passer d'une logique de « dossier » à l'élaboration d'un questionnement problématique adossé à des théories et à des savoirs.

Le séminaire appréhende donc le travail de problématisation et de la définition d'orientations méthodologiques à partir de travaux de recherches menés par les chercheurs ou pris dans la littérature existante. L'objectif est de montrer la déconstruction d'une question pour la transformer en problématique de recherche, le passage d'une interrogation à une démarche de recherche.

Il s'agit dans le même temps de faire la démonstration des formes diverses de recherche et des objectifs tout aussi variés qu'elles permettent d'aborder.

En dehors des méthodes hypothético-déductives qui permettent la mise à l'épreuve de théorie ou d'hypothèses précises (théorie, déduction d'hypothèses précises, confrontation avec des résultats expérimentaux) et qui sont en général les plus connues des étudiants, le séminaire introduit d'autres méthodes, telles que l'observation, l'enquête, la cartographie, l'expérimentation, ..., visant :

- la description d'un objet, d'une situation, d'une réaction, d'un changement...
- l'établissement de l'existence d'un phénomène ou d'un objet,
- l'explication d'un événement, d'une relation, d'une régularité,
- la mise en évidence et l'évaluation des conséquences d'un état des choses ou d'une action,
- la prévision.

Pour se faire les cours de méthodologie s'articuleront en particulier autour :

- du lexique propre à la recherche,
- de recherches bibliographiques et de la rédaction de fiches documentaires,
- des outils méthodologiques indispensables tant à l'acquisition qu'au traitement des données (méthode d'enquête, analyse cartographique, méthode et protocole expérimentale, statistiques de base, grilles de critères et d'indicateurs, ...),
- des modes de valorisation du travail de recherche (rédaction, présentation orale).

D'un point de vue thématique, l'étudiant est libre de son choix et sera accompagnée par des apports théoriques et pratiques en lien avec son sujet, ces apports pouvant être apportés directement par l'équipe pédagogique ou par l'intervention d'experts du domaine à travers des conférences.

Ainsi le travail s'articule entre acculturation, basée sur un travail d'état de l'art notamment, et mise en évidence de nouveaux savoirs, par exemple à travers l'étude de cas architecturaux, urbains, paysagers, l'expérimentation, l'analyse de processus, ...

Contenu

Semestre 8 : Elaboration d'une méthodologie

- Mise en place d'une grille d'analyse
- Poursuite des recherches bibliographiques
- Recueil des données (relevés architecturaux, entretiens, ...)

Mode d'évaluation

- Production d'un mémoire d'étape avec soutenance orale.

Rendu = Soutenance orale

Un texte présentant : le sujet, l'objet d'étude, la problématique et la bibliographie raisonnée. 20 à 30 000 signes ep (hors illustrations), parfaitement rédigées et dactylographiées.

Bibliographie

ANTIER, Gilles. Comment vivrons-nous demain en ville ? Paris : le Pommier, 2015.

BEAL, Vincent ; GAUTHIER, Mario ; PINSON, Gilles, Le développement durable changera-t-il la ville ? : le regard des sciences sociales. Saint-Étienne : Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2011.

BLOCH, Marc, Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien. Paris, Armand Colin, 1949 (rééd. 1993).

BLOCH, Marc, Les caractères originaux de l'histoire rurale française. Paris, Armand Colin, 1931 (rééd. 1999).

BOISSONADE, Jérôme ; MEQUIGNON, Marc ; MIGNOT, Jean-Pierre. Habitat durable : approches critiques. Toulouse : Presses universitaires du Midi, 2017.

CORBIN, Alain, Terra Incognita. Une histoire de l'ignorance, XVIIIe-XIXe siècle. Paris, Albin Michel, 2020.

CORNET-VERNET, Alain. Le futur de la ville : réflexions et prospective. Paris : Presses des Ponts, 2016.

CORREIA, Mariana. Versus : leçons du patrimoine vernaculaire pour une architecture durable. Grenoble : Editions Craterre, 2014.

FARGE, Arlette, Le goût de l'archive. Paris, Le Seuil, 1989.

Fondation Prospective et innovation. Mobilité urbaine : à l'heure du développement durable : prix de la mobilité intelligente : smart mobility city awards. Hong Kong, 24-26 novembre 2015. Paris : Ginkgo éditeur, 2016.

GRAFTON, Antony, Les origines tragiques de l'érudition. Une histoire de la note en bas de page. Paris, Le Seuil, 1998.

MATALON, Benjamin, GHIGLIONE, Rodolphe. Les enquêtes sociologiques. Editions Armand Colin, collection U, 1985.

Lexique des règles typographiques en usage à l'imprimerie nationale. Imprimerie nationale, 2022.

REY, Emmanuel ; LUFKIN, Sophie. Des friches urbaines aux quartiers durables. Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes, 2015

SIROTA-CHELZEN, Hélène. La place de la concertation dans la mise en oeuvre de projets urbains durables à travers l'exemple de l'agglomération parisienne : territoires, acteurs, représentations Géographie. Université Panthéon-Sorbonne - Paris I, 2018.

VEYNE, Paul, Comment on écrit l'histoire Essai d'épistémologie. Paris, Le Seuil, 1971.

Discipline

- **Enseignements de support pédagogique**
 - Méthodologie pour la rédaction de mémoire
 - Initiation à la recherche



Langue

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-2-2
Semestre	8	Heures TD	20	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	34	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Ninin

Autres enseignants : M. Jones, Mme Harley, Mme Press

Objectifs pédagogiques

L'enseignement de l'anglais en S8 est intégré dans le champ 'Séminaire et suivi individuel', l'objectif étant de produire une synthèse, ou introduction, en anglais, du mémoire ou document de recherche.

Contenu

Les séances sont constituées de tutoriels individuels ou en petits groupes, ponctués de jalons afin de maintenir des étapes de réflexion, d'écriture et de correction.

Mode d'évaluation

L'évaluation est basée sur l'assiduité, le travail individuel, le respect des délais de rendu établis avec l'enseignant, ainsi que la production finale.

Discipline

- Enseignements de support pédagogique



Conception et réglementations Cours

Année	4	Heures CM	30	Caractère	obligatoire	Code	E8-3-1
Semestre	8	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	33,33	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Thepaut

Autre enseignant : M. Goiffon

Objectifs pédagogiques

Situer l'activité de conception, essentiellement, des projets architecturaux dans le contexte général, juridique et réglementaire de notre pays.

Informier et préparer les futurs ADE à l'environnement professionnel de la conception et de la maîtrise d'œuvre.

Contenu

Le projet au regard du droit : sources du droit français, droit public, droit privé, servitudes civiles.

Les collectivités territoriales.

Les règles d'urbanisme : règles générales d'occupation du sol et de l'espace, documents d'urbanisme,...

Les autorisations d'urbanisme : principes, instruction, recours des tiers,...

Recours à l'architecte.

Constitution des demandes d'autorisation d'urbanisme : pièces obligatoires et spécifiques.

La commande privée de maîtrise d'œuvre.

La commande publique de maîtrise d'œuvre.

Mode d'évaluation

Examen écrit

Travaux requis

Sans objet

Bibliographie

CSTB/REEF; Textes réglementaires; Editions REEF

Support de cours

Support PDF des cours mis à disposition.

Conception et réglementations PC

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E8-3-2
Semestre	8	Heures TD	24	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	33,33	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Thepaut

Autres enseignants : M. Fénéon, M. Goiffon, M. Renaudin, Mme Bolze, Mme Santorelli

Objectifs pédagogiques

Informier et préparer les futurs ADE à l'environnement professionnel de la conception et de la maîtrise d'oeuvre.
Application des cours sur un exemple concret, l'apprentissage par le faire.

Contenu

Faire évoluer le projet architectural de S6 au niveau d'une demande d'autorisation d'urbanisme en élaborant les principales pièces graphiques et écrites nécessaires en tenant compte des exigences réglementaires.

Phase 1 :

Diagnostic du projet sur la base de la réglementation urbaine locale, des règles de sécurité incendie, PMR,...

Phase 2 :

Mise en conformité du projet avec ces règles.

Phase 3 :

Etablissement des pièces graphiques et écrites nécessaires.

Mode d'évaluation

Participation.

Evaluation du travail réalisé.

Travaux requis

Elaboration d'un dossier à rendre.

Bibliographie

...

La fabrication de l'espace, acteurs et processus

Année	4	Heures CM	20	Caractère	obligatoire	Code	E8-3-3
Semestre	8	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	33,33	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Reix

Autre enseignant : M. Teruel

Objectifs pédagogiques

Prendre conscience de la multiplicité des acteurs qui participent à la fabrique de la ville. Mieux connaître les contextes qui conditionnent le projet architectural et urbain. Articuler apports théoriques, perspectives critiques et étude de cas concrets.

Contenu

La recherche architecturale et urbaine, la sociologie et les sciences politiques, ont régulièrement analysé et théorisé les processus de fabrication des espaces bâtis, les systèmes d'acteurs mobilisés et les processus qui l'organisent. Processus qui conditionnent le projet architectural, urbain ou territorial. Les formulations théoriques, « modèles négociés », « coopération et partenariat », « configurations d'acteurs et dispositifs », « gouvernance », « coopérations concurrentielles », mettent l'accent sur la dimension collective des décisions, sur les incidences qui en découlent en termes de régulation et de coopération et finalement sur le contenu des projets et les usages futurs. Ce qui apparaissait comme une distinction clairement affichée entre l'ordre de la conception, de la fabrication et de l'usage est mis en doute par l'incidence d'une grande diversité d'intérêts sur les caractéristiques des espaces et des territoires produits. Le récent engouement pour la participation des utilisateurs finaux les reconfigure et interroge le rôle des décideurs politiques et des experts dont les architectes. De même cette production collective, concerne tous les projets, du plus banal, la construction d'une maison individuelle ou sa transformation, au plus ambitieux, le grand projet ou l'aménagement d'une métropole.

Le cours « Fabrication de l'espace » permet ainsi de comprendre les positions de l'architecte, entendu dans sa diversité de profils, dans la production spatiale contemporaine, de porter une critique originale sur l'architecture en considérant les jeux d'acteurs qui déterminent sa production, d'interroger finalement la capacité des sociétés à organiser sa production. Il combine apports théoriques et études de cas Bordelais, Français, internationaux, issus des travaux de Profession Architecture Ville Environnement, Laboratoire de l'ensapBx, reconnu pour ses travaux ces questions. Les recherches menées au laboratoire PAVE dans le cadre du programme POPSU (Plateforme d'observation des projets et stratégies urbaines) serviront également de supports afin d'illustrer les problématiques de la coopération interterritoriale dans un contexte de transition écologique qui donne à voir une recomposition à l'œuvre dans les jeux d'acteurs de la fabrique métropolitaine autour notamment des enjeux de gestion des ressources, de renaturation et de structuration des filières bas carbone dans la construction.

Mode d'évaluation

Participation obligatoire aux cours (signature fiche présence)

Devoir à la « maison » - Texte entre 3500 et 4000 signes (espaces compris), intégrant éventuellement des illustrations

Bibliographie

- C. Sorbets, P. Godier, G. Tapie, 2009, Bordeaux Métropole, un futur sans rupture, Ouvrage collectif, direction avec, Editions parenthèses.
- V. Biau, G. Tapie, 2009, La fabrication de la ville : métiers et organisations, Ouvrage collectif, Direction scientifique, Editions Parenthèses.
- P. Godier, G. Tapie, 2004, Recomposer la ville. Mutations bordelaises, L'harmattan, Paris,.
- G. Tapie (Direction), 2003, Les professions de la maîtrise d'œuvre : Architectes, ingénierie, économistes de la construction, Paris, La documentation Française.
- O. Chadoin, P. Godier, G. Tapie, 2000, Du politique à l'œuvre. Bilbao, Bordeaux, Bercy, San Sébastian. Systèmes et acteurs des grands projets urbains et architecturaux, La Tour d'Aigues, Edition de l'Aube.
- 2000, Architectes : mutations d'une profession, Paris, L'Harmattan.
- P. Godier, G. Tapie, 1997, L'élaboration des projets architecturaux et urbains en Europe : acteurs et projets, Vol. 1, Paris, PUCA-CSTB, 222 p. Projets urbains, acteurs et processus : tendance européenne, p. 15-66. Bilbao, entre volontarisme et pragmatisme, p 135-159.
- G. Tapie, 2014, Revue Lieux communs, Le nouveau monde des architectes : fragmentation des marchés et socialisation préférentielle.
- G. Tapie, 2014, La culture professionnelle des urbanistes, in L'urbanisme en partage, L. Viala (Direction), p 67-80, Edition de l'Esperou.
- P. Godier, G. Tapie, 2013, Bordeaux et ses banlieues. La construction d'une agglomération, MétisPresse, 2013, sous la direction d'O. Ratouis.
- 2012, Théories de la fabrication des espaces, Cahiers de la recherche architecturale et urbaine.
- P. Godier, M. Darroman, G. Tapie, 2012, Négocié pour expérimenter, la fabrique des espaces publics, avec in Le projet négocié, ouvrage collectif, Editions Jean Michel Place.
- C. Mazel, G. Tapie, 2010, Lieux communs, « Les Diversités », expérimentation d'habitat social et élaboration d'un espace témoin
- G. Tapie, 2012, Théories de la fabrication des espaces, Cahiers de la recherche architecturale et urbaine.

Cours

Année	4	Heures CM	10	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-1
Semestre	8	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Contenu

Les cours magistraux :

Alimentés par la recherche scientifique dans le champ de l'architecture, ils prennent la forme de cours et de conférences dans lesquels les apports sont d'ordre théorique et méthodologique, disciplinaire et interdisciplinaire.

Mode d'évaluation

Contrôle continu ou écrit ou dépôt dossier en fonction des enseignements au choix.

TD optionnel

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-2
Semestre	8	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Contenu

Travaux dirigés en fonction des enseignements au choix.

Mode d'évaluation

Contrôle continu, rendu ou écrit ou dépôt dossier, oral, en fonction des enseignements au choix.



TD optionnel Atelier d'analyse sur l'architecture du XX^{ème} siècle et l'architecture contemporaine remarquable

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-2
Semestre	8	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Mazel

Objectifs pédagogiques

ATELIER D'ANALYSE SUR L'ARCHITECTURE DU XX^e SIECLE ET L'ARCHITECTURE CONTEMPORAINE REMARQUABLE

-Le prisme des relations de filiation et de généalogie-

Loeiz CARADEC & Caroline MAZEL (coord.), architectes DPLG, Maîtres de conférences en TPCA

1- Visée

Cet enseignement vise à analyser et à comprendre la conception et la construction de l'objet architectural contemporain comme élément remarquable du patrimoine, en vue de forger chez l'étudiant une culture propre à la discipline architecture qu'il puisse valoriser dans sa propre production.

Contenu

2- Contexte

-Partenariat

L'enseignement s'inscrit dans le cadre du partenariat entre l'ensapBx, le laboratoire PAVE et la DRAC Nouvelle Aquitaine autour de la politique du label « Architecture Contemporaine Remarquable » (ACR). Il est susceptible de contribuer au programme de recherche et d'expertise piloté par L. Caradec et C. Mazel dans le but d'identifier et d'évaluer un panel de réalisations labellissables, d'envisager la diffusion scientifique des connaissances produites., d'accompagner les propriétaires et gestionnaires. Ce contexte offre aux étudiants une expérience concrète de visite, de rencontre avec les propriétaires-gestionnaires et de valorisation des connaissances produites, les rendant acteurs du processus de patrimonialisation.

-Processus de patrimonialisation

La connaissance et la valorisation de l'architecture récente constituent un des enjeux majeurs pour le Ministère de la Culture. Sous l'impulsion de la loi relative à la Liberté de création, à l'architecture et au patrimoine du 7 juillet 2016 (dite LCAP), le label « Architecture Contemporaine Remarquable » a été mis en place. Cette distinction peut être attribuée aux réalisations de moins de 100 ans d'âge dont la conception présente un intérêt architectural ou technique suffisant.

3- Hypothèses

Nous partons de l'hypothèse qu'au sein de toute évolution réside une permanence. Sur cette base, nous souhaitons aborder l'histoire 1- pour montrer comment existent des filiations entre l'architecture des différentes époques et civilisations et 2- pour mettre en lumière une forme de continuité. Des formes permanentes existent, certaines filiations sont archaïques et souvent, la tradition est inscrite dans la modernité.

Cet enseignement s'intéresse également aux doctrines architecturales et urbaines et aux dispositifs spatiaux dont elles ont été porteuses depuis la fin du XIX^e siècle à l'échelle internationale. Si une doctrine est par définition une pensée qu'un auteur a théorisée avant de la transmettre, nous émettons comme deuxième hypothèse que dans l'histoire, des architectes ont pu ne pas s'exprimer sur les principes qui gouvernaient la conception de leur travail sans pour autant ne pas avoir de doctrines. Considérer que du fait de leur pragmatisme, leur pratique leur tenait lieu de théorie est réducteur tant l'œuvre de certains est cohérente. Nous supposons que consciemment ou non, des principes les ont guidé.

Pour des étudiants en architecture, il importe de repérer, d'analyser et de comprendre ces "vérités" universelles et intemporelles et ces doctrines "latentes" afin de dépasser l'apprentissage de savoirs historiques pour se forger une culture architecturale et l'intégrer dans leur propre conception.

4-Objectifs

-de l'analyse architecturale et constructive

Comprendre la singularité de la réalisation.

Repérer le caractère innovant ou expérimental de la conception ou sa place dans l'histoire des techniques.

Evaluer la notoriété de la réalisation, son exemplarité dans la participation à une politique publique et sa valeur de manifeste (appartenance à un mouvement).

Mettre en lumière l'appartenance à un ensemble ou à une œuvre dont l'auteur fait l'objet d'une reconnaissance nationale ou locale.

Apprécier la vie de l'ouvrage et son état actuel.

-de l'étude des filiations et généalogies

Envisager comment les dispositifs spatiaux et les procédés de construction dont sont porteuses les doctrines se diffusent sur la scène internationale et régionale par le biais de formes d'habitat qui développent des similitudes et/ou des particularités spatiales selon les opérations.

Faire émerger une généalogie architecturale, une filiation des principes idéologiques et spatiaux mis en œuvre par les architectes.

Mettre en résonance des concepts plus ou moins éloignés dans le temps pour comprendre l'origine des idées nouvelles.

Comprendre comment une expression régionale mêle des sources génériques et globales à des références spécifiques et locales.

Saisir les influences de la variabilité contextuelle sur la production de la forme spatiale, le vocabulaire architectural et les techniques constructives convoquées.

Evaluer l'évolution des usages et des programmes et leurs relations.

5- Corpus

Le panel soumis à l'étude en Nouvelle Aquitaine est ouvert d'un point de vue programmatique. Nous cherchons à établir des liens, à percevoir des porosités et à mesurer l'exemplarité ou la singularité des situations étudiées.

Mode d'évaluation

Rendu des planches restituant l'analyse par voie graphique et textuelle. Présentation orale devant le jury. Professionnels du patrimoine, personnes ressources et propriétaires-gestionnaires des biens étudiés peuvent être conviés.

Travaux requis

Le corpus de réalisations est donné comme préalable et le travail est effectué en groupes. Trois étapes structurent l'atelier :

-le temps de recherches afin d'explorer les sources existantes en vue d'établir un état des savoirs et de constituer un fonds documentaire et d'archive. S'y associe sous forme de cours et/ou conférences, un apport de connaissances sur le processus de labellisation ACR et sur les figures qui ont jalonné la pensée de l'architecture et de l'urbanisme depuis la fin du XIXe.

-dans un deuxième temps, le travail consiste à regarder, décrire, analyser, conceptualiser, comparer, évaluer. Les étudiants définissent pour cela une grille d'analyse spatiale et procèdent par décomposition analytique sur la base du dessin.

-l'atelier se termine par un temps de restitution où les étudiants envisagent un mode de retranscription mettant en avant leurs conclusions.

Bibliographie

Communiquée chaque année en fonction du corpus étudié.

Support de cours

Documents techniques et archives communiquées en amont de l'analyse.

TD optionnel

De la conservation à l'intervention avec l'existant

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-2
Semestre	8	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Drapeau

Objectifs pédagogiques

L'enseignement développe une histoire de la théorie, de la conception et de la pratique de l'intervention avec l'existant, du XIXe siècle à aujourd'hui, et montre l'articulation progressive de l'échelle urbaine et du paysage dans les politiques de protection actuelles et les dynamiques de création.

Il considère ainsi autant l'échelle du matériau, du bâti, de la ville et du paysage, que les pratiques et doctrines de la restauration monumentale. A ce sujet, le développement ou la réactivation des savoirs et savoir-faire qui lui sont associés seront interrogés.

Enfin, l'enseignement explore les modalités et les possibles liés à l'intervention avec l'existant, dans sa plus grande acceptation, par les professionnels du cadre bâti, et où le déjà-là plus modeste, quotidien, y est aussi estimé, dans l'assentiment d'une ressource précieuse et pour accompagner le défi sociétal de la soutenabilité.

Contenu

L'ensemble de l'enseignement est sous-tendu par le tropisme de la soutenabilité matérielle et la nécessité de considérer l'existant (dans une acceptation large) comme une ressource matérielle, intellectuelle et projectuelle. Invitation est faite à porter sur les faits, les objets et les conjectures patrimoniaux un regard rationnel, critique et nuancé, sans perdre de vue les spécifications des cultures formelles et matérielles. Une dialectique diachronique entre pensée théorique, récit factuel et enjeux pratiques animera les 40h de ce TD optionnel.

L'enseignement se décompose entre temps théorique, et expériences de mises en pratique :

(2024-2025)

Introduction : L'existant : méthodes, outils et objets de demain. 3h

Partie 1 : Histoire de la notion de patrimoine et des politiques d'interventions (XIXe – XXIe s.) : 8h

Partie 2 : Mise en Pratique : 18h Réactivation et appropriation des cultures matérielles traditionnelles + 11h 'Conservation urbaine' : Ordinaire et Transmission

Mode d'évaluation

Rendu durant la partie 2 sous la forme d'un rapport et d'un dossier d'intention.

Bibliographie

AUDUC Arlette, Quand les monuments construisaient la nation, Le service des monuments historiques de 1830 à 1940, Paris, Comité d'histoire du ministère de la Culture, 2008.

BABELON Jean-Pierre et CHASTEL André, La notion de patrimoine, Paris, Editions Liana Levi, 1994.

BARRY Laurent, La parenté, Gallimard, 2008.

BERCÉ Françoise, Des monuments historiques au patrimoine du XVIIIe siècle à nos jours, Paris, Flammarion, 2000.

BELHOSTE Jean-François, Architectures et paysages industriels : l'invention d'un patrimoine, Paris, La Martinière, 2012.

CALLAIS Chantal, A corps perdu. Pierre-Théophile Segretain architecte (1798-1864). Les architectes et la fonction publique d'Etat au XIXe siècle, La Crèche, Geste éditions, 2010.

CASTRILLO ROMON Maria et GARNIER Jean-Pierre (dir.), Aléas de la patrimonialisation urbaine, Espaces et Sociétés, 2013, fasc.1-2, n°152-153, Toulouse, Erès, 2013.

CHOAY Françoise, L'allégorie du patrimoine, Paris, Seuil, 1992 (rééd. 1999).

CHOAY Françoise, Le patrimoine en questions, Anthologie pour un combat, Paris, Seuil, 2009.

COOMANS Thomas et SAUVÉ Jean-Sébastien, Le devenir des églises : patrimonialisation ou disparition, actes des 9e rencontres internationales des jeunes chercheurs en patrimoine, Québec, Presses de l'Université du Québec, 2014.

DELPIRE Laurent ; BARRUOL Agnès ; DARNAS Isabelle (dir.), Regards sur le patrimoine maritime, fluvial et balnéaire, Arles, Actes Sud, 2019.

DESAGE, Fabien (dir.), MOREL JOURNAL, Christelle (dir.) et SALA PALA, Valérie (dir.). Le peuplement comme politiques. Nouvelle édition [en ligne]. Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2014.

FABRE Daniel. Les émotions patrimoniales. Paris: Maison des Sciences de l'Homme, 2013.

FORERO-MENDOZA Sabine, Le temps des ruines, L'éveil de la conscience historique à la Renaissance, Seyssel, Champ vallon, 2002

GRAVARI BARBAS Maria. Habiter le patrimoine : Enjeux, approches, vécu. Nouvelle édition [en ligne]. Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2005.

GUILLERME André, Bâtir la ville. Révolutions industrielles dans les matériaux de construction, France-Grande-Bretagne (1760-1840), Seyssel, Champ vallon, 1995.

La fascination de l'antique 1700-1770. Rome découverte, Rome inventée, catalogue de l'exposition de Lyon (Conseil général du Rhône, décembre 1998-mars 1999), Lyon-Paris, Musée de la Civilisation gallo-romaine, Editions Somogy, 1998.

HEINICH Nathalie. La fabrique du patrimoine : De la cathédrale à la petite cuillère. Paris : Maison des Sciences de l'Homme, 2009.

LELEVRIER Christine, 'La rénovation urbaine : un repeuplement des 'grands ensembles'?' dans

LENIAUD Jean-Michel, Les archipels du passé, Le patrimoine et son histoire, Paris, Fayard, 2002.

LENIAUD Jean-Michel, Les cathédrales au XIXe siècle, Paris, Economica, 1993.

LENIAUD Jean-Michel, L'utopie française. Essai sur le patrimoine, Paris, Mengès, 1992.

LINAZASORO José, Projeter dans le patrimoine : leçon inaugurale de l'École de Chaillot prononcée le 2 février 2016, Paris, Cité de l'Architecture et du Patrimoine – Ecole de Chaillot, 2017.

MOATTI Claude, A la recherche de la Rome antique, Paris, Gallimard, 1991.

MONTCLOS Claude de, La mémoire des ruines. Anthologie des monuments disparus en France, Paris, Mengès, 1992.

MOUTON Benjamin, Sens et Renaissances du patrimoine architectural, Paris, éditions des Cendres/Cité de l'Architecture et du Patrimoine, 2018.

PANOFSKY Erwin, Renaissance et renaissances in Western Art, Stockholm, Almqvist und Wiksells, 1960 ; Paris, Flammarion, 1976.

PINON Pierre, La Gaule retrouvée, Paris, Gallimard, 1991.

RIEGL Alois, Le culte moderne des monuments : son essence et sa genèse, Paris, Seuil, 1984.

RUSKIN John, Les sept lampes de l'architecture, Paris, Denoël, 1987.

SANDRON Dany (dir.), Le passé dans la ville : emplois, identités et imaginaire, Paris, PUPS, 2016.

SCHNAPP Alain, La conquête du passé. Aux origines de l'archéologie, Paris, Editions Carré, 1993.

Support de cours

Support et plan de cours disponibles sur moodle, ainsi qu'une bibliographie sélective

TD optionnel Hybridation culturelle

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-2
Semestre	8	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Chevallier

Autre enseignant : Mme Leglise

Objectifs pédagogiques

Responsable : Fanny Léglise

Équipe enseignante : Fanny Léglise et Laurence Chevallier

L'Architecte autrement. Les pratiques collectives des collectifs

Ce module optionnel envisage la diversité des métiers de l'architecture. L'enseignement, qui se répartit entre cours magistraux et travaux dirigés, permettra aux étudiants de se familiariser avec la diffusion et la médiation de la culture architecturale et ses médias, la maîtrise d'ouvrage et d'usage, les expérimentations transdisciplinaires de concertation et de participation, etc. À l'issue de ce module, les étudiants auront connaissance d'un certain nombre de lieux ressources (réels et online) pour approfondir le sujet. Les interventions seront réalisées par les deux enseignants et des invités, au sein de l'école et à l'extérieur.

Contenu

6h CM - 34h TD

Programme des TDS

- Histoire des « architectes autrement »
- Vers de nouvelles utopies, introduction aux collectifs
- Diffuser la culture architecturale

Programme des TD

- Méthodologie de l'entretien et bases pour la réalisation d'un journal de bord collectif
- Panorama des acteurs bordelais de la diffusion et de la médiation architecturale (lieux ressources), panorama national et international.
- Travailler en collectif. Mettre les mains à la pâte et les concertations
- Atelier de lecture
- Atelier de rédaction

Programme indicatif des rencontres sous format de TD

- L'architecte enseignant-chercheur
- L'architecte conservateur du patrimoine
- L'architecte scénographe
- L'architecte photographe

Mode d'évaluation

L'appétence pour le sujet ainsi qu'un goût pour des formats de restitutions hybrides sont importants.

La notation se basera sur un contrôle continu (assiduité et participation, 70 %), le rendu de l'entretien (30%) et la participation à la restitution collective.

Travaux requis

En parallèle, les étudiants réaliseront un entretien en groupe avec un collectif bordelais d'architecture ou de paysage, préparé au cours de séances de TD, et qu'ils devront restituer sous la forme de leur choix (son, texte, vidéo, etc.). Les inscrits au module participeront à la tenue d'un carnet de bord regroupant leurs notes sur les interventions qu'ils auront suivi, l'avancée de leur travail et leurs questionnements par rapport au sujet.

Les entretiens individuels seront présentés dans le cadre de l'exposition consacrée aux 50 ans de l'école d'architecture, en octobre 2025, en vue de partager les connaissances avec le plus grand nombre.

Bibliographie

- Margaux Darrieus,, 'collectifs d'architectes', Amc, 2014, avr., no 232
 - Élise Macaire, 'Collectifs d'architectes : expérimenter la coproduction de l'architecture', Lieux communs 17, p. 165-186, 2015
 - Florent Chiappero, Du Collectif Etc aux 'collectifs d'architectes' : une pratique matricielle du projet pour une implication citoyenne, thèse de doctorat soutenue à l'école nationale supérieure d'architecture de Marseille en 2017
 - L'atelier Georges et Mathias Rollot, (sous dir.), L'hypothèse collaborative : conversation avec les collectifs d'architectes français, Éditions Hyperville, Marseille, 2018
-

TD optionnel

Pop'Up : projets d'objets paysagers d'utilité publique

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-2
Semestre	8	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Berthomeau

Objectifs pédagogiques

Deux enseignements complémentaires de connaissance et d'expérimentation des démarches de design en relation avec les cultures et pratiques architecturales du 'projet à petite échelle' et de l'installation.

- un bref cours centré sur le design du 'faire' : autoconstruction, fabrication manuelle, mécanique et assistée par ordinateur, expérimentations constructives, urbanisme tactique, néo-matériaux, recyclage, ré-emploi et prospective (FabLabs, Makers).
- le TD « Pop'Up » qui poursuit et actualise les expérimentations, hybridations et partenariats des pédagogies « CRAFTS » (Création, Recherche, Arts de Faire, Technologies, Société) qui proposent aux étudiants des projets expérimentiels de « Design / Build » en interaction avec des partenaires institutionnels, culturels et associatifs.

Contenu

MODALITÉS :

- Un projet en groupe (ou individuel)
- Un projet avec partenaires (ou pas)
- Une réalisation constructive (ou non)
- Le PROCESSUS et l'ENGAGEMENT COMPTENT AUTANT QUE LE RÉSULTAT ACCOMPLI

Mode d'évaluation

CONTRÔLE CONTINU et PRODUCTION FINALE



TD optionnel Réaliser

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-2
Semestre	8	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Bruneau, M. Goiffon

Autres enseignants : M. Fénéon, M. Intervenants Ext, M. Jaupart, M. Merida, M. Prost, M. Renaudin, Mme Chalot

Objectifs pédagogiques

L'objet de cet enseignement obligatoire au choix est de réaliser, au moyen des ateliers existants de l'ENSAP de Bordeaux, de la future Plateforme d'Expérimentation et de Construction de l'ENSAP de Bordeaux, et de l'accès aux moyens de fabrication de la plateforme de l'Ecole Nationale Supérieure d'Arts et Métiers de Bordeaux, d'éléments innovants issus des projets développés par les étudiants dans le cadre de leur enseignements amont au S8.

Contenu

En amont de l'inscription à cet optionnel, les projets retenus pour aller vers la réalisation de tout ou partie de ceux-ci (à des fins de réalisations complètes et achevées, ou de réalisation de démonstrateurs des projets concernés) seront étudiés avec les étudiants susceptibles de s'inscrire dans cet optionnel. Chaque année, ce seront 4 à 12 projets qui seront finalisés en termes de fabrications et d'assemblages.

Une première phase de conception permettra de préciser le projet à un niveau EXE (Loi MOP) englobant l'ensemble des études nécessaires le cas échéant (étude structurelle, étude thermique, règlementation d'urbanisme, d'accessibilité, etc...).

Une deuxième phase de réalisation exploitera l'ensemble des moyens de production accessibles aux étudiants de l'EnsaBx (Atelier bois, future halle d'expérimentation, divers ateliers de l'université de Bordeaux et des Arts et Métiers...).

Sera aussi proposé, au semestre de printemps 2024, de participer à la réalisation/construction de 3 projets en cours :

- ARCHIFOLIES (Archi-Folies : les premières maquettes présentées à Paris-Malaquais (culture.gouv.fr)) : construction du pavillon de l'ENSAP de Bordeaux à en vue des olympiades 2024 - Parc de la Villette -)
- IMAGO (<https://livinglabimago.fr/>) : construction de 6 logements étudiants expérimentaux en surélévation d'un bâtiment existant à Bordeaux Sciences Agro BSA Bordeaux, dans le cadre de l'AMI « logement pour demain » (Appel à Manifestation d'Intérêt 'Engagés pour la qualité du logement de demain' (culture.gouv.fr))
- 03BET (<https://blog.nobatek.inef4.com/metabuilding-labs-premier-reseau-europeen-pour-le-developpement-et-test-de-solutions-innovantes-denveloppes-du-batiment/>) : construction du banc d'essais de façades/enveloppes innovantes (bâtiment de 70m2 aux façades amovibles plug&play).

Mode d'évaluation

Evaluation de la réalisation et de l'implication dans les phases de conception et d'exécution du projet par l'ensemble des enseignants de l'UE.

Travaux requis

Les étudiants seront, le cas échéant, amenés à présenter leurs projets développés dans le cadre de leurs enseignements amont au S8, à l'état d'esquisse au minimum. Les enseignants jugeront de la faisabilité du projet en fonction des moyens jugés nécessaires et de la temporalité du semestre. Ces projets pourront être en lien avec des thématiques de recherche développées à l'ENSAPBx, ou avec des agences d'architecture souhaitant expérimenter sans prise de risques majeurs pour leur activité entrepreneuriale. Ils pourront aussi simplement participer aux projets de réalisation/construction qui sont et seront proposés par le corps enseignants de cet enseignement, chaque année.

Reboot 21 : Théorie de l'architecture à l'épreuve des crises contemporaines

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-2 - JKF
Semestre	8	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Fitzsimons

Objectifs pédagogiques

Cet enseignement contribue à la nécessaire évolution de la théorie de l'architecture au regard des « crises » qui caractérisent le moment présent : climatique, écologique, sociale, politique, démographique, technologique. Il évalue l'héritage des théories de l'architecture, des courants de pensée et des effervescences de type manifeste à l'aune des préoccupations contemporaines relatives à l'environnement, au corps social, et à la technique.

Plutôt que de prescrire de manière normative les bonnes démarches à suivre ou les bons matériaux à employer, il s'agit de s'intéresser au « logiciel » même de la pensée architecturale afin de le faire évoluer au regard des tâches historiques spécifiques que la discipline et la profession confrontent actuellement. L'objectif est de « réinitialiser » (reboot) ce logiciel tout en conservant un lien entre les acquis théoriques du passé et la pensée architecturale du futur proche ; en un mot, renouveler sans faire table rase. Aussi, cet enseignement permet aux architectes de demain d'asseoir leurs pratiques sur une compréhension critique de la pensée architecturale et de ses inévitables mutations.

Contenu

Plusieurs pratiques et préoccupations architecturales contemporaines présentées comme inédites ou innovantes ont en vérité des précurseurs plus ou moins lointains dans l'histoire. Cela tient tant pour les processus participatifs ou la défense de l'environnement, que pour l'émancipation de groupes opprimés ou le rapport ambiguë avec le progrès technique. Fruit d'un engagement à la fois intellectuel et pratique de certains architectes avec les défis de leur époque, des exemples du passé confortent l'hypothèse que l'architecture, en tant qu'acte par lequel l'humain adapte son environnement suivant ses besoins matériels et symboliques, comporte une dimension transhistorique, même dans le cas d'évolutions importantes des conditions environnementales, sociales, politiques et technologiques. Cet enseignement cherche donc à éviter deux écueils qui attendent l'architecte d'aujourd'hui : d'une part, se sentir conceptuellement démuné devant l'ampleur de sa tâche ; d'autre part, penser pouvoir produire ex nihilo une pensée architecturale à la hauteur de cette tâche.

À cette fin, le cours abordera successivement trois focales distinctes dans la théorie de l'architecture : le social ; l'environnement ; la technique. Pour chacun de ces thèmes, des textes choisis dans la période moderne seront confrontés à la pensée contemporaine développée en anthropologie, en philosophie 2 politique et esthétique, en sociologie ou en histoire. Par cette méthode, nous cherchons à bousculer les théories explicites ou implicites dont l'architecte hérite aujourd'hui et à déclencher une réflexion sur leur évolution nécessaire. Les séances des cours magistraux mettront en regard les idées exposées dans les textes, problématisera les enjeux au regard des défis contemporains, et illustrera des articulations entre théorie et pratique à l'aide d'exemples de projet architecturaux et urbains.

La lecture de certains textes par l'étudiant.e avant chaque séance permettra une appropriation plus approfondie des concepts ainsi que des échanges plus intéressants en cours.

Mode d'évaluation

Devoir sur table consistant en une rédaction originale mobilisant la matière traitée en cours ; accès aux documents papier autorisé, accès aux documents et appareils numériques non-autorisés.

Suivant les effectifs étudiants inscrits, le devoir sur table pourra être remplacé par un devoir maison et sa présentation en séance.

Bibliographie

Théorie de l'architecture

Banham, Reyner. L'architecture de l'environnement bien tempéré. Orléans, HXX, 2011[1969].

Fitz, Angelika, Elke Krasny, et Architekturzentrum Wien. Critical Care. Architecture and Urbanism for a Broken Planet. Cambridge, MA & London, England, MIT Press, 2019.

Fitzsimons, J. Kent. « Ni dire, ni faire faire : l'architecture critique par-delà représentation et praxis ?, Cahiers thématiques n. 21, 2022.

Frampton, Kenneth. « Pour un régionalisme critique et une architecture de résistance », Critique n.476-477, 1987.

Ghosn, Rania et El Hadi Jazairy. Geostories: Another Architecture for the Environment, New York NY, Actar, 2018.

Kallipoliti, Lydia. The Architecture of Closed Worlds: Or, What Is the Power of Shit? Zurich, Lars Müller, 2018. Koolhaas, Rem. « Excursion. Souvenir de l'AA », in Études sur (ce qui s'appelait autrefois) la ville. Paris :

Payot, 2017.

Kopp, Anatole. Quand le moderne n'était pas un style mais une cause. Paris, École nationale supérieure des beaux-arts, 1988.

Latour, Bruno et Albena Yaneva. « 'Donnez-moi un fusil et je ferai bouger tous les bâtiments' : le point de vue d'une fourmi sur l'architecture », in Geiser, Reto (ed.), *Explorations in Architecture: Teaching, Design, Research*, Basel: Birkhäuser, 2008, pp. 80-89.

Picon, Antoine. « Pourquoi je reste moderne. Éloge de la séparation », AOC, vendredi 16 septembre 2022.

Rahm, Philippe. *Histoire naturelle de l'architecture. Comment le climat, les épidémies et l'énergie ont façonné la ville et les bâtiments*. Paris, Pavillon de l'arsenal, 2021.

Philosophie

Bonnet, Emmanuel, Diego Landivar et Alexandre Monnin. *Héritage et fermeture. Une écologie du démantèlement*. Paris, divergences, 2021.

Caye, Pierre. *Durer : Éléments pour la transformation du système productif*. Paris, Les belle lettres, 2020. Charbonnier, Pierre.

Abondance et liberté : Une histoire environnementale des idées politiques. Paris, Le

Découverte, 2019.

Anthropologie, sociologie et sciences politiques

Descola, Philippe. *Par-delà nature et culture*. Paris, Gallimard, 2005. Nikolski, Véra. *Féminicène*. Paris : Fayard, 2023.

Approches de la programmation urbaine et architecturale pour le projet

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-2 - LL
Semestre	8	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Lotti

Objectifs pédagogiques

Face aux multiples défis que posent les mutations du monde contemporain, l'enseignement de la programmation - urbaine et architecturale - constitue un outil essentiel pour la formation initiale aux métiers de l'architecture et du paysage.

Le cours vise à développer les compétences des élèves pour appréhender le projet comme une démarche qui articule les enjeux sociétaux actuels avec les spécificités topographiques et patrimoniales des sites : il s'agit alors de savoir analyser des situations complexes et leurs implications, identifier des besoins et des pratiques individuelles et collectives, aller à la rencontre des acteurs de l'aménagement du territoire, proposer des hypothèses et en mesurer les impacts, mobiliser des stratégies de communication et de médiation dans une perspective transversale, qui encourage l'interaction entre les différentes disciplines enseignées à l'école.

Ce cours, inscrit dans le parcours balisé « Intelligence et Architecture des Territoires » (IAT), est destiné à l'ensemble des élèves de master en architecture et en paysage (S8/S10), dans la limite de trente inscrits.

Contenu

Le projet architectural et urbain est le résultat d'un processus complexe qui implique de nombreuses dimensions : politiques, sociales, économiques, environnementales, culturelles, etc. Il s'agit de répondre à des besoins, des attentes, des contraintes et des opportunités qui varient selon les contextes et les acteurs. Pour concevoir le devenir d'un site ou le dessin d'un bâtiment, il faut donc se poser des questions essentielles : pourquoi, en faveur de qui, en vue de quoi, avec quels moyens ?

L'enseignement vise à sensibiliser les étudiants à ces questions et à leur fournir des outils méthodologiques pour élaborer des programmes architecturaux et urbains pertinents et cohérents. Pour cela, il propose une réflexion critique sur les différentes méthodes de programmation qui ont émergé depuis les années 1950 (telles que le Design Methods Movement, le problem-solving, la programmation générative, les environmental studies, les démarches collaboratives intégrées, etc.), en les illustrant par des exemples de projets variés : espaces publics, renouvellement urbain, habitat, équipements, lieux de travail. Les étudiants sont amenés à appliquer ces outils à des études de cas réels, en les articulant à des problématiques actuelles d'architecture et d'urbanisme.

Mode d'évaluation

L'évaluation du cours s'établira sur un dossier d'étude, à réaliser individuellement ou en groupe, sur un thème en lien avec le contenu du cours et choisi en accord avec l'enseignant. Les étudiants devront également exposer leur travail devant la classe lors d'une séance finale, en répondant aux questions et aux commentaires de leurs pairs et de l'enseignant.

Bibliographie

BONNEVIDE (Nathalie), MARIE (Jean-Baptiste), La programmation urbaine, Le Moniteur, 2021

BUFFAT (Maryne), MEUNIER (François) - 'La programmation urbaine : entre projet politique et projet urbain', Métropolitiques, 28 mai 2014 (<http://www.metropolitiques.eu/Laprogrammationurbaine-entre.html>)

CONAN (Michel), L'invention des lieux, Saint-Maximin Théâtète, 1997

CROSS (Nigel), Design Thinking : Understanding How Designers Think and Work, Oxford, New York, 2011

DRIS (Yasmina), « L'exercice de la programmation architecturale et urbaine au prisme de la participation citoyenne : Quelles évolutions professionnelles ? », sous la direction de J. Zetlaoui Léger, Let Lavue, Comue Hesam, 2020

GERBER (Caroline), ZETLAOUI-LEGER (Jodelle), LOMBARD (François), MEUNIER (François), « Programmation architecturale et urbaine : vers une recomposition des pratiques ? », Urbanisme, 2004

MERCIER (Nathalie), ZETLAOUI-LEGER (Jodelle), 'L'exercice de la programmation architecturale et urbaine en France' in BIAU - TAPIE, La fabrication de la ville. Métiers et organisations, Marseille, Parenthèses, 2009

PINSON (Daniel), Usage et architecture, L'harmattan, 1993

REDOUTEY (Emmanuel), PINOT (Gérard), coord., ZETLAOUI-LEGER (Jodelle), SAUZEDDE (Florent), DEZEUZE (Joséphine), MEUNIER (François), SORNEIN (Irène), LOPEZ-BARRERA (Monique), BORIE (Marie-Hélène), ALAVANT (Arnaud), FENKER (Michael), La démarche de programmation architecturale, Le Moniteur, 2021

SANOFF (Henry), "Integrating programming, evaluation and participation" in Design : a theory Z Approach. Brookfield, Vermont, Avebury, 1992 ZEISEL (John), Inquiry by design : tools for environment behavior research, Cambridge University Press, 1984

ZETLAOUI-LEGER (Jodelle) - 'Invention et réinvention de la « programmation générative » des projets ... » in Revue Clara (Centre des Laboratoires Associés pour la Recherche en Architecture), n°3, Université Libre de Bruxelles, 2015

Matériaux post-carbone

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 8-4-2 VL
Semestre	8	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Laureau

Objectifs pédagogiques

- Comprendre les principaux enjeux contemporains liés à l'impact carbone.
- Apprendre les bases de la logique constructive des matériaux faiblement transformés.
- Créer des liens avec les « cultures constructives » anciennes tout en étant ouvert aux innovations contemporaines.
- Transformer la « contrainte » carbone en une opportunité de créativité.
- Commencer un projet à partir d'un matériau, en étant conscient des caractéristiques physiques et esthétiques du matériau.

Contenu

Les choix architecturaux ont une implication décisive sur le changement climatique. Capter le carbone, puis l'utiliser dans les constructions pour consommer moins d'énergie est devenu essentiel (RE 2020, RE 2025, etc.). Ce cours permettra aux étudiants d'apprendre à employer les matériaux faiblement transformés (terre crue, fibres végétales, pierre massive, bois), ainsi que les matériaux de réemploi.

Pour chaque cours, on commencera par quelques rappels historiques, puis on poursuivra avec des cartographies régionales de ressources, puis par un inventaire de solutions contemporaines, pour finir par des références d'architectures contemporaines qui développent de nouvelles esthétiques architecturales.

Une attention sera également portée à la représentation de ces matériaux par les architectes.

10h – Introduction et matériaux naturels :

2h - Introduction : Impact carbone (RE 2025), Logique vernaculaire, Réparer l'existant, Ressources territoriales / Matériaux locaux, Savoir-faire / Culture constructive, Matériaux anciens / Nouvelle esthétique,... + Le végétal comme matériaux.

2h – Terre crue : Adobe, Pisé, Bauge, Terre allégée, Enduits, Sgraffito, etc.

2h – Pierre massives : Murs, Arches, Coupes, Voûtes, Voûtes plates, Pierres sèches, Limousinage, usinage CNC, etc.

2h – Fibres végétales : Paille, Liège, Chanvre, Chaume, Rotin, Lin, etc.

2h – Bois : Techniques de petits bois, Charpente à la Philibert Delorme, Zome, etc.

10h – Stratégies de réemploi :

2h - « Les carnets du réemploi N°1 - Hikiya - L'art de déplacer les maisons », « Les carnets du réemploi N°2 - Destruction créative », « Les carnets du réemploi N°3 - Suburbanisme », « Les carnets du réemploi N°4 - Conjuguer un espace à plusieurs temps ».

2h - « Les carnets du réemploi N°5 - Mettre des bâtiments sous cloche », « Les carnets du réemploi N°6 - Patchwork », « Les carnets du réemploi N°7 - A terminer », « Les carnets du réemploi N°8 - Retrouver le fabricant »

2h - « Les carnets du réemploi N°9 - Réparer l'existant », « Les carnets du réemploi N°10 - Concevoir avec l'imprévu », « Les carnets du réemploi N°11 - Questionner l'usage », « Les carnets du réemploi N°12 - Dissocier les contraintes ».

2h - « Les carnets du réemploi N°13 - Sculpter l'espace », « Les carnets du réemploi N°14 - Détourner pour prolonger », « Les carnets du réemploi N°15 - Sauver les structures », « Les carnets du réemploi N°16 - Louer des matériaux ».

2h - « Les carnets du réemploi N°17 - Nommer les choses », « Les carnets du réemploi N°18 - Sublimier la patine », « Les carnets du réemploi N°19 - L'art d'utiliser les restes », « Les carnets du réemploi N°20 - Faire durer c'est faciliter la maintenance ».

Mode d'évaluation

- Relevé de la présence à chaque séance
- QCM de fin de semestre.

Travaux requis

Présence, écoute, et prise de notes.

Bibliographie

Bibliographie :

Sur les matériaux naturels :

Friedman Yona, 1978, Architecture de survie.

Latour Bruno, 1991, Nous n'avons jamais été modernes, Essai d'anthropologie symétrique, La découverte, Paris, 206p.

Loubes Jean-Paul, 2010, Traité d'architecture sauvage, Manifeste pour une architecture située, Paris, Sextan.

Rudofsky Bernard, 1964, Architecture without Architects, a Short Introduction to Non-Pedigreed Architecture, New York, Doubleday & Company,.

Ruskin John, 1849, Les 7 lampes de l'architecture.

Semper Gottfried, 1849, Voyage pour la Belgique, octobre. Amiens

Magnaghi, Alberto, 2000 [2003], Le projet local, Liège, Mardaga.

Marot, Sébastien, 2010, L'art de la mémoire, le territoire et l'architecture. Editions de la Villette, Paris.

Norberg-Schulz Christian, 1979 (2017), Genius loci, Paysage, Ambiance, Architecture, Mardaga.

Sur la terre crue :

Houben Hugo, Guillaud Hubert, 1989, Traité de construction en terre.

Laureau Vincent, 2020, Apprendre de Bamako. Un quartier urbain autoconstruit en terre. Préface de Hubert Guillaud. Editions de l'Harmattan, Collection habitat et société, Paris, 328p. ISBN : 978-2-343-20363-8

Poste Aldo, 2020, « Le retour à la terre des bétonneurs », Revue terrestres, URL : https://www.terrestres.org/2020/11/02/le-retour-a-la-terre-des-betonneurs/?fbclid=IwAR3xoLyV-7CZvQ6rwV-uLqFHR42SIPCAXPQ5VexU_knRIdtBaaVJKsSbQNA

Rauch Martin, 2015, Refined Earth – Construction & Design of Rammed Earth.

Volhard Frantz, 2016, Construire en terre allégée.

Sur la pierre massive :

Perraudin Gilles, 2013, Construire en pierre de taille aujourd'hui.

A compléter...

Sur les fibres végétales :

RFCP, 2012, Règles professionnelles de construction en paille - Règles CP 2012

Luc Floissac, 2012, La construction paille.

Gauzin-Müller Dominique, Vissac Aurélie, 2021, Terra Fibra Architecture. Pavillon de l'Arsenal, 336p.

A compléter...

Sur le bois :

Barberot E. 1911, Traité pratique de charpente.

Abraham Bernard, Brindel-Beth Sophie, Florentin Georges-Henri, De maison neuve Patrick, 1993, Le bâti pan de bois.

Revue Séquences Bois.

A compléter...

Sur le réemploi :

Ghyoot Michaël, Devlieger Lionel, Billiet Lionel, Warnier André, Rotor, 2018, Déconstruction et réemploi. Comment faire circuler les éléments de construction. Presses polytechniques et universitaires romandes, Lausanne.

Huygen Jean-Marc, 2008, La poubelle et l'architecte, Vers un réemploi des matériaux, Arles, Actes Sud.

Jenks Charles, Silver Nathan 1972 [2013]. Adhocracy. The case for improvisation. Cambridge, Massachusetts : the MIT Press.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2024, « Les carnets du réemploi N°20 – Faire durer c'est faciliter la maintenance », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°460.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2024, « Les carnets du réemploi N°19 – L'art d'utiliser les restes », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°459.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°18 – Sublimier la patine », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°458.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°17 – Nommer les choses », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°457.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°16 – Louer des matériaux », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°456.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°15 – Sauver les structures », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°455.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°14 – Détourner pour prolonger », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°454.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°13 – Sculpter l'espace », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°453.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°12 – Dissocier les contraintes », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°452.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°11 – Questionner l'usage », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°451.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°10 – Concevoir avec l'imprévu », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°450.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°9 – Réparer l'existant », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°449.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°8 – Retrouver le fabricant », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°448.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°7 – A terminer », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°447.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°6 – Patchwork », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°446.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°5 – Mettre des bâtiments sous cloche », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°445.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°4 – Conjuguer un espace à plusieurs temps », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°444.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°3 - Suburbanisme », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°443.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°2 - Destruction créative », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°442.

Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°1 - Hikiya - L'art de déplacer les maisons », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°441.

Lévi-Strauss Claude, 1962, La pensée sauvage, Paris, Plon.

Support de cours

MPC1 - Jeudi 6 février - 11h00-13h00

MPC2 - Jeudi 13 février - 11h00-13h00

MPC3 - Jeudi 20 février - 11h00-13h00

MPC4 - Jeudi 27 février - 11h00-13h00

vacances

MPC5 - Jeudi 13 mars - 11h00-13h00

MPC6 - Jeudi 20 mars - 11h00-13h00

MPC7 - Jeudi 27 mars - 11h00-13h00

MPC8 - Jeudi 03 avril - 11h00-13h00

Archipiade

MPC9 - Jeudi 17 avril - 11h00-13h00

MPC10 - Jeudi 24 avril - 11h00-13h00



Atelier de projet

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-1
Semestre	9	Heures TD	130	Compensable	oui	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Ateliers de projets :

Élaborés autour de situations probables qui sollicitent la résolution de problème variés, ils mettent au cœur de la pédagogie l'acquisition des capacités d'analyse, de critique, d'innovation et d'expression (écrite, orale, graphique) de l'étudiant.

Sessions de terrains et déplacements pédagogiques

en France et à l'étranger, ils favorisent l'observation et le questionnement in situ.

Contenu

Ateliers de projets :

Élaborés autour de situations probables qui sollicitent la résolution de problème variés, ils mettent au cœur de la pédagogie l'acquisition des capacités d'analyse, de critique, d'innovation et d'expression (écrite, orale, graphique) de l'étudiant.

Mode d'évaluation

Rendu.

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural

Atelier de projet Architecture située

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-1
Semestre	9	Heures TD	130	Compensable	oui	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Leibar, Mme Rodrigues-Lefort

Autre enseignant : Mme Darricau

Objectifs pédagogiques

Atelier Vertical S7/S9- Atelier S8

Avant-propos

En premier lieu, il semble nécessaire de préciser que l'objectif de ce document n'est pas de refonder la pédagogie actuellement à l'œuvre dans l'atelier de projet intitulé « architecture située », ni de le restructurer en profondeur, mais plutôt d'apporter des précisions théoriques, ainsi que des axes de développement pédagogique, en vue de formuler une proposition (déclinée en un atelier vertical S7/S9 et un atelier S8) s'appuyant sur des bases stables et consolidées.

Notre ambition consiste donc à affiner un axe de formation, une ligne pédagogique, qui s'inscrivent dans une certaine « durabilité », tout en y apportant des ajustements et des adaptations qui lui permettent de répondre à la fois aux objectifs de l'établissement dans la recomposition du cycle master, et aux attentes des étudiants.

Enfin, il convient de souligner que cette proposition est portée par des enseignants de quatre champs disciplinaires différents, en précisant que les trois enseignants du champ TPCAU ont en commun de conjuguer leur pratique pédagogique avec une pratique professionnelle exigeante et reconnue.

Cette double activité les conduit à inscrire leur approche pédagogique dans un souci constant de mise en relation avec les enjeux et les problématiques auxquels seront confrontés les étudiants dans leur vie professionnelle future.

Ces ateliers s'adressent donc en priorité à celles et ceux qui envisagent de pratiquer l'architecture en tant que maîtres d'œuvre, et souhaitent à ce titre, recevoir un enseignement les préparant à cet exercice professionnel avec un haut niveau d'ambition.

Fondements pédagogiques

Notre proposition ne se singularise pas par une nature de programme (logements, équipements publics, espaces d'activités, réhabilitation...), ni par une échelle d'intervention (territoire, ville, paysage, édifice...), mais par le regard qu'elle porte sur la discipline elle-même.

En ce sens, elle affiche une posture disciplinaire plutôt qu'une expertise dans un domaine de compétence spécifique.

Ceci reposant sur le fait que notre perception du cycle master en architecture n'est pas celle d'un espace de spécialisation mais d'une séquence pédagogique au cours de laquelle l'étudiant doit mettre en œuvre des mécanismes de projet le conduisant progressivement à élaborer sa propre posture de concepteur.

En d'autres termes, il s'agit de mettre en œuvre un processus qui permette aux étudiants, à la fois de maîtriser la construction d'une « idée en architecture » (au sens « Deleuzien » du terme), avec le développement d'une pensée singulière. Le chemin pour parvenir à cet objectif consiste à travailler simultanément sur trois approches fondamentales :

- L'exploration approfondie de ce qui constitue l'identité de notre discipline, à travers la pratique du projet.

Il s'agit notamment de mettre en lumière le fait que le projet d'architecture est la conjugaison, à travers une expression spatialisée, de « savoirs » et de « faïces », conjugaison indispensable à l'émergence d'une « idée en architecture ».

Ainsi s'établit une relation dialectique entre l'idée (au sens de l'émergence du concept), et sa représentation spatiale.

Cette relation n'introduit aucune primauté ni hiérarchie entre les deux, mais développe au contraire le fait que c'est précisément à travers leurs interactions que s'alimente le projet. Ce qui est en jeu, c'est la mise en évidence du projet comme pensée « en » architecture, c'est à dire l'élaboration de notions, non pas sur l'architecture, mais des notions d'architecture.

Ainsi, l'enseignement de l'architecture fonde sa légitimité théorique en redonnant au savoir du projet son caractère expérimental.

Ceci sous-entend qu'à travers le projet on peut produire de la connaissance, résoudre des questions autant que questionner.

La notion de projet elle-même s'extrait de tout caractère générique, pour acquérir une dimension intrinsèquement disciplinaire, mettant en jeu sa capacité à œuvrer dans une réversibilité constante entre ses moyens d'expression et ses contenus, et explorant l'affinité profonde qui lie l'espace et la pensée.

A ce titre, le projet peut être utilisé comme objet d'expérimentation pour exprimer une vision du monde et de ses enjeux, l'écartant ainsi du champ de la « praxis » pour l'amener vers la « poïésis ».

La conséquence directe de ce qui précède étant que l'atelier de projet n'est plus seulement le lieu de transmission de la connaissance, mais également celui de la « fabrication » de celle-ci.

- Simultanément à cette approche impliquant une grande intensité dans le travail spatial, se met également en jeu le développement d'une pensée singulière.

En effet, nous pensons que la complexité à laquelle seront confrontés les étudiants, l'éclatement des corpus théoriques « historiques » en une multitude de postures individuelles, l'émergence de nouvelles pratiques et de nouveaux territoires de projet, contribuent à rendre nécessaire, chez l'étudiant, le développement d'une forme de sens critique, lui permettant d'atteindre une certaine lucidité dans

la perception des situations vis-à-vis desquelles il va être amené à intervenir.
Se mêlent ainsi des questions portant sur une forme d'éveil à la complexité et d'acuité du regard.

Face à des postures qui, partant d'un constat analogue, tendent à ouvrir la formation jusqu'aux limites de la discipline, nous proposons plutôt de travailler au cœur de celle-ci.

Ainsi, plutôt que d'approcher la complexité par la synthèse, nous conduisons les étudiants à la prise de position engagée.

Notre atelier propose donc de considérer le travail de projet comme un travail d'auteur, avec ce que cela implique en termes d'engagement, d'exigence et de positionnement singulier.

Il convient de préciser qu'engager l'étudiant dans une démarche « d'auteur en architecture » c'est amorcer un travail d'édification de soi, mais dans l'objectif très clair de servir autrui. Nous faisons donc clairement référence à un travail engagé dans le sens de l'intérêt collectif.

Ceci place le projet à la fois comme la trace d'une pensée singulière, et comme un moyen concret d'action sur le monde.

Dans le même temps, il place l'architecte (l'auteur du projet) dans la sphère sociale, non plus uniquement comme un « metteur en espace », mais également comme un acteur engagé, capable d'agir sur des enjeux de société.

- La conséquence de cette volonté d'utiliser le projet d'architecture, et l'architecture elle-même, comme un moyen d'investigation et d'action sur le monde, est d'adopter une attitude prospective vis-à-vis de la programmation.

Celle-ci n'est pas considérée comme une donnée figée élaborée par un tiers, mais comme un territoire d'investigation et d'exploration par le projet. L'enjeu étant d'explicitier des attentes sociales émergentes, peu ou pas prises en compte dans le monde professionnel, pour saisir les opportunités qu'elles offrent en termes de réflexion urbaine et architecturale.

Ceci nous paraît être en adéquation avec les enjeux actuels, qui mettent les concepteurs en position non plus de simplement répondre à un programme mais de spatialiser à une situation complexe dont ils participent au diagnostic et à l'analyse.

De ce point de vue également, l'atelier acquiert une dimension expérimentale, puisqu'il ne « préjuge » pas d'un résultat, mais vise au contraire à utiliser le projet d'architecture comme outil d'exploration et de résolution de problématiques sociales, environnementales, écologiques, humaines. Le programme n'est plus une donnée, mais devient une condition d'émergence de l'architecture dans des situations très diverses et à des échelles contrastées. Du reste, une des singularités de cette proposition réside précisément dans le fait qu'elle n'aborde jamais deux fois la même thématique de projet, ni le même territoire, tout en conservant les mêmes fondements pédagogiques.

Architecture située

Là où l'on ne pourrait voir qu'un pléonasme (toute architecture est par essence située), notre atelier met l'accent sur le caractère éminemment localisé de l'architecture. Ainsi, le travail porte sur une mise en résonance avec le « déjà-là ». Dès lors, le projet prend forme dans une volonté affirmée de tisser du lien avec ce qui « préexiste ».

Ceci suppose d'introduire dans la démarche de projet les dimensions sociologiques, anthropologiques, symboliques et culturelles.

C'est plus précisément le rôle affecté à Olivier Chadoin au sein de l'équipe pédagogique.

A partir de cette réflexion sur « l'état du territoire de projet », le processus de transformation, inhérent à la démarche de projet, se met en place en considérant le site non pas comme un simple support destiné à recevoir une édification, mais comme une mémoire vivante avec laquelle il convient de tisser du lien. Le projet lui-même devient la recherche d'un état où précisément le lien se fait, la mémoire n'est pas rompue, elle est projetée.

Sur cette base, sans doute qu'une des singularités de notre approche réside dans la volonté de convoquer simultanément des données faisant appel à la connaissance (histoire, héritage, sociologie ...) avec des éléments relevant d'une approche plus sensible (expérience du lieu, respiration du territoire, mémoire immatérielle...). Ceci conduisant à une forme de géopoétique de l'architecture (au sens défini par Kenneth White), c'est-à-dire une approche qui interroge la poésie de l'existence en tirant les fils de l'expérience du réel et de l'intelligence du lieu.

Cette approche trouve également son ancrage dans les fondements mêmes de notre discipline qui dès ses premières conceptualisations considère l'architecture comme une « tekhnê », c'est à dire une connaissance destinée à créer ce que la nature ne peut accomplir, une sorte de médiation créatrice entre la nature et l'homme. Il s'agit donc bien de développer une façon d'être au monde, c'est à dire de situer l'architecture tout autant que d'aider l'étudiant à se situer lui-même.

Déclinaisons spécifiques

Tout ce qui précède constitue le socle commun de notre proposition pour l'atelier vertical S7/S9 et l'atelier de S8.

Cette offre est portée par une équipe pédagogique « permanente » composée de

Xavier Leibar (professeur dans le champ TPCA et associé de l'agence Leibar&Seigneurin), Aline Rodrigues Lefort (maître de conférences dans le champ TPCA et associée de l'agence Atelier Provisoire), Kristell Filotico (maître de conférences champ TPCA et gérante de l'agence Kristell Filotico) et Olivier Chadoin (professeur dans le champ SHSA et directeur du laboratoire PAVE).

En complément, chaque début de semestre sera marqué par la participation d'une personnalité extérieure compétente dans le thème d'étude retenu.

Sur cette base partagée, chacun des ateliers présente des spécificités qui mettent l'accent sur des enjeux singuliers, en intégrant de nouvelles compétences enseignantes

Atelier vertical S7/S9

Cet atelier s'attachera plus particulièrement à développer la dimension narrative du projet architectural.

En effet, les modalités pédagogiques décrites au chapitre suivant, conduisent l'étudiant à maîtriser et expliciter son processus de conception lors de la mise en place de ce que nous appelons une « stratégie de projet ».

Celle-ci est indissociable des outils de représentation de l'architecture, puisque nous considérons la représentation non pas comme une simple illustration d'une idée en architecture, mais véritablement comme l'incarnation de celle-ci.

Ainsi, à la notion de communication du projet, nous préférons celle de narration, considérant que la mise en partage du projet procède

du récit.

La mise en œuvre de ce récit spatial (par ailleurs essentiel dans la pratique professionnelle) relève d'un travail spécifique.

La présence, durant le semestre de Fabienne Darricau (maître de conférences dans le champ ATR) permettra d'accompagner les étudiants dans ce travail.

Contenu

L'atelier de projet est conçu comme un espace pédagogique collectif et interactif.

En effet, bien que le travail de projet soit individuel, chaque étudiant doit présenter, de manière hebdomadaire, l'état d'avancement de sa réflexion aux enseignants et au reste du groupe, par le biais d'une projection (vidéo) de son travail. Celle-ci devant être suffisamment structurée pour être partagée.

Cela présente trois intérêts majeurs :

- Compte tenu du caractère expérimental des thèmes abordés, l'addition des propositions individuelles, permet de progressivement mettre en place un corpus de connaissance collectif. Le travail de chacun nourrit donc une réflexion commune qui permet au groupe d'aller plus loin dans l'exploration des sujets, dans une logique de « recherche par le(s) projet(s) ».

- La modalité de présentation des projets (projection vidéo) permet d'extraire, de chaque travail individuel, des enjeux ou thématiques partagées par l'ensemble du groupe, et autorise les enseignants à apporter des éléments de réponse et de réflexion qui trouvent immédiatement un écho au sein de l'atelier. En outre cela permet également d'amorcer des discussions avec les étudiants en sollicitant leur point de vue, favorisant ainsi leur sentiment de « produire de la connaissance », et non pas de simplement la recevoir.

- L'exigence que suppose une présentation hebdomadaire de son travail, à l'ensemble du groupe, prépare l'étudiant à ce qu'il va rencontrer dans le monde professionnel, en termes de niveau d'engagement et d'explicitation de sa pensée. Ceci n'exclut évidemment pas le fait que l'on prenne en considération que le processus créatif est rarement linéaire et continue. Pour autant l'étudiant se familiarise avec la nécessité d'apporter des éléments qui soient susceptibles de susciter l'adhésion, de faire sens et de générer la part d'émotion inhérente à l'acte de création.

Par ailleurs, comme évoqué précédemment, chaque début de semestre fera l'objet d'une intervention réalisée par une personnalité compétente dans le sujet étudié.

Issue du monde professionnel, celle-ci permettra d'éclairer les étudiants sur le fait que, bien que les sujets aient un caractère exploratoire, ils sont de nature à s'inscrire à court ou moyen terme dans l'environnement professionnel dans lequel ils seront amenés à évoluer.

Mode d'évaluation

Rendu.

Bibliographie

Jean-Paul Loubes, Traité d'architecture sauvage, Editions du Sextan, 2010

Jean-Paul Loubes, Du bon usage des îles, Editions Federop, 2006

Sylvain Tesson, Sur les chemins noirs, Editions Gallimard, 2016

Alvaro Siza, Imaginer l'évidence, Editions Parenthèses, 2012

Hartmut Rosa, Résonance. Une sociologie de la relation au monde, Paris, La Découverte, coll. « Théorie critique », 2018

Olivier Chadoin, Sociologie de l'architecture et des architectes, Marseille, Parenthèses, 2021

Ludger Schwarte, Philosophie de l'architecture, Paris, La découverte, 2019

Pierre Deffontaines, L'homme et sa maison, Marseille, Parenthèses, 2021

Pierre Charbonnier, Abondance et liberté, Une histoire environnementale des idées, Paris, La découverte, 2020

James C. Scott, L'œil de l'Etat, Moderniser, uniformiser, détruire, Paris, La découverte, 2021

Casaux-Ginestet Géraldine (2017) Contribution à l'étude du comportement des matériaux et des structures du Génie Civil à travers la modélisation, mémoire d'Habilitation à Diriger des Recherches, INP Toulouse

Alberto Campo Baeza, La idea construida

Bernard Quirot, Simplifions

Italo Calvino, Les villes invisibles

Edgar Morin, La voie

Matthew Crawford, Éloge du carburateur

Vitruve, Les dix livres de l'architecture

Leon Batista Alberti, De Re aedificatoria

Christian Norberg Schulz, Genius Loci

Kenneth Frampton, L'architecture moderne

Alberto Magnaghi, Le projet Local

Pierre Von Meis, De la forme au lieu

Jacques Lucan, Précis sur un état présent de l'architecture

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural

Atelier de projet Architecture, Art et Paysage

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-1
Semestre	9	Heures TD	130	Compensable	oui	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Quintanilla

Autres enseignants : M. Conferencier fi, M. Yusta Garcia

Objectifs pédagogiques

L'enseignement AAP architecture a pour objectif de confronter les étudiants à la rencontre entre Art, Architecture et Paysage au cœur d'un projet inscrit dans un territoire urbain ou rural.

Partant du constat que le tissu des relations entre Art, Architecture et Paysage est en soi un territoire d'investigations dont la visée est de mettre à l'épreuve les liens possibles entre ces trois domaines et de cerner les relations entre pratiques artistiques, conceptions architecturales et paysagères et transformations territoriales.

Art, Architecture et Paysage manifestent ainsi des tendances naturelles à l'hybridation disciplinaire, au métissage des compétences, au croisement des savoirs et savoir-faire. Cette recherche par le « projet », vise à approfondir les diverses manifestations de ce nouveau type de nature hybride susceptible de favoriser une approche innovante des relations nature/artifice, construction/environnement, architecture/site.

Plus qu'un simple croisement, c'est la question des processus d'élaboration du projet qui est posée :

- Regard extérieur décalé et/ou analyse décentrée.
- Lecture particulière d'un site : Expertises intellectuelles et esthétiques.
- Technicité plastique et évolution des pratiques.
- Empathie et adéquation au vivant.

L'enjeu est bien d'interroger « le projet » en multipliant les outils, les méthodes, les stratégies et en appréhendant de manière fine les interfaces multiples qui lient Art, Architecture et Paysage.

L'Art, l'architecture et le paysage explorent aujourd'hui de façon démonstrative et extrême les rapports aux espaces et aux lieux. Une anthropologie sensorielle à l'échelle « locale » consistant en une approche traitant de la sensibilité du regard et son évolution, de la conscience des territoires et des populations concernées, des choix plastiques, des objets techniques.

Autant de dynamiques intellectuelles transversales qui irriguent les processus de conception et alimentent les démarches de projet.

Quel est le processus de maturation d'une attitude créative, engagée ou engageante ?

Quelles sont les manières de décoder et de faire surgir des nouveaux mondes à partir des traces et des matérialités existantes ?

Quels lieux d'inscription de ses actes créatifs ?

Cette rencontre fertile doit permettre aux étudiants en architecture de re-questionner leur regard, leur culture, leur système de valeurs et leur rapport au projet.

À la fois sur une reconnaissance des spécificités et des frontières de chaque discipline et sur l'exploration et l'exploitation de ces frontières par des séries de glissements, de passages et d'associations au travers de l'acte de « projet ».

En interrogeant, voire en confrontant des cultures et des regards différents, également des postures de projets différentes.

L'approfondissement pédagogique portera de manière privilégiée sur les processus intellectuels, artistiques, culturels et de représentation engagés collectivement et de manière personnelle dans le projet.

Contenu

- Contenu

Cet enseignement a pour objectifs de former les étudiants en architecture à une approche mêlant différents processus de création confrontés à différentes échelles de projet en y puisant des ressources singulières et spécifiques. Le projet d'architecture sera développé en construisant une réflexion entre un territoire, un site, des habitants et des cultures. Ou comment l'architecture et son projet peuvent se combiner à des enjeux territoriaux et sociétaux, à des enjeux d'expressions artistiques afin de proposer des réalisations à l'écoute.

STRATÉGIES :

Activer, plus qu'inventer

Le site choisi pour son caractère fort et son identité singulière, recevra une programmation ciblée et pertinente pour expérimenter matériellement et spatialement toutes les potentialités des lieux qu'il s'agira de révéler par l'acte de projection.

Coédifier, cohabiter, cotransformer

Le frottement des étudiants à une réalité spatiale et humaine conduira à produire un projet formel possible à la fois prise de position et empathie à un territoire et à ceux qui l'habitent.

La notion de médiation sera incluse dans la conception même du projet (question des langages, des outils de partage comme des outils de conception).

SÉQUENCES :

Expériences du lieu

Dans cet enseignement, le projet d'architecture se fonde sur les valeurs contextuelles et les dynamiques du territoire. C'est un travail de composition des limites, de mise en tension et en relation des dynamiques et des éléments qui nous sont offerts par la géographie, la culture locale et l'histoire. Egalement un travail sur la programmation, l'implantation, l'installation, les dialectiques : existant / projet et architecture / paysage.

Cette séquence débutera par un workshop partagé avec des étudiants en paysage en S7.

Fictions, métaphores et réalités

L'espace architectural pourrait être défini comme un ensemble d'objets porteurs d'évocations et arrangés par la force d'un raisonnement, la cohérence d'un récit.

Ainsi, intervient la notion d'évènement qui agit sur l'objet par les relations qui existent entre le décor et les évènements, entre le sujet et l'objet.

Récits et Scénarios

Les récits servent à affiner le travail d'élaboration du projet et donnent en définitive cohérence et sens à l'objet architectural. C'est lorsque les récits donnent sens à ce travail de projet et lui garantissent cohérence et pertinence que cela devient intéressant et porteur.

Fictions et métaphores

La métaphore est un procédé de langage qui réside dans un transfert de sens par substitution. On pourrait également la définir comme une économie, un condensé du discours.

Réalités

Peut-être peut-on voir le projet d'architecture comme un équilibre entre les lois d'assemblages, les métaphores, les combinaisons de figures, les récits et les interprétations possibles, tous confrontés et assujettis au réel

Mode d'évaluation

Projet d'architecture: Effectif : 30 étudiants

3 rendus intermédiaires: Workshop, le lieu et le récit

Rendu final: Présentation powerpoint et maquette

Les ateliers de projet des semestres 7 et 9 sont rassemblés en atelier vertical, avec un niveau d'évaluation différencié selon le niveau des étudiants : M1 ou M2.

Support de cours

L'objectif de cet enseignement est de construire une culture commune entre et au travers des disciplines, fonder la réflexion et développer des méthodes de lecture raisonnées pour nourrir la discipline de projet, acquérir vocabulaire et syntaxe, initier et construire le questionnement.

Deux aspects complémentaires et agissant en synergie caractérisent cet enseignement : la connaissance des théories, doctrines et débats qui fondent les pratiques et l'expérimentation du projet, et la connaissance des œuvres artistiques et architecturales qui illustrent et documentent les faits artistiques et architecturaux identifiés, définis et analysés, offrant ainsi des mises en perspective ouvertes. Cette synergie, développement théorique et illustration analytique, est établie en relation avec la progression de l'enseignement du projet. Un corpus commun d'œuvres se met en place progressivement. Des évocations et des liens avec l'histoire de l'architecture et de l'art sont opérés en relation aux thèmes abordés.

Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**

Atelier de projet Architecture, ville, territoires

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-1
Semestre	9	Heures TD	130	Compensable	oui	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme de Tourdonnet

Autre enseignant : M. Bouriette

Objectifs pédagogiques

MASTER AVT / R : ARCHITECTURE VILLE ET TERRITOIRE COMME RESSOURCES

L'envers des métropoles, ou la mutation de territoires vers une transition

Atelier vertical Semestre 7/ Semestre 9

5 Mots-clés

- Milieux
- Projet local
- Vernaculaire contemporain
- Participation
- Résilience

TERRITOIRE

Nous proposons de travailler sur une architecture insérée dans un contexte territorial proche et visitable, pour que le déjà-là cons)tué de manière tangible, la ma)ère première de notre projet.

Après s'être installé pendant presque 15 ans dans les Landes, notre atelier va maintenant parcourir les terres du Limousin, en quête de sujets révélateurs des grands enjeux de notre époque.

Ce nouveau venu dans la région Nouvelle Aquitaine (2016) regroupe les départements de la Corrèze, la Creuse et la Haute Vienne. C'est un territoire très peu dense : 40 habitants / km² (pour 164 hab / km² en Gironde par exemple). Par ailleurs, à l'instar des régions considérées comme des déserts médicaux, nous pourrions qualifier le Limousin de « désert architectural » avec seulement 80 architectes en Haute Vienne, 70 en Corrèze et 13 en Creuse (à titre de comparaison, la Gironde compte environ 700 architectes).

INTENTIONS

Pour aborder ce nouveau territoire, nous nous appuyerons sur trois revendications du mouvement « ENSAP en lutte » du printemps 2023 :

« Nous exigeons une mise en évidence du rôle clé de l'architecte et du paysagiste dans nos sociétés, une intégration des transitions multiples (écologiques, démographiques, sociales,...) dans tous les programmes, davantage d'interventions concernant la professionnalisation dans le cadre des enseignements » Ainsi, en croisant l'entrée territoriale et les aspirations étudiantes, nous proposons de par)rir d'un questionnement multiple, tel que :

- L'architecture est déclarée d'u)lité publique mais en quoi est-ce un souci que les architectes disparaissent d'un territoire ?
- Que veut dire être architecte dans ce territoire ? (Par)rir à la rencontre des architectes du Limousin, comprendre les pratiques, les ressources, le contexte dans lequel ils évoluent.)
- Comment faire vivre l'architecture là où elle n'est presque plus ? Que pouvons-nous proposer ?
-

ATTITUDE

Nous envisageons la conception en architecture dans une démarche de recherche-ac)on où les propositions élaborées dans le cadre pédagogique d'ateliers de projet pourront servir de levier pour interroger et redéployer les politiques d'aménagement du territoire.

Nous chercherons à élaborer des processus qui permettent une implication large et concertée des différents acteurs du territoire, en plaçant les étudiants au cœur du dispositif.

Notre atelier se pensera au sein de l'école, et aussi en dehors dans un travail d'aller et retour entre immersion et distanciation afin de pousser l'étudiant à devenir acteur des situations auxquelles il prend part. Ainsi, nous cherchons à développer la capacité de compréhension d'une commande (comment écouter, interpréter), la réflexion autour de la réponse et sa traduction (comment réinterroger la commande grâce au projet).

Nous porterons une attention particulière aux usages en nous situant au plus proche du terrain, parfois selon un processus participatif avec les usagers. Nous échangerons avec les partenaires politiques, sociaux, économiques ou culturels, avec les habitants, afin de tendre vers une prise en charge de chacun à la production des lieux de vie et du cadre bâti.

Nous nous placerons dans un contexte d'économie faible qui réactive les ressources préexistantes dont dispose le territoire, dans un esprit de frugalité que nous appellerons « le juste nécessaire ».

Ainsi, nous pourrions identifier des cultures et techniques de construction)on contextuelles, en les réinterrogeant dans une transposition contemporaine. Nous chercherons à mobiliser dans les projets, les ressources du milieu. De fait, nous souhaitons dépasser une dimension patrimoniale pour s'orienter vers une prospective de potentiels cachés ou oubliés en lien direct avec l'urgence de métamorphoser nos pratiques.

OBJECTIFS PEDAGOGIQUES

- Approfondir la connaissance des territoires contemporains subissant des mutations
- Identifier les enjeux que posent ces transformations
- Identifier et interagir avec les acteurs à l'œuvre dans ces territoires
- Aborder la continuité et l'interactivité des échelles allant de l'espace architectural à celui de l'urbain et inversement...
- Se mettre en capacité d'exercer sa capacité critique, d'élaborer un point de vue et d'engager une posture personnelle d'action

Contenu

MODALITES PEDAGOGIQUES

L'enseignement de l'Atelier de Projet AVT/R s'efforcera de varier les moments et rythmes pédagogiques en fonction des phases de l'étude, de manière à solliciter un engagement actif des étudiants dans le processus de recherche-action.

De même, la production documentaire de chacune des phases sera cohérente et ouverte à toutes les possibilités de médiation disponibles, attentive à ne pas se refermer sur des représentations normatives.

Plusieurs temps au cours du semestre (Septembre à Janvier) :

- Des sessions de terrain pour une immersion dans le territoire : au début pour une prise de connaissance du territoire et de ses acteurs, au milieu pour vérifier des intuitions, à la fin pour restituer le travail de l'atelier
- Travail d'atelier hebdomadaire le mardi dans les locaux de l'Ecole Nationale Supérieure d'architecture et de paysage de Bordeaux.

Mode d'évaluation

Rendu.

Bibliographie

CORPUS DE REFERENCES ET BIBLIOGRAPHIE INDICATIFS

- Hopkings, R., Manuel de Transition, de la dépendance au pétrole à la résilience locale, éditions écosociété, Montreal 2018
- Collectif Fortes, Manuel de la Grande Transition, Les liens qui libèrent, Péronnas, 2020
- Latour B., Face à Gaia, La découverte, Paris 2015
- Berque, A., Ecoumène, Introduction à l'étude des milieux humains, Belin, Paris, 1987
- Berque, A., Milieu et identité humaine, Editions Donner Lieu, Paris, 2010
- Latouche, S., La décroissance, Que sais je, Paris 2019
- Magnaghi, A., La biorégion urbaine, peut être traité sur le territoire bien commun
- Eterotopie, Paris, 2014
- Magnaghi, A., La conscience du lieu, Eterotopia, Paris, 2017
- Augé, M., Pour une anthropologie de la mobilité, Rivage poche, Dijon 2012
- Contal, M.H. (sous la direction de), Ré-enchanter le monde, Gallimard, Paris, 2014
- Revedin, J. (sous la direction de), Construire avec l'immatériel, Gallimard, Paris, 2018
- Léger J-M ; Mariolle, B (sous la direction de), Densifier/Dédensifier, penser les campagnes urbaines, Editions Parenthèses, Marseille, 2018
- Delabarre M, Duhua B (sous la direction de), Faire la ville par le projet, Presses Polytechniques et universitaires romandes, Lausanne, 2017
- Masbounji A., Peuple, A., (sous la direction de), La ville chianta, Editions Le Moniteur, Paris, 2021
- Muzard, F., Allemand, S., Le périurbain, espace à vivre, Parenthèses, Marseille, 2018
- Declerc, B., De Lestranger, R., Gallezot H, Mantzarias, P., Dessine moi la transition, Mespress, Campodarsego, 2020 Biancheu, C., Une nouvelle ville, Territoires partagés, MesPresses, Campodarsego, 2015
- Tan, E, Play the City, Jap Sam Books Heijningen, 2017

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural



Atelier de projet Atelier des lendemains

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-1
Semestre	9	Heures TD	130	Compensable	oui	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Fitzsimons

Autres enseignants : M. Conferencier fi, M. Laureau

Objectifs pédagogiques

Se projetant au « lendemain » des transitions écologiques et sociales annoncées, cet atelier mobilise une démarche de projet d'architecture pour nourrir la réflexion sur les futures manières d'habiter, et sur les chemins d'y parvenir. Il faut anticiper les nouveaux rapports entre nous et avec notre environnement, à toutes les échelles. Le projet d'architecture est une méthode performante pour imaginer ces rapports et un moyen efficace pour en parler avec un public élargi. L'Atelier des lendemains vise donc à développer chez l'étudiant une meilleure compréhension de l'apport spécifique de la pensée architecturale pour cette tâche. Il travaille la capacité à rendre tangible, via le projet, les rapports complexes entre la vie et le cadre matériel de l'existence. Enfin, il développe l'habitude de se saisir du projet pour libérer la réflexion collective de l'inertie des systèmes de pensée et de production courants.

Contenu

Dans cette exploration du futur à travers le projet, l'Atelier revendique une approche « conceptualiste », complémentaire à des approches privilégiant une entrée par le terrain ou par les attentes courantes. Il s'inscrit dans la tradition de ce qui peut être qualifié rétrospectivement d'architecture d'anticipation : l'usage du projet d'architecture non seulement pour élaborer et décrire le bâti qui correspondrait à un programme et un site, mais aussi pour figurer des évolutions culturelles, sociales, techniques, et politiques qui, à chaque époque, sont sur le point d'advenir. Cet héritage comprend Boullée et Ledoux à la fin du 18^e siècle ; les réformistes comme Howard et Garnier au tournant du 20^e siècle suivis de près par Le Corbusier et Hilberseimer ; le constructivisme russe ou Wright dans l'entre-deux-guerres ; et Cédric Price et des groupes provocateurs comme Archigram et Superstudio dans les années 1960.

L'Atelier interroge toutefois ces démarches de projet sur leur fond, tant elles sont inséparables des modes de pensée et de production de l'ère moderne, modes aujourd'hui remis en cause pour leur responsabilité dans les désordres de l'anthropocène et leur probable incapacité à informer le chemin vers un futur soutenable. Les tentatives plus récentes d'architectes comme DOGMA ou Design Earth sont symptomatiques de cette interrogation en architecture, et fournissent des repères pour la prolonger.

Il s'agit en effet de mettre l'héritage théorique de l'architecture à l'épreuve des défis de notre époque, pour mieux façonner des idées architecturales à la hauteur des enjeux. Puisant dans l'actualité de la philosophie, des sciences humaines et sociales, de la littérature et de l'art, l'atelier articule constamment entre les idées en architecture dont nous héritons et les ressources contemporaines permettant de penser non seulement les transitions qu'il faudrait réussir, mais surtout le monde qui leur succédera. De cette manière, outre son rôle dans la vérification des compétences pour la conception, le projet permet ici de mettre la pensée et les pratiques architecturales au diapason des lendemains à venir.

Mode d'évaluation

Contrôle continu et rendu final. Les critères suivants entrent dans l'appréciation du travail de l'étudiant :

- sa capacité à travailler en équipe (pour la première séquence) ;
- sa participation aux discussions collectives ;
- la qualité de ses réflexions sur la problématique abordée ;
- son autonomie critique envers son travail (anticiper les questions suscitées par ses choix, les expliquer dans leur complexité, savoir trancher entre différentes hypothèses) ;
- les qualités architecturales et urbaines du projet, appréciées en rapport avec le cadre expérimental formulé ;
- la qualité des éléments de rendu à différentes phases du projet.

Travaux requis

Les heures encadrées en atelier sont employées pour une diversité d'interactions. Outre la pratique habituelle centrée sur l'analyse et la critique des projets étudiants en cours de développement, les séances peuvent être consacrées à la discussion de textes lus, le visionnage de films, l'intervention de spécialistes du sujet traité, des visites de terrains ou chez des organismes.

La participation des étudiants dans l'analyse et la critique des travaux de leurs pairs est encouragée.

Bibliographie

Architecture :

Banham, Reyner. L'architecture de l'environnement bien tempéré. Orléans, HYX, 2011[1969].

Denoual, Fabienne, « Le designer de l'anthropocène : vers une éthique de l'habitabilité élargie », Sciences du design No. 11, 2020, pp. 41-50.

Huet, Bernard. « Préface », Manfredo Tafuri, *Projet et utopie: de l'avant-garde à la métropole*, Dunod, 1985(1973).

Illich, Ivan. « L'art d'habiter », *Topophile*, 14 novembre 2020(1984).

Koolhaas, Rem. « Excursion. Souvenir de l'AA », in *Études sur (ce qui s'appelait autrefois) la ville*. Paris : Payot, 2017.

Kopp, Anatole. *Quand le moderne n'était pas un style mais une cause*. Paris, École nationale supérieure des beaux-arts, 1988.

Mosconi, Léa et Jean-Baptiste Fresso, « L'anthropocène chez les architectes d'aujourd'hui », *L'art même* 78, 2019, pp. 7-9.

Rahm, Philippe. *Histoire naturelle de l'architecture. Comment le climat, les épidémies et l'énergie ont façonné la ville et les bâtiments*. Paris, Pavillon de l'arsenal, 2021.

Systeme productif :

Camille. *Le petit livre noir des grands projets inutiles*. Lorient, Passager clandestin, 2015.

Caye, Pierre. *Durer : Éléments pour la transformation du système productif*. Paris, Les belle lettres, 2020.

Holmgren, David. *Permaculture : principes et pistes d'action vers un mode de vie soutenable*. Paris, Rue de l'échiquier, 2017.

Philosophie et anthropologie :

Abensour, Miguel. « L'homme est un animal utopique », entretien, *Mouvements* 3 no 45-46, 2006, pp. 71-86.

Charbonnier, Pierre. *Abondance et liberté : Une histoire environnementale des idées politiques*. Paris, Le Découverte, 2019.

Descola, Philippe. *Par-delà nature et culture*. Paris, Gallimard, 2005.

Descola, Philippe et Alessandro Pignocchi. *Ethnographies des mondes à venir*. Paris, Seuil, 2022.

Latour, Bruno. *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*. La Découverte, 1991.

Picon, Antoine. « Pourquoi je reste moderne. Éloge de la séparation », *AOC*, vendredi 16 septembre 2022.

Stengers, Isabelle. « La proposition cosmopolitique », in Jacques Lolive et Olivier Soubeyran, *L'émergence des cosmopolitiques*, La Découverte, 2007.

En anglais :

Ghosn, Rania et El Hadi Jazairy. *Geostories: Another Architecture for the Environment*, New York NY, Actar, 2018.

Holmgren, David. *Future Scenarios: How Communities Can Adapt to Peak Oil and Climate Change*. Chelsea Green, 2012. [Résumé en français : <https://www.lesauvage.org/2013/07/david-holmgren-les-quatre-scenarios-de-la-decroissance/>]

Jameson, Fredric. "Utopia as Method, or the Uses or the Future," in *Utopia/Dystopia: Conditions of Historical Possibility*, Michael D. Gordin, Helen Tilley and Gyan Prakash, ed. Princeton, Princeton University Press, 2011.

Kallipoliti, Lydia. *The Architecture of Closed Worlds: Or, What Is the Power of Shit?* Zurich, Lars Müller, 2018.

Mann, Charles C. *The Wizard and the Prophet: Two Remarkable Scientists and Their Dueling Visions to Shape Tomorrow's World*. London, Picador, 2019.

Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
-

Atelier de projet Intelligence et Architecture du Territoire

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-1
Semestre	9	Heures TD	130	Compensable	oui	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Hirschberger, M. Lotti

Objectifs pédagogiques

MOTS-CLÉS

Architecture, gouvernance des villes et des territoires, maîtrise d'ouvrage, mobilités durables, patrimoine naturel et bâti, réversibilité et recyclage des constructions, transition écologique.

En quelques mots ... [résumé]

Le parcours Intelligence et Architecture des Territoires (IAT) est une offre pédagogique unique en France. Dans le cadre d'un partenariat entre l'Ensap et Sciences Po Bordeaux, il propose à des étudiants des deux établissements de travailler ensemble et de partager des enseignements. Il présente un dispositif pédagogique original, tant dans la forme d'encadrement des étudiants que dans les sujets traités.

Les ateliers de projet IAT_s8 et IAT_s9 font partie du dispositif pédagogique. Les étudiants ont la possibilité de s'inscrire à un ou deux semestres. Il est toutefois recommandé de suivre les deux ateliers pour assurer une cohérence dans le parcours pédagogique.

L'ORGANISATION ET LES COMMANDES

Le projet collectif ou projet_co rassemble dans des groupes mixtes des étudiants de l'Ensap et des étudiants de Sciences Po. Les étudiants sont amenés à réaliser des missions d'étude et de conseil pour des clients variés (publics, privés, associatifs). Ces missions sont rémunérées et contribuent au financement des activités pédagogiques (déplacements, valorisation). Elles permettent aux étudiants de se confronter à une situation professionnelle concrète et de développer leurs compétences.

LES OBJECTIFS

L'ambition de l'atelier IAT_s8 est de développer une compétence de projet à partir de tout ce qui participe à sa production. Le projet est considéré dans la totalité de sa démarche, de la commande à la définition spatiale ; il est appréhendé comme un processus autant qu'un résultat, façonné par les conditions qui l'entourent (données physiques, situations, facteurs d'émergence, gouvernance, économie, jeu d'acteurs, programme, modes opératoires,...).

LES OBJECTIFS DES ATELIERS IAT_S8 ET IAT_S9

Les objectifs pédagogiques de deux ateliers de master sont :

- développer des compétences transversales chez les étudiants, en les sensibilisant aux pratiques de transformation des contextes dans lesquels ils interviennent, par l'acquisition d'une culture et de savoirs spécifiques sur les enjeux territoriaux et politiques (au sens de policy)
- développer un savoir-faire et un savoir-être spécifiques dans la pratique du projet architectural et urbain, considéré ici dans sa globalité et sa complexité ;
- élaborer une culture commune du (et autour du) projet, afin d'établir une articulation entre enjeux sociétaux et politiques publiques, avec une attention aux actions de transformation territoriale et d'innovation sociétale ;
- développer des compétences spécifiques en conception et réalisation architecturale et urbaine, en se formant auprès de personnes qualifiées et expérimentées intégrer dans l'apprentissage de la pratique architecturale, urbaine et paysagère, la notion de programme et de gouvernance, considérés comme moteurs de projet et d'actions porteuses d'une éthique d'intervention ;
- mettre à l'épreuve les compétences acquises à l'école, dans le cadre de commandes réelles établies avec des acteurs identifiés

Contenu

L'atelier de projet S8

L'atelier IAT_S8 propose une approche critique et créative de la commande du projet_co, en analysant ses enjeux, ses opportunités et ses limites. Les étudiants sont invités à choisir des programmes et des sites adaptés à leur vision du projet, en tenant compte des contraintes du contexte et des besoins des usagers.

Les projets sont conçus à différentes échelles, en privilégiant la faisabilité technique, économique et environnementale des différentes propositions. Un rendu a lieu à la fin du semestre et il constitue la première partie d'une commande qui se prolonge en S9.

Le cours associé

Le cours « Approches de la programmation urbaine et architecturale pour le projet » par Luca Lotti (Ensap) s'inscrit dans le parcours balisé de l'atelier. Il vise à développer les compétences pour appréhender le projet comme une démarche qui articule les enjeux sociétaux actuels avec les spécificités topographiques et patrimoniales des sites (analyse des situations complexes et leurs implications,

identification des besoins et des pratiques individuelles et collectives, rôle des acteurs de l'aménagement du territoire, proposition des faisabilités et analyse des impacts territoriaux ...).

L'atelier de projet S9

L'objectif de l'atelier IAT_S9 est de poursuivre le travail collectif initié au semestre dernier. Il constitue la deuxième phase du projet collectif qui se conclut en décembre-janvier par la livraison au commanditaire d'un rapport d'étude.

L'atelier IAT_S9 accueille des nouveaux étudiants, parfois revenus de mobilité, qui rejoignent les groupes existants. Ils enrichissent le travail par leur apport de compétences et de créativité sur les sujets à l'étude, que ce soit sur les sites d'intervention ou les programmes proposés. En semestre 9, l'accent est mis en priorité sur la capacité des étudiants à développer un point de vue personnel et à faire preuve d'une connaissance solide des différentes pratiques du projet architectural et urbain, en relation aux problématiques émanant de la commande.

L'ENCADREMENT

L'équipe pédagogique est constituée d'enseignants de l'Ensap et de Sciences Po.

LE VOYAGE

Commun aux étudiants des deux formations, c'est un moment important de convivialité et de travail. La destination choisie fait écho aux thématiques des deux Masters : des villes présentant des situations de gouvernance spécifiques et des dispositifs politiques particuliers conduisant à une transformation singulière du territoire

VOYAGE D'ÉTUDE

Cette année la destination sera la Sicile (Italie) sur le thème de l'engagement citoyen en faveur de la revitalisation des territoires oubliés.

En 2024, le groupe des étudiants des parcours IAT/SGM ira en Sicile (Italie) sur le thème de l'engagement citoyen en faveur de la revitalisation des territoires oubliés.

En 2022, à Barcelone sur le thème des politiques de requalification de la métropole industrielle.

En 2021, à Vienne sur le thème des politiques de logement social.

LES DÉBOUCHÉS

Les étudiants sont amenés à réaliser des missions d'étude et de conseil pour des clients variés (publics, privés, associatifs). Ces missions sont rémunérées et contribuent au financement des activités pédagogiques (déplacements, valorisation). Elles permettent aux étudiants de se confronter à une situation professionnelle concrète et de développer leurs compétences. Des contacts privilégiés avec le Cycle d'Urbanisme de Sciences Po Paris (3 admis depuis 2016), le DSA d'Architecte-Urbaniste de l'EAV&T (Marne-la-Vallée) et le DSA Architecture et Maîtrise d'ouvrage à l'ENSA Paris-Belleville sont établis.

ORGANISATION PÉDAGOGIQUE

- Ateliers de projet : Stéphane Hirschberger (architecte DPLG, paysagiste-concepteur, urbaniste), Luca Lotti (architecte IUAV), Gilles Pinson (docteur en Sciences Politiques), François Péron (Sciences Po Bordeaux, Directeur de l'équipe Ecosystèmes territoriaux à l'urba) ;

- Montage de projet : Stéphane Hirschberger et Luca Lotti

Mode d'évaluation

Rendu.

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural



Atelier de projet Proximités

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-1
Semestre	9	Heures TD	130	Compensable	oui	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Goutti, Mme Louilot

Objectifs pédagogiques

MOTS-CLES : Transitions – Anticipation – Anthropocène – Société – Théorie

OBJECTIFS PEDAGOGIQUES

Description sommaire

Se projetant au « lendemain » des transitions écologiques et sociales annoncées, cet atelier mobilise une démarche de projet d'architecture pour nourrir la réflexion sur les futures manières d'habiter, et sur les chemins d'y parvenir. Il faut anticiper les nouveaux rapports entre nous et avec notre environnement, à toutes les échelles. Le projet d'architecture est une méthode performante pour imaginer ces rapports et un moyen efficace pour en parler avec un public élargi. L'Atelier des lendemains vise donc à développer chez l'étudiant une meilleure compréhension de l'apport spécifique de la pensée architecturale pour cette tâche. Il travaille la capacité à rendre tangible, via le projet, les rapports complexes entre la vie et le cadre matériel de l'existence. Enfin, il développe l'habitude de se saisir du projet pour libérer la réflexion collective de l'inertie des systèmes de pensée et de production courants.

Contenu

Positionnement

Dans cette exploration du futur à travers le projet, l'Atelier revendique une approche « conceptualiste », complémentaire à des approches privilégiant une entrée par le terrain ou par les attentes courantes. Il s'inscrit dans la tradition de ce qui peut être qualifié rétrospectivement d'architecture d'anticipation : l'usage du projet d'architecture non seulement pour élaborer et décrire le bâti qui correspondrait à un programme et un site, mais aussi pour figurer des évolutions culturelles, sociales, techniques, et politiques qui, à chaque époque, sont sur le point d'advenir. Cet héritage comprend Boullée et Ledoux à la fin du 18e siècle ; les réformistes comme Howard et Garnier au tournant du 20e siècle suivis de près par Le Corbusier et Hilberseimer ; le constructivisme russe ou Wright dans l'entre-deux-guerres ; et Cédric Price et des groupes provocateurs comme Archigram et Superstudio dans les années 1960.

L'Atelier interroge toutefois ces démarches de projet sur leur fond, tant elles sont inséparables des modes de pensée et de production de l'ère moderne, modes aujourd'hui remis en cause pour leur responsabilité dans les désordres de l'anthropocène et leur probable incapacité à informer le chemin vers un futur soutenable. Les tentatives plus récentes d'architectes comme DOGMA ou Design Earth sont symptomatiques de cette interrogation en architecture, et fournissent des repères pour la prolonger. Il s'agit en effet de mettre l'héritage théorique de l'architecture à l'épreuve des défis de notre époque, pour mieux façonner des idées architecturales à la hauteur des enjeux. Puisant dans l'actualité de la philosophie, des sciences humaines et sociales, de la littérature et de l'art, l'atelier articule constamment entre les idées en architecture dont nous héritons et les ressources contemporaines permettant de penser non seulement les transitions qu'il faudrait réussir, mais surtout le monde qui leur succédera. De cette manière, outre son rôle dans la vérification des compétences pour la conception, le projet permet ici de mettre la pensée et les pratiques architecturales au diapason des lendemains à venir.

Thèmes

L'Atelier des lendemains construit sur l'expérience récente de l'atelier d'autres habita(n)ts.

Parmi les thèmes déjà traités dans ce cadre, on compte : L'utopie entre liberté et contrainte ; l'hospitalité et le « migrant » comme habitant ; la transition démographique et la société intergénérationnelle ; et les rapports futurs entre les humains et les animaux autres qu'humain.

Les thèmes à venir refléteront un recentrement sur les rapports que l'être humain entretient avec son environnement, tout en maintenant la préoccupation avec la dimension sociale de l'architecture, résumée dans l'expression « vivre ensemble ». Les enjeux centraux incluent les ressources matérielles, l'alimentation, l'énergie, le climat, le vivant. Les situations de projet comprennent les mutations urbaines et ex-urbaines, la « fin du neuf » et l'intensification du déjà-là, et les conditions environnementales changeantes (dérèglement climatique, montée des eaux, pollution). Enfin, les débats se déploient dans la tension entre les savoirs et savoir-faire propres à l'architecture et ceux d'autres moyens d'action ; entre le solutionnisme technique d'une part et le stabilisme, la frugalité, voire la décroissance de l'autre ; et entre la contrainte sociale et la liberté individuelle.

Méthode : L'architecture d'anticipation

L'atelier pose son regard au lendemain d'un point de bascule, afin de nourrir le débat sur les chemins qu'il conviendrait d'emprunter dès

maintenant.

Une première phase est dédiée à la familiarisation avec le thème abordé. Cela passe par des discussions collectives en séance à partir de la lecture de textes pertinents provenant principalement de la philosophie et des sciences humaines et sociales ; par l'excavation d'exemples du passé où l'architecture a traité le thème en théorie ou en projets ; et par de la recherche plus générale sur le thème (histoire, droit, économie, ...).

L'atelier passe ensuite à une phase d'élaboration de scénarios sur le registre de la « fiction d'anticipation ». Nourris par des méthodes éprouvées et par des exemples notamment littéraires, les scénarios décrivent des situations d'habiter dans le « lendemain » des transitions suggérées par le thème du semestre.

Une fois validés, ces scénarios servent de base pour formuler des problématiques proprement architecturales dans la troisième et dernière phase. Ces problématiques donnent lieu ensuite au plus gros du semestre : développer des projets d'architecture – pris dans le sens le mieux adapté au scénario – en cohérence avec les modes d'habiter anticipés, et qui figurent ainsi le monde du lendemain.

Une attention particulière est portée sur la correspondance entre le propos développé sur un sujet dans l'atelier et les formes qui véhiculent ce propos. La représentation est ainsi travaillée tout au long du semestre et suivant une diversité de mediums : le texte, l'image (collage, photomontage, photo), le dessin, la maquette, voire la vidéo.

Modalités pédagogiques

Les heures encadrées en atelier sont employées pour une diversité d'interactions. Outre la pratique habituelle centrée sur l'analyse et la critique des projets étudiants en cours de développement, les séances peuvent être consacrées à la discussion de textes lus, le visionnage de films, l'intervention de spécialistes du sujet traité, des visites de terrains ou chez des organismes.

La participation des étudiants dans l'analyse et la critique des travaux de leurs pairs est encouragée.

Les partenariats sont montés suivant les opportunités et les thèmes abordés. Récemment pour le thème « Habiter avec les (autres) animaux », le conseiller municipal de Bordeaux délégué pour le respect du vivant et la condition animale a participé aux restitutions intermédiaire et finale, et une sélection de projets seront présentés prochainement à un panel d'élus représentant plusieurs services. L'équipe pédagogique entretient un partenariat pluriannuel avec l'Université d'architecture et des beaux-arts Jawaharlal Nehru à Hyderabad en Inde, sous l'égide de Bordeaux Métropole, qui se traduit souvent par des workshops mélangeant étudiants français et indiens sur place dans les deux villes.

Mode d'évaluation

MODE D'ÉVALUATION

Contrôle continu et rendu final. Les critères suivants entrent dans l'appréciation du travail de l'étudiant :

- sa capacité à travailler en équipe (pour la première séquence) ;
- sa participation aux discussions collectives ;
- la qualité de ses réflexions sur la problématique abordée ;
- son autonomie critique envers son travail (anticiper les questions suscitées par ses choix, les expliquer dans leur complexité, savoir trancher entre différentes hypothèses) ;
- les qualités architecturales et urbaines du projet, appréciées en rapport avec le cadre expérimental formulé ;
- la qualité des éléments de rendu à différentes phases du projet.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Architecture :

Banham, Reyner. L'architecture de l'environnement bien tempéré. Orléans, HYG, 2011[1969].

Denoual, Fabienne, « Le designer de l'anthropocène : vers une éthique de l'habitabilité élargie », Sciences du design No. 11, 2020, pp. 41-50.

Huet, Bernard. « Préface », Manfredo Tafuri, *Projet et utopie: de l'avant-garde à la métropole*, Dunod, 1985(1973).

Illich, Ivan. « L'art d'habiter », *Topophile*, 14 novembre 2020(1984).

Koolhaas, Rem. « Excursion. Souvenir de l'AA », in *Études sur (ce qui s'appelait autrefois) la ville*. Paris : Payot, 2017.

Kopp, Anatole. *Quand le moderne n'était pas un style mais une cause*. Paris, École nationale supérieure des beaux-arts, 1988.

Mosconi, Léa et Jean-Baptiste Fressoz, « L'anthropocène chez les architectes d'aujourd'hui *L'art même* 78, 2019, pp. 7-9.

Rahm, Philippe. *Histoire naturelle de l'architecture. Comment le climat, les épidémies et l'énergie ont façonné la ville et les bâtiments*. Paris, Pavillon de l'arsenal, 2021.

Système productif :

Camille. *Le petit livre noir des grands projets inutiles*. Lorient, Passager clandestin, 2015.

Caye, Pierre. *Durer : Éléments pour la transformation du système productif*. Paris, Les belles lettres, 2020.

Holmgren, David. *Permaculture : principes et pistes d'action vers un mode de vie soutenable*. Paris, Rue de l'échiquier, 2017.

Philosophie et anthropologie :

Abensour, Miguel. « L'homme est un animal utopique », entretien, *Mouvements* 3 no 45-46, 2006, pp. 71-86.

Charbonnier, Pierre. *Abondance et liberté : Une histoire environnementale des idées politiques*. Paris, Le Découverte, 2019.

Descola, Philippe. *Par-delà nature et culture*. Paris, Gallimard, 2005.

Descola, Philippe et Alessandro Pignocchi. *Ethnographies des mondes à venir*. Paris, Seuil, 2022.

Latour, Bruno. *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*. La Découverte, 1991.

Picon, Antoine. « Pourquoi je reste moderne. Éloge de la séparation », AOC, vendredi 16 septembre 2022.

Stengers, Isabelle. « La proposition cosmopolitique », in Jacques Lolive et Olivier Soubeyran, L'émergence des cosmopolitiques, La Découverte, 2007.

En anglais :

Ghosn, Rania et El Hadi Jazairy. Geostories: Another Architecture for the Environment, New York NY, Actar, 2018.

Holmgren, David. Future Scenarios: How Communities Can Adapt to Peak Oil and Climate Change. Chelsea Green, 2012. [Résumé en français :

<https://www.lesauvage.org/2013/07/david-holmgren-les-quatre-scenarios-de-la-decroissance/>]

Jameson, Fredric. "Utopia as Method, or the Uses of the Future," in Utopia/Dystopia: Conditions of Historical Possibility, Michael D. Gordin, Helen Tilley and Gyan Prakash, ed. Princeton, Princeton University Press, 2011.

Kallipoliti, Lydia. The Architecture of Closed Worlds: Or, What Is the Power of Shit? Zurich, Lars Müller, 2018.

Mann, Charles C. The Wizard and the Prophet: Two Remarkable Scientists and Their Dueling Visions to Shape Tomorrow's World. London, Picador, 2019.

Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
-

Atelier de projet REHAB

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-1
Semestre	9	Heures TD	130	Compensable	oui	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Brochet

Autres enseignants : M. Arné, M. Levallois, M. Merida, Mme Ginestet

Objectifs pédagogiques

Mots-Clefs: Ressources / Patrimoine / Traces / Construction / Dessin

Dans un contexte énergétique incertain, il semble plus que jamais nécessaire de produire une architecture précise, exigeante et économe dans les solutions qu'elle énonce. Penser l'économie n'implique en aucun cas de renoncer aux ambitions légitimes de développement d'une démarche conceptuellement valide et d'une écriture architecturale incarnée. Au travers de la valorisation du patrimoine, il s'agit avant tout de prioriser les actions et de fusionner les choix constructifs avec les choix conceptuels. L'enseignement sollicite la capacité de l'architecte en devenir à manier la complexité et à la convertir en forme d'évidence. A ce stade des études, les moyens de représentation sont acquis, sa capacité à énoncer un projet clairement reposent sur des bases solides, il nous semble opportun de toucher à cette spécificité de l'action dans l'existant, que celui-ci soit banal ou exceptionnel.

A l'issue de deux années de collaboration sur des thématique questionnant la relation de l'architecture au grand territoire au sein d'AVT, le S9 s'est développé avec les étudiants sur autour de la chartreuse de Bel Sito à Floirac.

L'engouement du groupe pour la relation au site, à sa dimension historique et à ses qualités de paysage vient consolider une tendance lourde à voir des PFE positionnés dans un existant complexe. La capacité à décrypter l'existant pour reconstruire, transformer, étendre apparait essentielle à ce moment précis des études. Les problématiques de positionnement écologiques, de gestion des ressources, d'empathie envers le cadre dans lequel ceux-ci interviennent sont ce que l'on attend d'étudiants qui sont en train de donner une teinte personnelle à la fin de leur formation.

Mode d'évaluation

Rendu.

Bibliographie

Annexes et corpus de références.

France :

Agence BLP: Musée Fabre, Montpellier / tour de babel, Martell, Cognac / Musée de L'homme à Paris.

BAST

GENS: <http://www.gens.archi/projets/crypte/>

Espagne:

Architectura G:

Jose-maria Sanchez-Garcia

Carles Enrich: <https://carlesenrich.com/jorba-phase-2-process/>

Belgique:

De Vylder Vinck Tallieu

NU architectuuratelier

Angleterre/Allemagne

David Chipperfield, Neues Museum, Berlin.

Conférences :

Fondation Caritas, Inge Vinck Pavillon de l'arsenal.

<https://www.pavillon-arsenal.com/fr/arsenal-tv/conferences/1-architecte-1-batiment/11324-de-vylder-vinck-tallieu.html>

Gens architectes ENSA Strasbourg :

<https://www.youtube.com/watch?v=ImoZcXeCx0o&t=2661s>

Textes:

L'activité structuraliste, Roland Barthes, Les lettres nouvelles, Paris, 1963.

Renoncer au symbole, Otl Aicher, Le monde comme projet, B42, Paris 2015

Composition non composition, Architecture et Théories XIXè-XXè siècles, Jacques Lucan, P.U.R, Lausanne, 2009
Construire l'architecture du matériau brut à l'édifice, Andrea DePlazes, Bâles, 2008.

Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**
-

Atelier de projet

STRIDE - Sobriété, transition, réhabilitation, interdisciplinarité, environnement

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-1
Semestre	9	Heures TD	130	Compensable	oui	Mode	Atelier
E.C.T.S.	13	Coefficient	93	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Cara, M. Le Normand, Mme Barlet

Objectifs pédagogiques

ÉCOLES PARTENAIRES - APPROCHE INTERDISCIPLINAIRE

S7 / S9 – S8

IATU Institut d'Aménagement, de Tourisme et d'Urbanisme

Université Bordeaux Montaigne Master 2 : Paysage, Evaluation Environnementale et Projet de Territoire

- Emmanuelle Bonneau (urbaniste et paysage, Maître de Conférences à l'IATU),

- Catherine André (professeure agrégée en Sciences de la Vie et de la Terre, enseignante à l'IATU), Alexandre - Moisset (paysagiste enseignant à l'ENSAPBx)

CESI Ecole d'Ingénieurs – Mastère Spécialisé Management de Projets de Construction Durable, option BIM et maquette numérique

- Grégory Rabaud (ingénieur de formation – pôle BTP)

S8

ISA BTP Institut Supérieur Aquitain du Bâtiment et des Travaux Publics :

- Dominique Lefavre, maître de conférences, Université de Pau, ISA BTP

- Olivier Maurel, maître de conférences, Université de Pau, ISA BTP

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES DE L'ATELIER

- EXPERIMENTER LA NECESSITE D'UNE INTERDISCIPLINARITÉ

- COMPRENDRE LE RÔLE DES CONCEPTEURS DANS LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE

- MAÎTRISER LA CONSTRUCTION POUR MAÎTRISER L'EMPRUNTE ARCHITECTURALE

- MIEUX COMPRENDRE LES RELATIONS ENTRE : BIOCLIMATISME, CONFORTS, IMPACTS ENVIRONNEMENTAUX

Contenu

IMODE PÉDAGOGIQUE DE L'ATELIER

* L'ENSEIGNEMENT THÉORIQUE :

- THÉORIQUES MAIS ORIENTÉS POUR NOURRIR L'ATELIER DE PROJET

- COURS D'ATELIERS: APPLICATION CONCRÈTE A TRAVERS LE PROJET

- CONFÉRENCES THÉMATIQUES SUR LE BOIS ORGANISÉES PAR XYLOFUTUR

*LE SÉMINAIRE

ET APPUI SUR LE LABORATOIRE DE RECHERCHE GRECCAU ET LES MÉMOIRES DES ÉTUDIANTS – VOIR PRÉSENTATION SPÉCIFIQUE DU SÉMINAIRE

* L'ATELIER DE PROJET

LIEU D'ANALYSE, DE RÉFLEXION, DE DÉBAT ET DE MISE EN APPLICATION DES RECHERCHES ET ENSEIGNEMENTS PÉRIPHÉRIQUES

Les thèmes abordés :

TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET RÉHABILITATION

2016-2017 : Réhabilitation et extension d'une ancienne distillerie à Cenon

2017-2018 : Revitalisation d'un îlot Bordelais – Mutation d'un ancien garage

2018-2019 : Mutation d'un centre de tri postal et Bureaux: Comment réinventer les usages?

2019-2020: Reconversion urbaine de 3 bâtiments d'un centre bourg rural à Cadillac

2021-2022 : Reconversion d'un Hameau en lieu solidaire, et écoresponsable en Charente

2022-2023 : Redynamisation de deux Communes Rurales de la Haute-Saintonge

LA MATIÈRE ET LA MANIÈRE DE LA METTRE EN ŒUVRE SONT INDISSOCIABLES

USAGES : CONCEVOIR DES BONS PROJETS AVANT D'ÊTRE DES BEAUX PROJETS

INTERDISCIPLINARITÉ – CONSTRUCTION ET TRANSITION NUMÉRIQUE
L'HUMAIN, LES SAVOIRS FAIRE ET LA COMMUNICATION

Mode d'évaluation

Rendu.

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural



Communication du projet

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-1-2
Semestre	9	Heures TD	10	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	1	Coefficient	7	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Emy

Autres enseignants : M. Buzzi, M. Tocheport, M. Witomski

Objectifs pédagogiques

Les processus narratifs dans la représentation architecturale impliquent l'organisation stratégique d'éléments graphiques et textuels pour guider l'exploration et la compréhension d'une proposition de projet. Sa communication devient une expérience plus cohérente, engageante et immersive pour le lecteur ou le spectateur.

Cet enseignement accompagne les étudiant.e.s dans la mise en forme et la communication de leur projet, lesquels, selon les choix effectués dans leur cursus, peuvent être de nature et de niveaux d'avancements différents (projet urbain, travail programmatique, participation à un concours, une exposition, etc.). Tout en fonctionnant de façon autonome cet enseignement est donc articulé avec l'atelier de projet. Au-delà du rendu traditionnel imprimé type panais de concours, sont aussi abordés, en lien avec les demandes spécifiques de rendu des enseignements de projet, d'autres supports de communication dont les spécificités doivent être intégrées tant du point de vue technique que du point de vue narratif. Il peut s'agir de projets éditoriaux (mémoire, livret illustré, affiche) ou encore de support pour une exposition et tout particulièrement la diffusion numérique projeté/ partagé sur écran qui, avec le développement de la dématérialisation, est désormais l'un des moyens privilégiés de présentation du projet. Cet usage amène à reconsidérer les formats de fichiers utilisés, la mise en page et l'enchaînement et l'échelle des pièces graphiques.

Contenu

Le travail s'organise, idéalement, en trois temps.

Tout d'abord en introduction, sous la forme de cours magistral est proposée l'analyse d'un corpus d'images de références présentant des façons de rendre compte de l'identité, des caractéristiques et des qualités d'un espace ou d'un projet.

Ensuite, il s'agit de questionner la mise en place du système de représentation et de la narration présentés par l'étudiant.e au regard de ses intentions de projet et des contraintes de rendus en particulier de support sur lesquels il sera déployé. Il est alors proposé en fonction de son projet d'ajuster procédés narratifs et orientations graphiques.

Enfin une phase de remédiation permet d'ajuster la pertinence la lisibilité et l'expressivité de la proposition graphique pour être en adéquation avec le projet.

L'organisation de l'enseignement permet aux étudiant.e.s de solliciter des compétences spécifiques sur la narration, du projet, la réalisation d'illustrations, la mise en page etc... mais également sur les outils BIM puisque l'un des enseignants intervient dans les formations d'ArchiCAD et peut proposer de mini-ateliers en fonction des demandes des étudiants.

Mode d'évaluation

En plus du suivi, de l'investissement lors des TD et de la capacité/qualité de réintégration les notions abordées les étudiant.e.s sont évalués sur la base de leur rendu de projet. Il n'y a donc pas de production supplémentaire à apporter

Bibliographie

- Références de rendu présentés en cours d'introduction
- Bases de données disponibles sur Moodle.

Discipline

- Représentation de l'architecture

Séminaire (phase 3 rédaction)

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-1
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	6	Coefficient	75	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

Contenu

- Avoir rédigé l'ensemble de son mémoire
- Avoir soumis à son directeur de mémoire ses différents chapitres au fur et à mesure de leur rédaction
- Avoir, si nécessaire, mis au point l'illustration de son mémoire et vu avec son directeur la relation texte/image
- Avoir participé aux séances collectives et individuelles du séminaire.

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte définitif de 120 à 200 000 signes (en corps 12) hors illustrations, parfaitement rédigé et dactylographié.

L'étudiant(e) remet son mémoire aux enseignants de son séminaire à la date fixée.



Séminaire (phase 3 rédaction) Architecture et expérimentations

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-1
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	6	Coefficient	75	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Bruneau

Autres enseignants : Mme Chalot, Mme Ginestet

Objectifs pédagogiques

SÉMINAIRE : Architecture & Expérimentations (A&E)

MOTS-CLES : Architecture, Essayer, Réaliser, Tester

Introduction :

Comment transmettre à nos étudiants l'envie d'expérimenter, d'essayer, de se tromper, déréaliser collectivement ? Possiblement de façon utopique, peut-être parfois de façon un peu risquée (en termes de sujets de mémoire développés), certainement au travers de réalisations dans le domaine de l'architecture et de ses environnements professionnels. Tout ceci dans un cadre pédagogique par essence protégé, et, le cas échéant dans un environnement local de réalisations constructives, à l'ENSAP, sur le campus de Bordeaux, sur le territoire national, et à l'international.

Description :

L'objectif pédagogique de cet enseignement de séminaire S7-S8-S9 est d'amener progressivement les étudiants à développer, à partir de l'approche projet, corpus de la formation en architecture, une démarche d'expérimentation réflexive sur tout ou partie de l'œuvre générée par cette approche de projet.

Afin de permettre d'approcher cet objectif, l'encadrement de ce séminaire est construit entre praticiens en architecture, acteurs professionnels environnant les agences d'architecture, et acteurs de la recherche & développement par l'expérimentation. Une méthodologie de travail par l'exemple sera développée.

L'ensemble des sujets de Mémoire seront (i) de préférence proposés aux étudiants par les encadrants et réfléchis/modifiés/orientés avec ces premiers afin de correspondre à leurs attentes, ou (ii) possiblement co-construits avec ces étudiants à partir de sujets exprimés et présentés par ceux-ci, dans le cadre de leur projet professionnel d'ores et déjà avancé en cycle de Master en Architecture.

Ainsi, des séances de séminaires, thématiques, impliquant les compétences spécifiques des encadrants de mémoires seront proposées de façon hebdomadaire. Elles incluront l'apprentissage des langues, et l'apprentissage de la présentation orale des projections puis productions issues de ces Mémoires.

Les thématiques de Mémoire développées seront pensées avec les étudiants impliqués, sur une idée de continuité possible de celles-ci d'année en année. Ceci permettra, quand cela correspondra à une réalité, un travail étudiant de Mémoire impliquant des étudiants de S7 et S9 effectuant leurs mémoires soit sur une thématique continue commune, soit sur une thématique proche ou simplement comportant des synergies de réflexion possibles. Cette idée de continuité a aussi pour objectif de permettre, à des étudiants diplômés jeunes professionnels, de suivre les devenir des sujets de mémoires desquels ils auraient été initiateurs ou moteurs ; elle permettra aussi à ces jeunes professionnels de lancer des réflexions et donc des sujets de Mémoire (au sein de ce séminaire en coordination avec l'encadrement de celui-ci) utiles aux réflexions amenées par leurs jeunes activités professionnelles développées en agence ou dans tout autre environnement professionnel.

Contenu

L'encadrement de ce séminaire et les enseignements qui y participent est pensé à l'échelle de l'établissement Ensap Bordeaux, et au-delà dans un réseau d'acteurs professionnels aquitains possiblement participants/partenaires des sujets de Mémoires développés. Le maître mot de ce séminaire est « Essayer », en Architecture. Si cette démarche d'expérimentation s'avère dirigée vers une réalisation constructive, la possibilité de prototyper sera réfléchi dans le cadre de la mise en place d'activités en lien avec la future Halle d'expérimentation de l'ENSAP, en coordination avec le plateforme de fabrication Bois actuelle de l'ENSAP-Bordeaux, et en coordination avec la plateforme de fabrication multi-matériaux de l'ENS-Arts&Métiers Bordeaux (fabrications additives, mises en formes, découpes, usinages).

Équipe pédagogique :

Équipe pédagogique, structurée chaque année autour des thématiques de mémoires proposées/développées, constituées de collègues praticiens en architecture et/ou innovation (majoritairement) et de chercheurs, en Conception Architecturale et Urbaine, Sciences et Techniques pour l'Architecture.

LABORATOIRE(S) DE RATTACHEMENT : unités de recherche de l'ENSAP

PARCOURS BALISÉ : Ce séminaire est associé à l'optionnel de Licence S4 « Moma-Craft », à l'optionnel Master S8 « Réaliser », ainsi qu'à l'atelier de S8 « Avant Projet Bioclimatique ».

Enseignement à distance : non.

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte définitif de 120 à 200 000 signes ep (en corps 12) hors illustrations, parfaitement rédigé et dactylographié.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS : exemples récents ou en cours -

Programmation rénovation urbaine, Douala

Proposition et maquette - Fichier numérique de la maquette urbaine Usinage 5 axes de bâtiments

Double peau Bio-mimétique : idéation-réalisation-expérimentation - Eléments de conception d'enveloppe Biomimétique Elément de construction et d'essais

Ossature bois et confort d'été : proposition et essais - Fabrication d'élément de masse issue de sédiments aqueux (ou utilisation de matériaux à changement de phase, bio-sourcés) - Elément de construction et d'essais

Projets échelle 1 en cours ou récents :

BaityKool Compétition internationale universitaire SDME 2018, <http://www.baitykool.com/>, <https://solardecathlonme.com/teams.html>

Plateforme d'essais Dubaï 2021-2025, <http://www.thesustainablecity.ae>, <http://www.seeinstitute.ae>

IMAGO AMI 2022 "Engagés pour la qualité du logement de demain" Construction 2025 (Talence), <https://www.sudouest.fr/societe/logement/leur-solution-contre-l-etalement-urbain-des-etudiants-vont-habiter-dans-un-exosquelette-immobilier-14538476.php>,

Archifolies Parc de la Villette (Paris) Construction mai 2024, <https://www.bordeaux.archi.fr/archi-folies-2024>.

Quelques propositions 2024 de sujets de Mémoires

■ Totems et Architecture : projet de scénarisation de l'institut des sciences de la vigne et du vin 2025-2026 -conception architecturale ESQUISSE, APS, AVD, EXE et MOE- (encadrement : Samuel Berthomeau ATR, Architecte DPLG, Denis Bruneau STA, Rémy Goiffon STA, Architecte DPLG, Vincent Laureau TPCAU, Architecte DPLG) <https://www.bordeaux.archi.fr/lancement-du-pui/> , <https://www.u-bordeaux.fr/actualites/le-pole-universitaire-dinnovation-du-site-bordelais-se-deploie>). Sujet prévu pour un groupe de 3-4 étudiantes.s.

■ Les gisements des matériaux de réemploi dans en Gironde et son accès au marché (encadrement : Ferran Yusta Garcia STA, Architecte DPLG, <https://www.slowe.fr/> , <https://www.cubeingenieurs.fr/>)

■ Etude sur les modalités de réhabilitation du patrimoine ordinaire (encadrement : Vincent Arné, Architecte HMONP, MCFA ENSA, www.vaam.fr)

■ La Végétalisation comme solution thermique, hydrique et écologique pour le bâti; état des lieux et perspectives (encadrement : Slimane Harraki, Ingénieur, <https://epiphyte-etancheite.fr/>)

■ Comment réduire les consommations d'eau sur un chantier de maîtrise d'œuvre (encadrement : Bertrand Canigiani, Architecte DESA, <https://arkiturria.com/>)

■ Solutions globales pour l'adaptation aux effets du changement climatique en logements, crèches et EPHAD : approche habitante et adaptation du bâti (encadrement : Thomas Garnesson, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>)

■ Rénovation urbaine et végétalisation : ambiances, biodiversité, et mitigation des îlots de chaleur urbain (encadrement : Stéphanie Decker, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>, <https://www.urbancanopee.com/>)

■ Affaiblissement acoustique des briques de terre crue : méthodologie & expérimentations (encadrement : Emmanuel Mérida, architecte DPLG, <https://www.emacoustic.fr/> , MCF ENSA)

■ Cycles des excreta sous le spectre architectural (constructif et agricole) : méthodologie, expérimentation échelle 1 sur panel de population & application au cas de logements étudiants résilients (encadrement : Lucie Chalot, architecte HMONP, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Habitat léger et confort thermique : vers des solutions géo-sourcées viables en filière sèche -ossature bois- (encadrement Yann Heckler STA, architecte DPLG, MCFA ENSA, <https://www.hwda.fr/>).

■ En ces temps où le renouvellement des formats de diffusion et de financement de la culture est d'actualité... Quel(s) espace(s) pour les arts et le spectacle en entreprise & autres ? (encadrement : Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com)

■ Architecture et matériaux post-carbone et ré-emploi : de la nécessité à l'effectivité constructives (encadrement : Vincent Laureau TPCAU , Architecte DPLG, Todo Architecture)

■ Phytoépuration & récupération d'eau : participer à l'architecturale & paysage (Axel Rochaud , <https://arkiturria.com/> et Alain Sempey <https://www.i2m.u-bordeaux.fr/Recherche/TREFLE-Transferts-Fluides-Energetique/Efficiency-Energetique-et-Environnementale-du-Batiment-des-Usages-et-des-Systemes-E3BUS>)

■ Analyse des performances des constructions paille afin d'obtenir un retour d'expérience global des modes constructifs incluant de la paille pour aider à lever les freins à leur diffusion (encadrement : Géraldine Ginetet, PR ENSA, en lien avec projet POP2030- Projet pour les Ouvrages en Paille 2023-POP2030, Pour des Ouvrages en Paille 2030 | RFCP)

■ AMI « Engagés pour la qualité du logement de demain » : le cas des logements étudiants IMAGO.

Implantation d'un système actif ENR de rafraîchissement utilisant le froid nocturne céleste (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Vers un mémorial national en hommage aux victimes de la traite et de l'esclavage : de l'échec d'un appel d'offre national à une proposition en accord avec la dynamique de la loi Taubira (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en lien avec projet IMAGO <https://>

www.livinglabimago.fr, Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com).

Les sujets ci-dessus seront détaillés lors des premières séances de séminaire. L'ensemble des sujets de Mémoire seront soit ceux-ci, réfléchis/modifiés/orientés avec ces étudiants et encadrants, soit co-construits avec ces étudiants à partir de sujets dans le cadre de leur projet professionnel.

Support de cours

Enseignement à distance : non.

Séminaire (phase 3 rédaction) Correspondances des pratiques

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-1
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	6	Coefficient	75	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Delesalle, M. Lefort, Mme Darricau

Objectifs pédagogiques

Les représentations se nourrissent des arts plastiques et visuels pour en faire des matériaux de projet. Ce sont les outils de visualisation de la pensée de l'architecte, lui permettant d'affirmer « sa » posture. Ces manipulations et les transformations générées se situent tant dans les formes produites que dans le processus.

L'objectif de ce séminaire est que l'étudiant, conscient de cet enjeu, se situe, au sein de sa discipline pour atteindre une autonomie consciente. Il s'agit d'éclaircir un positionnement, porter un regard conscient sur ce qui engage quand on fait projet en architecture. Il est entendu ici par projet à la fois le processus, la démarche et le résultat : l'architecture. .

En proposant un approfondissement des techniques de représentation et l'expérimentation des pratiques artistiques et visuelles, ce séminaire permettra d'identifier les courants du champ artistique et ses relations communes avec l'architecture.

La représentation contient en elle-même un point de vue sur le projet d'architecture. Ainsi, pour A Loos, la relation entre dessin et architecture, architecture et photographie, relève de la traduction. Ni le dessin ni la photographie ne peuvent traduire adéquatement l'architecture « Ce qui est conçu dans un art ne peut se révéler dans un autre. ». Pour le Corbusier « dessiner soi-même, suivre des profils, occuper des surfaces, reconnaître des volumes... c'est d'abord regarder, c'est être apte peut-être à découvrir. A ce moment là, le phénomène inventif peut survenir. On invente et même on crée ; tout l'être est entraîné dans l'action ; cette action c'est le point capital. Les autres sont restés passifs, vous vous avez vu » . Les mécanismes de conception de l'architecture comme ceux de la création artistique viennent d'un terreau commun, les deux domaines étant irréductibles, ils ont pour moteur l'activité «constructive », la transmission d'émotion et l'expressivité. Les savoir-faire homogènes et réciproques

entre pratiques artistiques et conceptions spatiales deviennent « matière » et permettent ainsi une multiplicité de réponse. . Le mémoire sera ici considéré comme « un travail personnel d'études et(ou) de recherche qui permet à l'étudiant de traiter d'une problématique propre au séminaire ou à un travail en lien avec le projet ». Il donne lieu à une production « écrite » et « graphique ».

Contenu

Présentation des contenus relatifs aux semestres :

Le mémoire se construira à partir d'une culture commune initiée au cours des deux premiers semestres. Cet enseignement alternera la transmission des savoirs par des interventions de type cours, conférence et visite, et de savoir-faire par des exercices thématiques.

Le semestre 7 étant celui d'un état des lieux, pour définir et choisir l'objet d'étude. Le semestre 8 étant consacré à l'enquête et à des ateliers de restitution. Le semestre 9 la restitution.

S9 la restitution/ le support de diffusion/ la transmission de l'étude/ l'écriture singulière

Mise en lie des sources et supports de nature différentes ; accumulation et actualisation de la problématique pour les années suivantes. L'hypothèse de la forme finale de ce séminaire répond aux mêmes caractéristiques que le mémoire en architecture. Il est donc impératif qu'il réponde à la forme la plus adaptée au sujet, en toute cohérence avec la problématique traitée. Il sera demandé de privilégier à minima une publication interactive, permettant des liens multimédias.

Le mémoire d'étude ou de recherche de master en architecture a pris comme support de transmission une édition papier. Partant de l'hypothèse qu'une recherche ou étude en architecture ne peut se réduire à une forme préconçue, il est vivement souhaité de questionner la forme du rendu. Tous les moyens acquis au cours du cursus en terme de restitution, intégrant techniques mixtes, traitement multimédia et composition à partir des données et d'outils informatiques sont à exploiter. Cette ultime étape témoigne aussi de l'articulation et de la cohérence d'une pensée. Elle

met en exergue la qualité de l'ensemble de la démarche et affirme son contenu.

Par la manipulation des représentations, le support rend visible le sens de l'action et son résultat, le projet total, c'est-à- dire ce que l'on a l'intention de faire.

Mise en forme d'un système de représentation pour diffuser, révélant l'état de la recherche ou l'étude. Il s'agit donc que l'étudiant-e-s conscient de cet enjeu, expérimente, explore pour finir par dégager une « écriture » au service de la question ».

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte définitif de 120 à 200 000 signes ep (en corps 12) hors illustrations, parfaitement rédigé et dactylographié.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS : ORGANISATION PÉDAGOGIQUE : toujours collectif, avec l'ensemble des étudiant-e-s et enseignant-e-s .

Support de cours

Enseignement à distance : oui dans le contexte Érasmus ou dans le cadre d'une mobilité.

Séminaire (phase 3 rédaction) Penser les transitions

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-1
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	6	Coefficient	75	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Fitzsimons

Objectifs pédagogiques

Le séminaire d'initiation à la recherche et de mémoire Penser les transitions se positionne scientifiquement au croisement disciplinaire entre architecture et sciences humains et sociales.

Il développe chez l'étudiant la capacité de formuler et de mener une recherche originale qui contribue à la connaissance des formes matérielles des sociétés, ainsi que d'élaborer un mémoire qui répond aux normes scientifiques tout en intéressant les architectes et plus généralement les acteurs de l'environnement habité.

L'implication des membres de l'équipe enseignante dans une diversité d'activités de recherche permet aux étudiants de disposer des ressources propres à un laboratoire et de pouvoir le cas échéant présenter un mémoire mention recherche. La capacité d'encadrement doctoral de PAVE constitue à cet égard un atout ainsi qu'une possible perspective de suite dans les études pour certains étudiants.

Contenu

Ce séminaire est caractérisé par trois paramètres : son orientation thématique, son assise théorique et ses exigences quant à la forme du mémoire.

1. Une orientation thématique

Le séminaire privilégie la recherche sur les articulations entre la dimension spatiale et la dimension sociale des pratiques et de l'expérience. Il adhère au principe humaniste suivant lequel la production de savoirs améliore la condition humaine en informant l'action, en l'occurrence celle dans le champ de l'architecture. À cet égard, le séminaire s'intéresse particulièrement à l'habitat, ainsi qu'aux concepts associés d'habiter et d'habitation. En matière de méthodologie, les apports théoriques et les exercices préparatoires visent en particulier des recherches dont les problématiques, les terrains et les corpus appellent à mobiliser tant l'analyse spatiale que l'enquête sociologique ou anthropologique, bien qu'à différents degrés suivant le cas.

La focale sur l'espace et les sociétés est orientée plus spécifiquement sur les enjeux et défis des transitions (voire des bifurcations) écologiques, environnementales, sociales, culturelles et politiques en cours ou qui risquent de s'imposer ; elle peut inclure la technique dans la mesure où celle-ci est comprise dans sa dimension sociale et culturelle.

2. Une assise théorique

Au-delà de constater les transitions et leurs effets, il s'agit de les penser, et cela dans les termes à la fois de l'architecture et des sciences humaines et sociales. Le séminaire insiste donc sur l'ancrage des sujets et problématiques des mémoires tant dans les théories et doctrines de l'architecture que dans les courants de pensée qui caractérisent la sociologie et l'anthropologie, notamment quand celles-ci se penchent sur la question de l'espace et a fortiori sur l'habitat.

Pour chaque étudiant, une attention particulière est portée à la construction de sa bibliographie, à son appropriation des notions clés et à l'inscription de son travail dans une lignée identifiable.

Outre une assise scientifique, cet engagement avec les savoirs constitués en architecture et dans les sciences humaines et sociales fournit un univers de références qui actionne l'effet levier entre les recherches individuelles et le séminaire comme collectif.

3. Une exigence formelle

La forme du mémoire concerne ici non pas l'objet relié (qui certes se doit d'être soigné sans pour autant induire une dépense excessive), mais la nature du travail et de la rédaction. Le mémoire dans Penser les transitions est un travail original qui définit une problématique dont découle des hypothèses de recherche, met ces hypothèses à l'épreuve grâce à l'analyse d'éléments recueillis ou produits spécifiquement à cette fin, et enfin présente ses résultats en rapport avec les limites imposées par la méthode. Ce mémoire répond aux trois vertus et exigences d'un travail de recherche en respectant les règles d'une méthode scientifique : être capable de contextualiser un thème, d'historiciser ses différentes manifestations et de mettre en lien toutes les dimensions du phénomène observé.

Cette exigence ne préjuge pas d'une structure figée ; il reste une marge d'expérimentation formelle pour la restitution de ces étapes d'une recherche, tout comme pour les méthodes employées pour le recueil de données et leur analyse.

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte définitif de 120 à 200 000 signes ep (en corps 12) hors illustrations, parfaitement rédigé et dactylographié.

L'étudiant(e) remet son mémoire aux enseignants de son séminaire à la date fixée.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Borie, Alain, Pierre Micheloni et Pierre Pinon. *Forme et déformation des objets architecturaux et urbains*. Marseille : Parenthèses, 2006.

Colomina, Beatriz. « Intérieur », in La publicité du privé de Loos à Le Corbusier. Orléans : HYX, 1998(1994).
Cohen, Jean-Louis. Architectures, modernité, modernisation. Leçons inaugurales du Collège de France. Paris : Fayard, 2017.
Costa, Adrienne. « Distances entre coupe et plan », Cahiers du LEAP n°2, 2018.
Evans, Robin. « Figures, portes, passages », VRBI No. V, 1982 (1977).
Goffman, Erving. Les rites d'interaction. Paris : Editions de Minuit, 1974 (1967).
Jameson, Fredric. « Architecture : équivalents spatiaux dans le système-monde », in Le postmodernisme ou la logique culturelle du capitalisme tardif. Paris : Beaux-arts de Paris les éditions, 2007 (1991).
Lucan, Jacques. Composition, non-composition : architecture et théories, XIXe-XXe siècles. Lausanne : EPFL Press, 2009.
Lucan, Jacques. Habiter : Ville et architecture. Lausanne : EPFL Press, 2021.
Putz, Dominique. Les figures architectoniques, la construction logique de la forme. Paris : Cosa Mentale, 2020.
Rancière, Jacques. Le spectateur émancipé. Paris : La Fabrique, 2008.
Simmel, Georg. Les grandes villes et la vie de l'esprit, Paris : Payot, 2013 (1903).

Support de cours

Suivi lors de mobilité étudiante : sous condition.

Séminaire (phase 3 rédaction)

Repenser la métropolisation : construire un monde en transition

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-1
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	6	Coefficient	75	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Reix

Autres enseignants : Mme Khusrawy, Mme Rasselet, Mme Willis

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires : espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

>> Comment penser et imaginer des alternatives à la métropolisation, œuvrant à l'inverse du processus d'homogénéisation et de banalisation de l'espace habité des hommes à l'échelle des villes et des territoires ?

>> Comment associer ces alternatives à la réflexion portant sur les différentes formes de transitions – écologiques, économiques, politiques, etc. – en cours dans le débat public et académique.

>> Quels rôles les disciplines de l'espace et du projet – architecture, urbanisme, paysage – peuvent-elles tenir et revendiquer dans ce débat et ce « combat » ?

>>>> Telles sont les questions de fond qui seront explorées dans le séminaire dont l'objet est de repenser les formes de solidarités séculaires sur lesquelles nos sociétés évoluent aujourd'hui dans l'espace et le temps.

Contenu

- Avoir rédigé l'ensemble de son mémoire
- Avoir soumis à son directeur de mémoire ses différents chapitres au fur et à mesure de leur rédaction
- Avoir, si nécessaire, mis au point l'illustration de son mémoire et vu avec son directeur la relation texte/image
- Avoir participé aux séances collectives et individuelles du séminaire.

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte définitif de 120 à 200 000 signes ep (en corps 12) hors illustrations, parfaitement rédigé et dactylographié.

L'étudiant(e) remet son mémoire aux enseignants de son séminaire à la date fixée.



Séminaire (phase 3 rédaction) Ressources

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-1
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	6	Coefficient	75	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Chevallier

Autres enseignants : M. Gotlieb, Mme Leglise, Mme Tichit, Mme el Hage

Objectifs pédagogiques

Nous vivons aujourd'hui dans une ère marquée par les progrès spectaculaires des technologies de l'information, les processus socio-économiques et politiques de la globalisation, le déclin des états providence et la montée de la société civile. Cette condition nouvelle amène les disciplines de l'architecture et de l'urbanisme à interroger leurs théories et leurs pratiques afin de les inscrire dans un nouveau paradigme de soutenabilité qui au-delà d'aspects éminemment écologiques, vise à les ancrer dans les spécificités, culturelles, sociales et économiques des territoires habités. Le Séminaire Re(s)ources s'inscrit dans cette réflexion émergente, selon une approche transdisciplinaire qui associe les prismes de l'architecture, de l'urbanisme et l'histoire.

Les étudiants de ce Séminaire sont invités à développer un sujet de mémoire qui s'inscrit dans l'un des trois axes de recherche et de débat du séminaire :

Axe 1 - Hybridation et renouvellement des pratiques de projet : cet axe s'intéresse aux processus de conception et de mise en œuvre de projets spatiaux (architecture, aménagement, paysage, design) qui tentent de prendre appui sur les spécificités culturelles, sociales et économiques locales, considérées

comme des ressources endogènes et des leviers potentiels de développement d'un milieu donné. Il s'intéresse également à des démarches et des pratiques où les concepteurs d'espace s'aventurent hors du cadre conventionnel de l'exercice de la profession. Il s'agit plus particulièrement de pratiques protéiformes et souvent militantes qui mobilisent les connaissances acquises par les concepteurs dans le cadre de leur formation ou de leur pratique pour observer et analyser les évolutions en cours dans la société, identifiant les questions profondes qui la traversent et balisant de nouveaux territoires d'action, dans une approche ouverte, dynamique et souvent réformatrice. Enfin, se plaçant dans une perspective internationale et historique, cet axe s'intéresse à l'évolution des pédagogies développées et mises en œuvre dans le cadre des formations aux métiers de l'architecture, allant de l'académisme aux formes les plus innovantes ou radicales d'acquisition de connaissances.

Axe 2 - Parcours d'architectes aquitains, XIXe-XXe siècles : il s'agit ici de faire des ressources locales (architectes, productions, archives...) le terreau d'études monographiques et comparatives en exhumant et en examinant des itinéraires et des parcours d'architectes « locaux ». On peut aussi s'intéresser aux modes pédagogiques en vigueur pendant la formation et l'apprentissage. Dès lors les questions de pédagogie, de courants de pensées et de cultures architecturales seraient considérées comme centrales.

On peut enfin naturellement s'intéresser au cadre professionnel et législatif dans lequel ces jeunes diplômés installent leur pratique ainsi que leur production sur la « scène » bordelaise. Tout ce matériau local est considéré comme capable d'interroger l'histoire de l'architecture d'hier et d'aujourd'hui. En effet, est-il possible de questionner la fabrique d'une histoire de l'architecture à l'échelle locale afin de mieux questionner la fabrique de l'histoire de l'architecture française qui, malgré de nombreuses transformations, reste encore très cantonnée à l'étude des grands architectes, des grands édifices nationaux ? Nous invitons ici nos étudiants à questionner – voire même à bousculer – une chronologie trop souvent progressiste, car seulement considérée sous l'angle de la continuité ou de la rupture, fabricant de fait une histoire linéaire dans laquelle il n'y a pas de place pour l'entre-deux et l'hybridation.

Or, c'est précisément dans les interstices et le mélange des genres que cette histoire de l'architecture locale peut nous amener.

Axe 3, L'existant comme ressource : qu'est-ce que l'existant ? Que signifie aujourd'hui « intervenir » sur l'existant ? Cet axe ambitionne de questionner le rôle et le geste même de l'architecte dans l'écosystème pour lequel il est amené à œuvrer. Sont alors interrogées les valeurs formelles et matérielles intrinsèques de l'existant, mais également celles que la société lui surajoutent et son pouvoir d'accompagnement. Il est nécessaire pour cela de se positionner face au phénomène de patrimonialisation, aux mesures institutionnelles, à la notion de Bien commun, à la pluralité des acteurs et de leurs besoins, mais aussi et surtout, pour le futur architecte, à investiguer en quoi tout ceci – que ce soit bâti, paysager, informel ou formel, palpable ou verbal, etc. – peut constituer une ressource pour le projet architectural, urbain, paysager ou sociétal au regard des enjeux contemporains. Cet axe invite alors à considérer et à tirer des leçons de ces existants (objets, faits, pratiques et usages) dans leur richesse temporelle, passée, présente et à venir.

Contenu

En S7, il s'agit par l'alternance de cours de méthodologie, d'apports théoriques et d'un début de suivi de permettre l'acquisition des outils et des méthodes de recherches ; un ensemble de savoirs qui doit servir, à chaque étudiant, à la fin du semestre à formuler un projet de mémoire dans lequel doivent être énoncés clairement : une problématique, des hypothèses et un corpus embryonnaire c'est-à-dire tout le matériau nécessaire à l'élaboration d'un mémoire, d'un projet de recherche. La fin de ce semestre est marquée par une soutenance « intermédiaire » devant les enseignants du séminaire.

Le travail sur le projet de recherche se poursuit en S8, où il est complété par des exercices de recherche.

En S9, le séminaire est principalement axé sur la rédaction du mémoire et se conclut par sa soutenance un jury réunissant les

enseignants du séminaire.

Au premier semestre, les séances de S7 et S9 se feraient en alternance et les séances de S8 se feraient approximativement tous les 15 jours. Le suivi et la direction des mémoires pourrait se faire de manière individuelle ou en binôme, notamment selon les besoins de chaque étudiant.

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte définitif de 120 à 200 000 signes ep (en corps 12) hors illustrations, parfaitement rédigé et dactylographié.

L'étudiant(e) remet son mémoire aux enseignants de son séminaire à la date fixée.

Bibliographie

CONSTRUIRE AUTREMENT

- AV Monographs 201, Francis Kéré : Practical Aesthetics, Architectura Viva, 2018
- BEYGO Ayca, LEPIK Andres, Francis Kéré, Architecture, Hatje Cantz, 2016
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design III, Gallimard Alternatives, Paris, 2014
- FATHY Hassan, Construire avec le peuple, Sindbad: La Bibliothèque arabe, Arles, 1996
- FERRIER Jacques, Architecture durable, Picard, 2008
- FREY Pierre, Learning from vernacular, Pour une nouvelle architecture vernaculaire, Arles : Actes Sud, 2010
- FREY Pierre, CS Studio. Carin Smuts, Urs Schmid architectes, Anatomie d'un rêve, Actes Sud Beaux Arts, Arles, 2016
- FREY Pierre, VELEZ Simon, La maîtrise du Bambou, Arles, Actes Sud, 2014
- HUTIN Christophe & GOULET Patrice, L'Enseignement de Soweto, Construire librement, Actes Sud Beaux Arts, L'Impensé, Arles, Juin, 2009
- HUYGEN Jean-Marc, La poubelle et l'architecte, vers le réemploi des matériaux, Actes Sud, 2008
- ITO Toyô, L'architecture du jour d'après, Les Impressions Nouvelles, Paris, 2014
- MADEC Philippe, Exist, Jean Michel Place Editions, Paris, 2000
- OPPENHEIMER Andrea, HURSLEY Timothy, Rural Studio : Samuel Mockbee and Architecture of Decency, Princeton Architectural Press, 2002
- RAVERAU André, Le M'Zab, une leçon d'architecture, Sindbad : La Bibliothèque arabe, 1981
- RAVERAU André, Du local à l'universel, Editions du Linteau, Paris, 2007
- RUDOLFSKY Bernard, Architecture Without Architects: A Short Introduction to Non-pedigreed Architecture, MOMA, New York, 1964
- SENNETT Richard, Ce que sait la main : La culture de l'artisanat, Albin Michel, 2010.
- SMUT, Carin, Architecture of empowerment / L'architecture, processus d'émancipation, AA N° : 394
- WANG SHU, Construire un monde différent conforme aux principes de la nature, Editions Cité de l'architecture & du patrimoine / Ecole de Chaillot, Paris, 2013

FAIRE LA VILLE ET LE TERRITOIRE AUTREMENT

- « Réenchanter le monde », Architecture d'Aujourd'hui, Hors Série, 2014
- COLLECTIF, Constellation.s habiter le monde, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud, Bordeaux 2017.
- CONTAL Marie-Hélène, Réenchanter le monde : L'architecture et la ville face aux grandes transitions, Gallimard Alternatives / Cité de l'architecture & du patrimoine, 2014.
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Architecture durables, une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Editions Le Moniteur, Paris, 2009
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design II, Vers une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Actes Sud, Arles, 2011
- FRIEDMAN Yona, Comment habiter la terre, Editions de l'éclat, Paris, 2016.
- KROLL Simone et KROLL Lucien, Tout est paysage, Edition revue et augmentée, Sens et Tonka, Paris, 2012
- MAGNIAGHI, Alberto, Le projet local, Liège, Editions Mardaga, 2003
- POLI, Daniela, Formes et figures du projet local ; la patrimonialisation contemporaine du territoire, Eterotopia, 2018
- REVEDIN Java (dir), La ville rebelle : Démocratiser le projet urbain, Alternatives, 2015. VILLE, TERRITOIRE ET PAYSAGE MONDIALISATION
- BAUMAN Zygmunt, Globalization, The Human Consequences, Polity Press, 1988
- SASSEN Saskia, The global city, New York, Londres, Tokyo, Princeton University Press, 1991
- VELTZ Pierre, Mondialisation, Villes et Territoires, Presses Universitaires de France, Paris, 1996
- VELTZ Pierre, La grande transition, la France dans le monde qui vient, Editions du Seuil, Paris, 2008 ENJEUX DE LA VILLE CONTEMPORAINE
- BURGEL Guy, Essais critiques sur la ville, Infolio, Paris 2015.
- CHOAY Françoise, Pour une anthropologie de l'espace, Editions du Seuil, Paris, 2006
- JACOBS Jane, Déclin et survie des grandes villes américaines, Editions Parenthèses, Paris, 2012
- LUCAN Jacques, Où va la ville aujourd'hui? Formes urbaines et mixités, Editions de la Villette. 2012
- MANGIN David, La ville franchisée, Formes et structures de la ville contemporaine, Editions de la Villette, Paris, 2004
- MASBOUNGI Ariella, Projets urbains durables, Collection Projet Urbain, Le Moniteur, 2011
- PAQUOT Thierry, L'urbanisme c'est notre affaire, L'Atalante, Nantes, 2010
- PAQUOT Thierry, Les faiseurs des villes, Infolio, Paris, 2010
- PAQUOT Thierry, Conversations sur la ville et sur l'urbain, Infolio, Paris, 2008
- PAQUOT Thierry, La ville, l'urbain, l'état des savoirs, La Découverte, Paris, 2000
- TSIOMIS Yannis (dir), Échelles et temporalités des projets urbains, Paris, Jean Michel-Place, 2007 VILLES EN TRANSITION
- BOURDIN Alain, L'urbanisme d'après la crise, Editions de l'Aube, Paris 2010.
- CONTAL, M-H., Réenchanter le monde, l'architecture et la ville face aux grandes transitions, Paris, Editions Gallimard, 2014

- CLERGEAU Philippe, Ville et biodiversité : Les enseignements d'une recherche pluridisciplinaire, Collection : Espace et Territoires, PU Rennes, 2011
- D'ARIENZO Roberto, Metabolismes urbains. De l'hygienisme à la ville durable / Naples 1884- 2004, MetisPresses, 2012
- GUATTARI Félix, Les Trois Ecologies, Editions Galilée, Paris, 1989
- HEBERT Florent, Villes en transition, l'expérience partagée des écocités, Parenthèses, Marseille, 2015
- HERTWECK Florian et MAROT Sebastian, Berlin : Un archipel vert. La ville dans la ville, Lars Müller Publishers, Cologne, 2013
- MAGNAGHI Alberto, La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun, Eterotopia France, 2012
- PAQUOT Thierry, Terre urbaine, Cinq défis pour le devenir urbain de la planète, Editions La Découverte, Paris, 2006
- VIGANO Paola et SECCHI Bernardo, La ville poreuse, un projet pour le Grand Paris et la métropole de l'après-Kyoto, Genève, 2011
- PAYSAGE
- BERQUE Augustin, Médiante de milieux en paysages, Paris, Editions Belin, 2000
- CLEMENT Gilles, Manifeste du Tiers paysage, Sujet/Objet, Paris, 2004
- CLEMENT Gilles, Le jardin en mouvement, Sens & Tonka, 2006
- CORAJOURD Michel, Le paysage, c'est l'endroit où le ciel et la terre se touchent, Acts Sud, 2010
- CORBOZ André, Le territoire comme palimpseste et autres essais, éditions de l'Imprimeur, 2001
- JACKSON John Brinckerhoff, A la découverte du paysage vernaculaire, Actes Sud / ENSP, Arles, 2003
- JACKSON John Brinckerhoff, De la nécessité des ruines et autres sujets, Editions du Linteau, Paris, 2005
- VIGANO Paola, Le projet comme producteur de connaissance : Les territoires de l'urbanisme, Métis Presses, 2012
- PATRIMOINE ET PROCESSUS DE PATRIMONIALISATION / INTERVENTION SUR, AVEC ET DANS L'EXISTANT
- BABELON Jean-Pierre Babelon, CHASTEL André, La notion de patrimoine, éditions Liana Levi
- CHASSAIGNE Philippe, LASTECOUCERES Christophe, LE MAO Caroline, Urbicides : destructions et renaissances urbaines du XVIe siècle à nos jours, Maison des sciences de l'homme d'Aquitaine, 2021
- CHOAY Françoise, « Le patrimoine en questions », Esprit, n° 359/11, novembre 2009, p. 194- 222
- DARMON OLIVIER, Ré:habiter : réutiliser, transformer, experimenter, Paris, Editions Gallimard, 2021
- de VARINE Hugues, Les racines du futur, Le patrimoine au service du développement local, Asdic Éditions, Coll. Décisions Locales, France, 2005
- GRAF Franz, DELEMONTEY Yvan, Histoire et sauvegarde de l'architecture industrialisée et préfabriquée au XXe siècle, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2020
- HEINICH Nathalie, La fabrique du patrimoine. "De la cathédrale à la petite cuillère", Paris, éd de la Maison des sciences de l'homme, 2009 (Coll. Ethnologie de la France)
- LAURENT Xavier, Grandeur et misère du patrimoine d'André Malraux à Jacques Duhamel (1959-1973), Paris, Comité d'histoire du ministère de la Culture, La Documentation française, 2003
- TOULIER Bernard, Architecture et patrimoine du XXe siècle en France, Paris, Editions du Patrimoine, 2000.
- PLANCHER Pascal, GOUJON Yves, CRUCHON Jacky, Code pratique du patrimoine et de l'intervention sur le bâti existant : annotations, commentaires, jurisprudence, Editions le Moniteur, 2018
- PFLEGER Sylvie, « La mise en patrimoine des ressources culturelles », Études documentaires, n° 5294-95-96, juin 2009, p.165-200
- OLIVESI Stéphane et AMBROISE-RENDU Anne-Claude, Patrimoines et patrimonialisation. Les inventions du capital historique (XIXe- XXIe siècles), Grenoble, PUG, 2021

Support de cours

Enseignement à distance : accepté à la condition que l'étudiant puisse faire un suivi régulier et participer – en visio – à certains moments forts/clefs du/des semestres concerné/s par sa mobilité.

Séminaire (phase 3 rédaction)

STRIDE - Sobriété, transition, réhabilitation, interdisciplinarité, environnement

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-1
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	6	Coefficient	75	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Barlet

Autre enseignant : M. Schoonbaert

Objectifs pédagogiques

Le séminaire a pour objectif d'accompagner les étudiants dans leurs démarches réflexives touchant notamment à la culture constructive, à l'environnement et aux notions d'architecture et de ville soutenables, intégrant l'aspect patrimonial et du déjà-là, par des apports tant méthodologiques, que théoriques ou pragmatiques.

D'un point de vue méthodologique, nous attendons que l'étudiant assimile les principales règles de composition simple de ce que doit être un travail de recherche, passer d'une logique de « dossier » à l'élaboration d'un questionnement problématique adossé à des théories et à des savoirs.

Le séminaire appréhende donc le travail de problématisation et de la définition d'orientations méthodologiques à partir de travaux de recherches menés par les chercheurs ou pris dans la littérature existante. L'objectif est de montrer la déconstruction d'une question pour la transformer en problématique de recherche, le passage d'une interrogation à une démarche de recherche.

Il s'agit dans le même temps de faire la démonstration des formes diverses de recherche et des objectifs tout aussi variés qu'elles permettent d'aborder.

En dehors des méthodes hypothético-déductives qui permettent la mise à l'épreuve de théorie ou d'hypothèses précises (théorie, déduction d'hypothèses précises, confrontation avec des résultats expérimentaux) et qui sont en général les plus connues des étudiants, le séminaire introduit d'autres méthodes, telles que l'observation, l'enquête, la cartographie, l'expérimentation, ..., visant :

- la description d'un objet, d'une situation, d'une réaction, d'un changement...
- l'établissement de l'existence d'un phénomène ou d'un objet,
- l'explication d'un événement, d'une relation, d'une régularité,
- la mise en évidence et l'évaluation des conséquences d'un état des choses ou d'une action,
- la prévision.

Pour se faire les cours de méthodologie s'articuleront en particulier autour :

- du lexique propre à la recherche,
- de recherches bibliographiques et de la rédaction de fiches documentaires,
- des outils méthodologiques indispensables tant à l'acquisition qu'au traitement des données (méthode d'enquête, analyse cartographique, méthode et protocole expérimentale, statistiques de base, grilles de critères et d'indicateurs, ...),
- des modes de valorisation du travail de recherche (rédaction, présentation orale).

D'un point de vue thématique, l'étudiant est libre de son choix et sera accompagnée par des apports théoriques et pratiques en lien avec son sujet, ces apports pouvant être apportés directement par l'équipe pédagogique ou par l'intervention d'experts du domaine à travers des conférences.

Ainsi le travail s'articule entre acculturation, basée sur un travail d'état de l'art notamment, et mise en évidence de nouveaux savoirs, par exemple à travers l'étude de cas architecturaux, urbains, paysagers, l'expérimentation, l'analyse de processus, ...

Contenu

Semestre 9

- Analyse des données
- Formulation des résultats
- Rédaction du mémoire final
- Production de la version finale du mémoire et soutenance orale.

Mode d'évaluation

Production de la version finale du mémoire et soutenance orale.

Bibliographie

ANTIÉ, Gilles. Comment vivrons-nous demain en ville ? Paris : le Pommier, 2015.

BEAL, Vincent ; GAUTHIER, Mario ; PINSON, Gilles, Le développement durable changera-t-il la ville ? : le regard des sciences sociales. Saint-Étienne : Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2011.

BLOCH, Marc, Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien. Paris, Armand Colin, 1949 (rééd. 1993).

BLOCH, Marc, Les caractères originaux de l'histoire rurale française. Paris, Armand Colin, 1931 (rééd. 1999).

BOISSONADE, Jérôme ; MEQUIGNON, Marc ; MIGNOT, Jean-Pierre. Habitat durable : approches critiques. Toulouse : Presses universitaires du Midi, 2017.

CORBIN, Alain, Terra Incognita. Une histoire de l'ignorance, XVIIIe-XIXe siècle. Paris, Albin Michel, 2020.

CORNET-VERNET, Alain. Le futur de la ville : réflexions et prospective. Paris : Presses des Ponts, 2016.

CORREIA, Mariana. Versus : leçons du patrimoine vernaculaire pour une architecture durable. Grenoble : Editions Craterre, 2014.

FARGE, Arlette, Le goût de l'archive. Paris, Le Seuil, 1989.

Fondation Prospective et innovation. Mobilité urbaine : à l'heure du développement durable : prix de la mobilité intelligente : smart mobility city awards. Hong Kong, 24-26 novembre 2015. Paris : Ginkgo éditeur, 2016.

GRAFTON, Antony, Les origines tragiques de l'érudition. Une histoire de la note en bas de page. Paris, Le Seuil, 1998.

MATALON, Benjamin, GHIGLIONE, Rodolphe. Les enquêtes sociologiques. Editions Armand Colin, collection U, 1985.

Lexique des règles typographiques en usage à l'imprimerie nationale. Imprimerie nationale, 2022.

REY, Emmanuel ; LUFKIN, Sophie. Des friches urbaines aux quartiers durables. Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes, 2015

SIROTA-CHELZEN, Hélène. La place de la concertation dans la mise en oeuvre de projets urbains durables à travers l'exemple de l'agglomération parisienne : territoires, acteurs, représentations Géographie. Université Panthéon-Sorbonne - Paris I, 2018.

VEYNE, Paul, Comment on écrit l'histoire Essai d'épistémologie. Paris, Le Seuil, 1971.

Soutenance mémoire (4h/étudiant)

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-2
Semestre	9	Heures TD	24	Compensable	non	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	2	Coefficient	25	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires :

Espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

Contenu

Finalisation et écriture du mémoire.

Mode d'évaluation

Remise du mémoire et soutenance orale.

Soutenance mémoire (4h/étudiant) Architecture et expérimentations

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-2
Semestre	9	Heures TD	24	Compensable	non	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	2	Coefficient	25	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Bruneau, Mme Ginestet

Autres enseignants : M. Arné, M. Brachard, M. Hardoin, M. Intervenants Ext, M. Jaupart, M. Levallois, M. Merida, M. Prost, M. Renaudin, M. Yusta Garcia, Mme Chalot

Objectifs pédagogiques

SÉMINAIRE : Architecture & Expérimentations (A&E)

MOTS-CLES : Architecture, Essayer, Réaliser, Tester

Introduction :

Comment transmettre à nos étudiants l'envie d'expérimenter, d'essayer, de se tromper, déréaliser collectivement ? Possiblement de façon utopique, peut-être parfois de façon un peu risquée (en termes de sujets de mémoire développés), certainement au travers de réalisations dans le domaine de l'architecture et de ses environnements professionnels. Tout ceci dans un cadre pédagogique par essence protégé, et, le cas échéant dans un environnement local de réalisations constructives, à l'ENSAP, sur le campus de Bordeaux, sur le territoire national, et à l'international.

Description :

L'objectif pédagogique de cet enseignement de séminaire S7-S8-S9 est d'amener progressivement les étudiants à développer, à partir de l'approche projet, corpus de la formation en architecture, une démarche d'expérimentation réflexive sur tout ou partie de l'œuvre générée par cette approche de projet.

Afin de permettre d'approcher cet objectif, l'encadrement de ce séminaire est construit entre praticiens en architecture, acteurs professionnels environnant les agences d'architecture, et acteurs de la recherche & développement par l'expérimentation. Une méthodologie de travail par l'exemple sera développée.

L'ensemble des sujets de Mémoire seront (i) de préférence proposés aux étudiants par les encadrants et réfléchis/modifiés/orientés avec ces premiers afin de correspondre à leurs attentes, ou (ii) possiblement co-construits avec ces étudiants à partir de sujets exprimés et présentés par ceux-ci, dans le cadre de leur projet professionnel d'ores et déjà avancé en cycle de Master en Architecture.

Ainsi, des séances de séminaires, thématiques, impliquant les compétences spécifiques des encadrants de mémoires seront proposées de façon hebdomadaire. Elles incluront l'apprentissage des langues, et l'apprentissage de la présentation orale des projections puis productions issues de ces Mémoires.

Les thématiques de Mémoire développées seront pensées avec les étudiants impliqués, sur une idée de continuité possible de celles-ci d'année en année. Ceci permettra, quand cela correspondra à une réalité, un travail étudiant de Mémoire impliquant des étudiants de S7 et S9 effectuant leurs mémoires soit sur une thématique continue commune, soit sur une thématique proche ou simplement comportant des synergies de réflexion possibles. Cette idée de continuité a aussi pour objectif de permettre, à des étudiants diplômés jeunes professionnels, de suivre les devenir des sujets de mémoires desquels ils auraient été initiateurs ou moteurs ; elle permettra aussi à ces jeunes professionnels de lancer des réflexions et donc des sujets de Mémoire (au sein de ce séminaire en coordination avec l'encadrement de celui-ci) utiles aux réflexions amenées par leurs jeunes activités professionnelles développées en agence ou dans tout autre environnement professionnel.

Contenu

L'encadrement de ce séminaire et les enseignements qui y participent est pensé à l'échelle de l'établissement Ensap Bordeaux, et au-delà dans un réseau d'acteurs professionnels aquitains possiblement participants/partenaires des sujets de Mémoires développés. Le maître mot de ce séminaire est « Essayer », en Architecture. Si cette démarche d'expérimentation s'avère dirigée vers une réalisation constructive, la possibilité de prototyper sera réfléchi dans le cadre de la mise en place d'activités en lien avec la future Halle d'expérimentation de l'ENSAP, en coordination avec le plateforme de fabrication Bois actuelle de l'ENSAP-Bordeaux, et en coordination avec la plateforme de fabrication multi-matériaux de l'ENS-Arts&Métiers Bordeaux (fabrications additives, mises en formes, découpes, usinages).

Équipe pédagogique :

Équipe pédagogique, structurée chaque année autour des thématiques de mémoires proposées/développées, constituées de collègues praticiens en architecture et/ou innovation (majoritairement) et de chercheurs, en Conception Architecturale et Urbaine, Sciences et Techniques pour l'Architecture.

LABORATOIRE(S) DE RATTACHEMENT : unités de recherche de l'ENSAP

PARCOURS BALISÉ : Ce séminaire est associé à l'optionnel de Licence S4 « Moma-Craft », à l'optionnel Master S8 « Réaliser », ainsi qu'à l'atelier de S8 « Avant Projet Bioclimatique ».

Enseignement à distance : non.

Mode d'évaluation

Remise du mémoire et soutenance orale.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS : exemples récents ou en cours -

Programmation rénovation urbaine, Douala

Proposition et maquette - Fichier numérique de la maquette urbaine Usinage 5 axes de bâtiments

Double peau Bio-mimétique : idéation-réalisation-expérimentation - Eléments de conception d'enveloppe Biomimétique Elément de construction et d'essais

Ossature bois et confort d'été : proposition et essais - Fabrication d'élément de masse issue de sédiments aqueux (ou utilisation de matériaux à changement de phase, bio-sourcés) - Elément de construction et d'essais

Projets échelle 1 en cours ou récents :

BaityKool Compétition internationale universitaire SDME 2018, <http://www.baitykool.com/>, <https://solardecathlonme.com/teams.html>

Plateforme d'essais Dubaï 2021-2025, <http://www.thesustainablecity.ae>, <http://www.seeinstitute.ae>

IMAGO AMI 2022 "Engagés pour la qualité du logement de demain" Construction 2025 (Talence), <https://www.sudouest.fr/societe/logement/leur-solution-contre-l-etalement-urbain-des-etudiants-vont-habiter-dans-un-exosquelette-immobilier-14538476.php>,

Archifolies Parc de la Villette (Paris) Construction mai 2024, <https://www.bordeaux.archi.fr/archi-folies-2024>.

Quelques propositions 2024 de sujets de Mémoires

■ Totems et Architecture : projet de scénarisation de l'institut des sciences de la vigne et du vin 2025-2026 -conception architecturale ESQUISSE, APS, AVD, EXE et MOE- (encadrement : Samuel Berthomeau ATR, Architecte DPLG, Denis Bruneau STA, Rémy Goiffon STA, Architecte DPLG, Vincent Laureau TPCAU, Architecte DPLG) <https://www.bordeaux.archi.fr/lancement-du-pui/> , <https://www.u-bordeaux.fr/actualites/le-pole-universitaire-dinnovation-du-site-bordelais-se-deploie>). Sujet prévu pour un groupe de 3-4 étudiantes.s.

■ Les gisements des matériaux de réemploi dans en Gironde et son accès au marché (encadrement : Ferran Yusta Garcia STA, Architecte DPLG, <https://www.slowe.fr/> , <https://www.cubeingenieurs.fr/>)

■ Etude sur les modalités de réhabilitation du patrimoine ordinaire (encadrement : Vincent Arné, Architecte HMONP, MCFA ENSA, www.vaam.fr)

■ La Végétalisation comme solution thermique, hydrique et écologique pour le bâti; état des lieux et perspectives (encadrement : Slimane Harraki, Ingénieur, <https://epiphyte-etancheite.fr/>)

■ Comment réduire les consommations d'eau sur un chantier de maîtrise d'œuvre (encadrement : Bertrand Canigiani, Architecte DESA, <https://arkiturria.com/>)

■ Solutions globales pour l'adaptation aux effets du changement climatique en logements, crèches et EPHAD : approche habitante et adaptation du bâti (encadrement : Thomas Garnesson, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>)

■ Rénovation urbaine et végétalisation : ambiances, biodiversité, et mitigation des îlots de chaleur urbain (encadrement : Stéphanie Decker, Ingénieur, <https://www.nobatek.inef4.com/>, <https://www.urbancanopee.com/>)

■ Affaiblissement acoustique des briques de terre crue : méthodologie & expérimentations (encadrement : Emmanuel Mérida, architecte DPLG, <https://www.emacoustic.fr/> , MCF ENSA)

■ Cycles des excreta sous le spectre architectural (constructif et agricole) : méthodologie, expérimentation échelle 1 sur panel de population & application au cas de logements étudiants résilients (encadrement : Lucie Chalot, architecte HMONP, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Habitat léger et confort thermique : vers des solutions géo-sourcées viables en filière sèche -ossature bois- (encadrement Yann Heckler STA, architecte DPLG, MCFA ENSA, <https://www.hdwa.fr/>).

■ En ces temps où le renouvellement des formats de diffusion et de financement de la culture est d'actualité... Quel(s) espace(s) pour les arts et le spectacle en entreprise & autres ? (encadrement : Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com)

■ Architecture et matériaux post-carbone et ré-emploi : de la nécessité à l'effectivité constructives (encadrement : Vincent Laureau TPCAU , Architecte DPLG, Todo Architecture)

■ Phytoépuration & récupération d'eau : participer à l'architecturale & paysage (Axel Rochaud , <https://arkiturria.com/> et Alain Sempey <https://www.i2m.u-bordeaux.fr/Recherche/TREFLE-Transferts-Fluides-Energetique/Efficiency-Energetique-et-Environnementale-du-Batiment-des-Usages-et-des-Systemes-E3BUS>)

■ Analyse des performances des constructions paille afin d'obtenir un retour d'expérience global des modes constructifs incluant de la paille pour aider à lever les freins à leur diffusion (encadrement : Géraldine Ginetet, PR ENSA, en lien avec projet POP2030- Projet pour les Ouvrages en Paille 2023-POP2030, Pour des Ouvrages en Paille 2030 | RFCP)

■ AMI « Engagés pour la qualité du logement de demain » : le cas des logements étudiants IMAGO.

Implantation d'un système actif ENR de rafraîchissement utilisant le froid nocturne céleste (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en lien avec projet IMAGO <https://www.livinglabimago.fr>)

■ Vers un mémorial national en hommage aux victimes de la traite et de l'esclavage : de l'échec d'un appel d'offre national à une proposition en accord avec la dynamique de la loi Taubira (encadrement : Denis Bruneau, PR ENSA, en lien avec projet IMAGO <https://>

www.livinglabimago.fr, Laurence Haxaire, ingénieur, www.alphazoe.fr, www.lhecho-production.com, www.lh-echo.com).

Les sujets ci-dessus seront détaillés lors des premières séances de séminaire. L'ensemble des sujets de Mémoire seront soit ceux-ci, réfléchis/modifiés/orientés avec ces étudiants et encadrants, soit co-construits avec ces étudiants à partir de sujets dans le cadre de leur projet professionnel.

Support de cours

Enseignement à distance : non.

Soutenance mémoire (4h/étudiant) Correspondances des pratiques

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-2
Semestre	9	Heures TD	24	Compensable	non	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	2	Coefficient	25	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Delesalle

Autres enseignants : M. Conferencier fi, M. Lefort, Mme Darricau

Objectifs pédagogiques

Les représentations se nourrissent des arts plastiques et visuels pour en faire des matériaux de projet. Ce sont les outils de visualisation de la pensée de l'architecte, lui permettant d'affirmer « sa » posture. Ces manipulations et les transformations générées se situent tant dans les

formes produites que dans le processus.

L'objectif de ce séminaire est que l'étudiant, conscient de cet enjeu, se situe, au sein de sa discipline pour atteindre une autonomie consciente. Il s'agit d'éclaircir un positionnement, porter un regard conscient sur ce qui engage quand on fait projet en architecture. Il est entendu ici par projet à la fois le processus, la démarche et le résultat : l'architecture. .

En proposant un approfondissement des techniques de représentation et l'expérimentation des pratiques artistiques et visuelles, ce séminaire permettra d'identifier les courants du champ artistique et ses relations communes avec l'architecture.

La représentation contient en elle-même un point de vue sur le projet d'architecture. Ainsi, pour A Loos, la relation entre dessin et architecture, architecture et photographie, relève de la traduction. Ni le dessin ni la photographie ne peuvent traduire adéquatement l'architecture « Ce qui est conçu dans un art ne peut se révéler dans un autre. ». Pour le Corbusier « dessiner soi-même, suivre des profils, occuper des surfaces, reconnaître des volumes... c'est d'abord regarder, c'est être apte peut-être à découvrir. A ce moment là, le phénomène inventif peut survenir. On invente et même on crée ; tout l'être est entraîné dans l'action ; cette action c'est le point capital. Les autres sont restés passifs, vous vous avez vu » . Les mécanismes de conception de l'architecture comme ceux de la création artistique viennent d'un terreau commun, les deux domaines étant irréductibles, ils ont pour moteur l'activité « constructive », la transmission d'émotion et l'expressivité. Les savoir-faire homogènes et réciproques

entre pratiques artistiques et conceptions spatiales deviennent « matière » et permettent ainsi une multiplicité de réponse. . Le mémoire sera ici considéré comme « un travail personnel d'études et(ou) de recherche qui permet à l'étudiant de traiter d'une problématique propre au séminaire ou à un travail en lien avec le projet ». Il donne lieu à une production « écrite » et « graphique ».

Présentation des contenus relatifs aux semestres :

Le mémoire se construira à partir d'une culture commune initiée au cours des deux premiers semestres. Cet enseignement alternera la transmission des savoirs par des interventions de type cours, conférence et visite, et de savoir-faire par des exercices thématiques.

Le semestre 7 étant celui d'un état des lieux, pour définir et choisir l'objet d'étude. Le semestre 8 étant consacré à l'enquête et à des ateliers de restitution. Le semestre 9 la restitution.

Contenu

S9 la restitution/ le support de diffusion/ la transmission de l'étude/ l'écriture singulière

Mise en lie des sources et supports de nature différentes ; accumulation et actualisation de la problématique pour les années suivantes.

L'hypothèse de la forme finale de ce séminaire répond aux mêmes caractéristiques que le mémoire en architecture. Il est donc impératif qu'il réponde à la forme la plus adaptée au sujet, en toute cohérence avec la problématique traitée. Il sera demandé de privilégier à minima une publication interactive, permettant des liens multimédias.

Le mémoire d'étude ou de recherche de master en architecture a pris comme support de transmission une édition papier. Partant de l'hypothèse qu'une recherche ou étude en architecture ne peut se réduire à une forme préconçue, il est vivement souhaité de questionner la forme du rendu. Tous les moyens acquis au cours du cursus en terme de restitution, intégrant techniques mixtes, traitement multimédia et composition à partir des données et d'outils informatiques sont à exploiter. Cette ultime étape témoigne aussi de l'articulation et de la cohérence d'une pensée. Elle

met en exergue la qualité de l'ensemble de la démarche et affirme son contenu.

Par la manipulation des représentations, le support rend visible le sens de l'action et son résultat, le projet total, c'est-à-dire ce que l'on a l'intention de faire.

Mise en forme d'un système de représentation pour diffuser, révélant l'état de la recherche ou l'étude. Il s'agit donc que l'étudiant-e-s conscient de cet enjeu, expérimente, explore pour finir par dégager une « écriture » au service de la question ».

Mode d'évaluation

Rendu = Soutenance orale

Un texte définitif de 120 à 200 000 signes ep (en corps 12) hors illustrations, parfaitement rédigé et dactylographié.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS : ORGANISATION PÉDAGOGIQUE :
toujours collectif, avec l'ensemble des étudiant-e-s et enseignant-e-s .



Soutenance mémoire (4h/étudiant) Penser les transitions

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-2
Semestre	9	Heures TD	24	Compensable	non	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	2	Coefficient	25	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Fitzsimons

Autres enseignants : M. Chauvier, Mme Chabot, Mme Gerbeaud

Objectifs pédagogiques

Le séminaire d'initiation à la recherche et de mémoire Penser les transitions se positionne scientifiquement au croisement disciplinaire entre architecture et sciences humains et sociales.

Il développe chez l'étudiant la capacité de formuler et de mener une recherche originale qui contribue à la connaissance des formes matérielles des sociétés, ainsi que d'élaborer un mémoire qui répond aux normes scientifiques tout en intéressant les architectes et plus généralement les acteurs de l'environnement habité.

L'implication des membres de l'équipe enseignante dans une diversité d'activités de recherche permet aux étudiants de disposer des ressources propres à un laboratoire et de pouvoir le cas échéant présenter un mémoire mention recherche. La capacité d'encadrement doctoral de PAVE constitue à cet égard un atout ainsi qu'une possible perspective de suite dans les études pour certains étudiants.

Contenu

Ce séminaire est caractérisé par trois paramètres : son orientation thématique, son assise théorique et ses exigences quant à la forme du mémoire.

1. Une orientation thématique

Le séminaire privilégie la recherche sur les articulations entre la dimension spatiale et la dimension sociale des pratiques et de l'expérience. Il adhère au principe humaniste suivant lequel la production de savoirs améliore la condition humaine en informant l'action, en l'occurrence celle dans le champ de l'architecture. À cet égard, le séminaire s'intéresse particulièrement à l'habitat, ainsi qu'aux concepts associés d'habiter et d'habitation. En matière de méthodologie, les apports théoriques et les exercices préparatoires visent en particulier des recherches dont les problématiques, les terrains et les corpus appellent à mobiliser tant l'analyse spatiale que l'enquête sociologique ou anthropologique, bien qu'à différents degrés suivant le cas.

La focale sur l'espace et les sociétés est orientée plus spécifiquement sur les enjeux et défis des transitions (voire des bifurcations) écologiques, environnementales, sociales, culturelles et politiques en cours ou qui risquent de s'imposer ; elle peut inclure la technique dans la mesure où celle-ci est comprise dans sa dimension sociale et culturelle.

2. Une assise théorique

Au-delà de constater les transitions et leurs effets, il s'agit de les penser, et cela dans les termes à la fois de l'architecture et des sciences humaines et sociales. Le séminaire insiste donc sur l'ancrage des sujets et problématiques des mémoires tant dans les théories et doctrines de l'architecture que dans les courants de pensée qui caractérisent la sociologie et l'anthropologie, notamment quand celles-ci se penchent sur la question de l'espace et a fortiori sur l'habitat.

Pour chaque étudiant, une attention particulière est portée à la construction de sa bibliographie, à son appropriation des notions clés et à l'inscription de son travail dans une lignée identifiable.

Outre une assise scientifique, cet engagement avec les savoirs constitués en architecture et dans les sciences humaines et sociales fournit un univers de références qui actionne l'effet levier entre les recherches individuelles et le séminaire comme collectif.

3. Une exigence formelle

La forme du mémoire concerne ici non pas l'objet relié (qui certes se doit d'être soigné sans pour autant induire une dépense excessive), mais la nature du travail et de la rédaction. Le mémoire dans Penser les transitions est un travail original qui définit une problématique dont découle des hypothèses de recherche, met ces hypothèses à l'épreuve grâce à l'analyse d'éléments recueillis ou produits spécifiquement à cette fin, et enfin présente ses résultats en rapport avec les limites imposées par la méthode. Ce mémoire répond aux trois vertus et exigences d'un travail de recherche en respectant les règles d'une méthode scientifique : être capable de contextualiser un thème, d'historiciser ses différentes manifestations et de mettre en lien toutes les dimensions du phénomène observé.

Cette exigence ne préjuge pas d'une structure figée ; il reste une marge d'expérimentation formelle pour la restitution de ces étapes d'une recherche, tout comme pour les méthodes employées pour le recueil de données et leur analyse.

Mode d'évaluation

Finalisation et écriture du mémoire.

Remise du mémoire et soutenance orale.

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Borie, Alain, Pierre Micheloni et Pierre Pinon. *Forme et déformation des objets architecturaux et urbains*. Marseille : Parenthèses, 2006.

Colomina, Beatriz. « Intérieur », in La publicité du privé de Loos à Le Corbusier. Orléans : HXX, 1998(1994).
Cohen, Jean-Louis. Architectures, modernité, modernisation. Leçons inaugurales du Collège de France. Paris : Fayard, 2017.
Costa, Adrienne. « Distances entre coupe et plan », Cahiers du LEAP n°2, 2018.
Evans, Robin. « Figures, portes, passages », VRBI No. V, 1982 (1977).
Goffman, Erving. Les rites d'interaction. Paris : Editions de Minuit, 1974 (1967).
Jameson, Fredric. « Architecture : équivalents spatiaux dans le système-monde », in Le postmodernisme ou la logique culturelle du capitalisme tardif. Paris : Beaux-arts de Paris les éditions, 2007 (1991).
Lucan, Jacques. Composition, non-composition : architecture et théories, XIXe-XXe siècles. Lausanne : EPFL Press, 2009.
Lucan, Jacques. Habiter : Ville et architecture. Lausanne : EPFL Press, 2021.
Putz, Dominique. Les figures architectoniques, la construction logique de la forme. Paris : Cosa Mentale, 2020.
Rancière, Jacques. Le spectateur émancipé. Paris : La Fabrique, 2008.
Simmel, Georg. Les grandes villes et la vie de l'esprit, Paris : Payot, 2013 (1903).

Support de cours

Suivi lors de mobilité étudiante : sous condition.

Soutenance mémoire (4h/étudiant) Repenser la métropolisation : construire un monde en transition

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-2
Semestre	9	Heures TD	24	Compensable	non	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	2	Coefficient	25	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Reix

Autres enseignants : Mme Khusrawy, Mme Rasselet, Mme Willis

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Séminaires : espaces de réflexion théorique et méthodologique dans le domaine de la recherche et / ou de la conception, ils associent cours théoriques, interventions et conférences, et travail en groupes autour d'un projet.

>> Comment penser et imaginer des alternatives à la métropolisation, œuvrant à l'inverse du processus d'homogénéisation et de banalisation de l'espace habité des hommes à l'échelle des villes et des territoires ?

>> Comment associer ces alternatives à la réflexion portant sur les différentes formes de transitions – écologiques, économiques, politiques, etc. – en cours dans le débat public et académique.

>> Quels rôles les disciplines de l'espace et du projet – architecture, urbanisme, paysage – peuvent-elles tenir et revendiquer dans ce débat et ce « combat » ?

>>>> Telles sont les questions de fond qui seront explorées dans le séminaire dont l'objet est de repenser les formes de solidarités séculaires sur lesquelles nos sociétés évoluent aujourd'hui dans l'espace et le temps.

Contenu

Finalisation et écriture du mémoire.

Mode d'évaluation

Remise du mémoire et soutenance orale.



Soutenance mémoire (4h/étudiant) Ressources

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-2
Semestre	9	Heures TD	24	Compensable	non	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	2	Coefficient	25	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Drapeau, Mme Chevallier

Autres enseignants : M. Aliouane-Shaw, M. Bouriette, M. Gotlieb, Mme Gimbal, Mme Leglise, Mme Tichit, Mme el Hage

Objectifs pédagogiques

Nous vivons aujourd'hui dans une ère marquée par les progrès spectaculaires des technologies de l'information, les processus socio-économiques et politiques de la globalisation, le déclin des états providence et la montée de la société civile. Cette condition nouvelle amène les disciplines de l'architecture et de l'urbanisme à interroger leurs théories et leurs pratiques afin de les inscrire dans un nouveau paradigme de soutenabilité qui au-delà d'aspects éminemment écologiques, vise à les ancrer dans les spécificités, culturelles, sociales et économiques des territoires habités. Le Séminaire Re(s)ources s'inscrit dans cette réflexion émergente, selon une approche transdisciplinaire qui associe les prismes de l'architecture, de l'urbanisme et l'histoire.

Les étudiants de ce Séminaire sont invités à développer un sujet de mémoire qui s'inscrit dans l'un des trois axes de recherche et de débat du séminaire :

Axe 1 - Hybridation et renouvellement des pratiques de projet : cet axe s'intéresse aux processus de conception et de mise en œuvre de projets spatiaux (architecture, aménagement, paysage, design) qui tentent de prendre appui sur les spécificités culturelles, sociales et économiques locales, considérées

comme des ressources endogènes et des leviers potentiels de développement d'un milieu donné. Il s'intéresse également à des démarches et des pratiques où les concepteurs d'espace s'aventurent hors du cadre conventionnel de l'exercice de la profession. Il s'agit plus particulièrement de pratiques protéiformes et souvent militantes qui mobilisent les connaissances acquises par les concepteurs dans le cadre de leur formation ou de leur pratique pour observer et analyser les évolutions en cours dans la société, identifiant les questions profondes qui la traversent et balisant de nouveaux territoires d'action, dans une approche ouverte, dynamique et souvent réformatrice. Enfin, se plaçant dans une perspective internationale et historique, cet axe s'intéresse à l'évolution des pédagogies développées et mises en œuvre dans le cadre des formations aux métiers de l'architecture, allant de l'académisme aux formes les plus innovantes ou radicales d'acquisition de connaissances.

Axe 2 - Parcours d'architectes aquitains, XIXe-XXe siècles : il s'agit ici de faire des ressources locales (architectes, productions, archives...) le terreau d'études monographiques et comparatives en exhumant et en examinant des itinéraires et des parcours d'architectes « locaux ». On peut aussi s'intéresser aux modes pédagogiques en vigueur pendant la formation et l'apprentissage. Dès lors les questions de pédagogie, de courants de pensées et de cultures architecturales seraient considérées comme centrales.

On peut enfin naturellement s'intéresser au cadre professionnel et législatif dans lequel ces jeunes diplômés installent leur pratique ainsi que leur production sur la « scène » bordelaise. Tout ce matériau local est considéré comme capable d'interroger l'histoire de l'architecture d'hier et d'aujourd'hui. En effet, est-il possible de questionner la fabrique d'une histoire de l'architecture à l'échelle locale afin de mieux questionner la fabrique de l'histoire de l'architecture française qui, malgré de nombreuses transformations, reste encore très cantonnée à l'étude des grands architectes, des grands édifices nationaux ? Nous invitons ici nos étudiants à questionner – voire même à bousculer – une chronologie trop souvent progressiste, car seulement considérée sous l'angle de la continuité ou de la rupture, fabricant de fait une histoire linéaire dans laquelle il n'y a pas de place pour l'entre-deux et l'hybridation.

Or, c'est précisément dans les interstices et le mélange des genres que cette histoire de l'architecture locale peut nous amener.

Axe 3, L'existant comme ressource : qu'est-ce que l'existant ? Que signifie aujourd'hui « intervenir » sur l'existant ? Cet axe ambitionne de questionner le rôle et le geste même de l'architecte dans l'écosystème pour lequel il est amené à œuvrer. Sont alors interrogées les valeurs formelles et matérielles intrinsèques de l'existant, mais également celles que la société lui surajoutent et son pouvoir d'accompagnement. Il est nécessaire pour cela de se positionner face au phénomène de patrimonialisation, aux mesures institutionnelles, à la notion de Bien commun, à la pluralité des acteurs et de leurs besoins, mais aussi et surtout, pour le futur architecte, à investiguer en quoi tout ceci – que ce soit bâti, paysager, informel ou formel, palpable ou verbal, etc. – peut constituer une ressource pour le projet architectural, urbain, paysager ou sociétal au regard des enjeux contemporains. Cet axe invite alors à considérer et à tirer des leçons de ces existants (objets, faits, pratiques et usages) dans leur richesse temporelle, passée, présente et à venir.

Contenu

En S9, le séminaire est principalement axé sur la rédaction du mémoire et se conclut par sa soutenance un jury réunissant les enseignants du séminaire.

Au premier semestre, les séances de S7 et S9 se feraient en alternance et les séances de S8 se feraient approximativement tous les 15 jours. Le suivi et la direction des mémoires pourrait se faire de manière individuelle ou en binôme, notamment selon les besoins de chaque étudiant.

Mode d'évaluation

Finalisation et écriture du mémoire.
Remise du mémoire et soutenance orale.

Rendu = Soutenance orale

Un texte définitif de 120 à 200 000 signes ep (en corps 12) hors illustrations, parfaitement rédigé et dactylographié.
L'étudiant(e) remet son mémoire aux enseignants de son séminaire à la date fixée.

Bibliographie

CONSTRUIRE AUTREMENT

- AV Monographs 201, Francis Kéré : Practical Aesthetics, Architectura Viva, 2018
- BEYGO Ayca, LEPIK Andres, Francis Kéré, Architecture, Hatje Cantz, 2016
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design III, Gallimard Alternatives, Paris, 2014
- FATHY Hassan, Construire avec le peuple, Sindbad: La Bibliothèque arabe, Arles, 1996
- FERRIER Jacques, Architecture durable, Picard, 2008
- FREY Pierre, Learning from vernacular, Pour une nouvelle architecture vernaculaire, Arles : Actes Sud, 2010
- FREY Pierre, CS Studio. Carin Smuts, Urs Schmid architectes, Anatomie d'un rêve, Actes Sud Beaux Arts, Arles, 2016
- FREY Pierre, VELEZ Simon, La maîtrise du Bambou, Arles, Actes Sud, 2014
- HUTIN Christophe & GOULET Patrice, L'Enseignement de Soweto, Construire librement, Actes Sud Beaux Arts, L'Impensé, Arles, Juin, 2009
- HUYGEN Jean-Marc, La poubelle et l'architecte, vers le réemploi des matériaux, Actes Sud, 2008
- ITO Toyô, L'architecture du jour d'après, Les Impressions Nouvelles, Paris, 2014
- MADEC Philippe, Exist, Jean Michel Place Editions, Paris, 2000
- OPPENHEIMER Andrea, HURSLEY Timothy, Rural Studio : Samuel Mockbee and Architecture of Decency, Princeton Architectural Press, 2002
- RAVEREAU André, Le M'Zab, une leçon d'architecture, Sindbad : La Bibliothèque arabe, 1981
- RAVEREAU André, Du local à l'universel, Editions du Linteau, Paris, 2007
- RUDOFISKY Bernard, Architecture Without Architects: A Short Introduction to Non-pedigreed Architecture, MOMA, New York, 1964
- SENNETT Richard, Ce que sait la main : La culture de l'artisanat, Albin Michel, 2010.
- SMUT, Carin, Architecture of empowerment / L'architecture, processus d'émancipation, AA N° : 394
- WANG SHU, Construire un monde différent conforme aux principes de la nature, Editions Cité de l'architecture & du patrimoine / Ecole de Chaillot, Paris, 2013

FAIRE LA VILLE ET LE TERRITOIRE AUTREMENT

- « Réenchanter le monde », Architecture d'Aujourd'hui, Hors Série, 2014
- COLLECTIF, Constellation.s habiter le monde, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud, Bordeaux 2017.
- CONTAL Marie-Hélène, Réenchanter le monde : L'architecture et la ville face aux grandes transitions, Gallimard Alternatives / Cité de l'architecture & du patrimoine, 2014.
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Architecture durables, une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Editions Le Moniteur, Paris, 2009
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, Sustainable Design II, Vers une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville, Actes Sud, Arles, 2011
- FRIEDMAN Yona, Comment habiter la terre, Editions de l'éclat, Paris, 2016.
- KROLL Simone et KROLL Lucien, Tout est paysage, Edition revue et augmentée, Sens et Tonka, Paris, 2012
- MAGNIAGHI, Alberto, Le projet local, Liège, Editions Mardaga, 2003
- POLI, Daniela, Formes et figures du projet local ; la patrimonialisation contemporaine du territoire, Eterotopia, 2018
- REVEDIN Java (dir), La ville rebelle : Démocratiser le projet urbain, Alternatives, 2015. VILLE, TERRITOIRE ET PAYSAGE MONDIALISATION
- BAUMAN Sygmunt, Globalization, The Human Consequences, Polity Press, 1988
- SASSEN Saskia, The global city, New York, Londres, Tokio, Princeton University Press, 1991
- VELTZ Pierre, Mondialisation, Villes et Territoires, Presses Universitaires de France, Paris, 1996
- VELTZ Pierre, La grande transition, la France dans le monde qui vient, Editions du Seuil, Paris, 2008 ENJEUX DE LA VILLE CONTEMPORAINE
- BURGEL Guy, Essais critiques sur la ville, Infolio, Paris 2015.
- CHOAY Françoise, Pour une anthropologie de l'espace, Editions du Seuil, Paris, 2006
- JACOBS Jane, Déclin et survie des grandes villes américaines, Editions Parenthèses, Paris, 2012
- LUCAN Jacques, Où va la ville aujourd'hui? Formes urbaines et mixités, Editions de la Villette. 2012
- MANGIN David, La ville franchisée, Formes et structures de la ville contemporaine, Editions de la Villette, Paris, 2004
- MASBOUNGI Ariella, Projets urbains durables, Collection Projet Urbain, Le Moniteur, 2011
- PAQUOT Thierry, L'urbanisme c'est notre affaire, L'Atalante, Nantes, 2010
- PAQUOT Thierry, Les faiseurs des villes, Infolio, Paris, 2010
- PAQUOT Thierry, Conversations sur la ville et sur l'urbain, Infolio, Paris, 2008
- PAQUOT Thierry, La ville, l'urbain, l'état des savoirs, La Découverte, Paris, 2000
- TSIOMIS Yannis (dir), Échelles et temporalités des projets urbains, Paris, Jean Michel-Place, 2007 VILLES EN TRANSITION
- BOURDIN Alain, L'urbanisme d'après la crise, Editions de l'Aube, Paris 2010.
- CONTAL, M-H., Réenchanter le monde, l'architecture et la ville face aux grandes transitions, Paris, Editions Gallimard, 2014
- CLERGEAU Philippe, Ville et biodiversité : Les enseignements d'une recherche pluridisciplinaire, Collection : Espace et Territoires, PU

Rennes, 2011

- D'ARIENZO Roberto, *Metabolismes urbains. De l'hygienisme à la ville durable / Naples 1884- 2004*, MetisPresses, 2012
 - GUATTARI Félix, *Les Trois Ecologies*, Editions Galilée, Paris, 1989
 - HEBERT Florent, *Villes en transition, l'expérience partagée des écocités*, Parenthèses, Marseille, 2015
 - HERTWECK Florian et MAROT Sebastian, *Berlin : Un archipel vert. La ville dans la ville*, Lars Müller Publishers, Cologne, 2013
 - MAGNAGHI Alberto, *La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun*, Eterotopia France, 2012
 - PAQUOT Thierry, *Terre urbaine, Cinq défis pour le devenir urbain de la planète*, Editions La Découverte, Paris, 2006
 - VIGANO Paola et SECCHI Bernardo, *La ville poreuse, un projet pour le Grand Paris et la métropole de l'après-Kyoto*, Genève, 2011
- PAYSAGE
- BERQUE Augustin, *Médiance de milieux en paysages*, Paris, Editions Belin, 2000
 - CLEMENT Gilles, *Manifeste du Tiers paysage, Sujet/Objet*, Paris, 2004
 - CLEMENT Gilles, *Le jardin en mouvement*, Sens & Tonka, 2006
 - CORAJOURD Michel, *Le paysage, c'est l'endroit où le ciel et la terre se touchent*, Acts Sud, 2010
 - CORBOZ André, *Le territoire comme palimpseste et autres essais*, éditions de l'Imprimeur, 2001
 - JACKSON John Brinckerhoff, *A la découverte du paysage vernaculaire*, Actes Sud / ENSP, Arles, 2003
 - JACKSON John Brinckerhoff, *De la nécessité des ruines et autres sujets*, Editions du Linteau, Paris, 2005
 - VIGANO Paola, *Le projet comme producteur de connaissance : Les territoires de l'urbanisme*, Métis Presses, 2012
- PATRIMOINE ET PROCESSUS DE PATRIMONIALISATION / INTERVENTION SUR, AVEC ET DANS L'EXISTANT
- BABELON Jean-Pierre Babelon, CHASTEL André, *La notion de patrimoine*, éditions Liana Levi
 - CHASSAIGNE Philippe, LASTECOUCERES Christophe, LE MAO Caroline, *Urbicides : destructions et renaissances urbaines du XVIe siècle à nos jours*,
Maison des sciences de l'homme d'Aquitaine, 2021
 - CHOAY Françoise, « Le patrimoine en questions », *Esprit*, n° 359/11, novembre 2009, p. 194- 222
 - DARMON OLIVIER, *Ré:habiter : réutiliser, transformer, experimenter*, Paris, Editions Gallimard, 2021
 - de VARINE Hugues, *Les racines du futur, Le patrimoine au service du développement local*, Asdic Éditions, Coll. Décisions Locales, France, 2005
 - GRAF Franz, DELEMONTEY Yvan, *Histoire et sauvegarde de l'architecture industrialisée et préfabriquée au XXe siècle*, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2020
 - HEINICH Nathalie, *La fabrique du patrimoine. "De la cathédrale à la petite cuillère"*, Paris, éd de la Maison des sciences de l'homme, 2009 (Coll. Ethnologie de la France)
 - LAURENT Xavier, *Grandeur et misère du patrimoine d'André Malraux à Jacques Duhamel (1959-1973)*, Paris, Comité d'histoire du ministère de la Culture, La Documentation française, 2003
 - TOULIER Bernard, *Architecture et patrimoine du XXe siècle en France*, Paris, Editions du Patrimoine, 2000.
 - PLANCHER Pascal, GOUJON Yves, CRUCHON Jacky, *Code pratique du patrimoine et de l'intervention sur le bâti existant : annotations, commentaires, jurisprudence*, Editions le Moniteur, 2018
 - PFLEGER Sylvie, « La mise en patrimoine des ressources culturelles », *Études documentaires*, n° 5294-95-96, juin 2009, p.165-200
 - OLIVESI Stéphane et AMBROISE-RENDU Anne-Claude, *Patrimoines et patrimonialisation. Les inventions du capital historique (XIXe- XXle siècles)*,
Grenoble, PUG, 2021

Soutenance mémoire (4h/étudiant)

STRIDE - Sobriété, transition, réhabilitation, interdisciplinarité, environnement

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-2-2
Semestre	9	Heures TD	24	Compensable	non	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	2	Coefficient	25	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Barlet

Autres enseignants : M. Cara, M. Le Normand, M. Merida, M. Schoonbaert, M. Thepaut, M. Touzani, Mme Santorelli

Objectifs pédagogiques

Le séminaire a pour objectif d'accompagner les étudiants dans leurs démarches réflexives touchant notamment à la culture constructive, à l'environnement et aux notions d'architecture et de ville soutenables, intégrant l'aspect patrimonial et du déjà-là, par des apports tant méthodologiques, que théoriques ou pragmatiques.

D'un point de vue méthodologique, nous attendons que l'étudiant assimile les principales règles de composition simple de ce que doit être un travail de recherche, passer d'une logique de « dossier » à l'élaboration d'un questionnement problématique adossé à des théories et à des savoirs.

Le séminaire appréhende donc le travail de problématisation et de la définition d'orientations méthodologiques à partir de travaux de recherches menés par les chercheurs ou pris dans la littérature existante. L'objectif est de montrer la déconstruction d'une question pour la transformer en problématique de recherche, le passage d'une interrogation à une démarche de recherche.

Il s'agit dans le même temps de faire la démonstration des formes diverses de recherche et des objectifs tout aussi variés qu'elles permettent d'aborder.

En dehors des méthodes hypothético-déductives qui permettent la mise à l'épreuve de théorie ou d'hypothèses précises (théorie, déduction d'hypothèses précises, confrontation avec des résultats expérimentaux) et qui sont en général les plus connues des étudiants, le séminaire introduit d'autres méthodes, telles que l'observation, l'enquête, la cartographie, l'expérimentation, ..., visant :

- la description d'un objet, d'une situation, d'une réaction, d'un changement...
- l'établissement de l'existence d'un phénomène ou d'un objet,
- l'explication d'un événement, d'une relation, d'une régularité,
- la mise en évidence et l'évaluation des conséquences d'un état des choses ou d'une action,
- la prévision.

Pour se faire les cours de méthodologie s'articuleront en particulier autour :

- du lexique propre à la recherche,
- de recherches bibliographiques et de la rédaction de fiches documentaires,
- des outils méthodologiques indispensables tant à l'acquisition qu'au traitement des données (méthode d'enquête, analyse cartographique, méthode et protocole expérimentale, statistiques de base, grilles de critères et d'indicateurs, ...),
- des modes de valorisation du travail de recherche (rédaction, présentation orale).

D'un point de vue thématique, l'étudiant est libre de son choix et sera accompagnée par des apports théoriques et pratiques en lien avec son sujet, ces apports pouvant être apportés directement par l'équipe pédagogique ou par l'intervention d'experts du domaine à travers des conférences.

Ainsi le travail s'articule entre acculturation, basée sur un travail d'état de l'art notamment, et mise en évidence de nouveaux savoirs, par exemple à travers l'étude de cas architecturaux, urbains, paysagers, l'expérimentation, l'analyse de processus, ...

Contenu

Semestre 9

- Analyse des données
- Formulation des résultats
- Rédaction du mémoire final
- Production de la version finale du mémoire et soutenance orale.

Mode d'évaluation

- Production de la version finale du mémoire et soutenance orale.

Bibliographie

ANTIÉ, Gilles. Comment vivrons-nous demain en ville ? Paris : le Pommier, 2015.

BEAL, Vincent ; GAUTHIER, Mario ; PINSON, Gilles, Le développement durable changera-t-il la ville ? : le regard des sciences sociales. Saint-Étienne : Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2011.

BLOCH, Marc, Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien. Paris, Armand Colin, 1949 (rééd. 1993).

BLOCH, Marc, Les caractères originaux de l'histoire rurale française. Paris, Armand Colin, 1931 (rééd. 1999).

BOISSONADE, Jérôme ; MEQUIGNON, Marc ; MIGNOT, Jean-Pierre. Habitat durable : approches critiques. Toulouse : Presses universitaires du Midi, 2017.

CORBIN, Alain, Terra Incognita. Une histoire de l'ignorance, XVIIIe-XIXe siècle. Paris, Albin Michel, 2020.

CORNET-VERNET, Alain. Le futur de la ville : réflexions et prospective. Paris : Presses des Ponts, 2016.

CORREIA, Mariana. Versus : leçons du patrimoine vernaculaire pour une architecture durable. Grenoble : Editions Craterre, 2014.

FARGE, Arlette, Le goût de l'archive. Paris, Le Seuil, 1989.

Fondation Prospective et innovation. Mobilité urbaine : à l'heure du développement durable : prix de la mobilité intelligente : smart mobility city awards. Hong Kong, 24-26 novembre 2015. Paris : Ginkgo éditeur, 2016.

GRAFTON, Antony, Les origines tragiques de l'érudition. Une histoire de la note en bas de page. Paris, Le Seuil, 1998.

MATALON, Benjamin, GHIGLIONE, Rodolphe. Les enquêtes sociologiques. Editions Armand Colin, collection U, 1985.

Lexique des règles typographiques en usage à l'imprimerie nationale. Imprimerie nationale, 2022.

REY, Emmanuel ; LUFKIN, Sophie. Des friches urbaines aux quartiers durables. Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes, 2015

SIROTA-CHELZEN, Hélène. La place de la concertation dans la mise en oeuvre de projets urbains durables à travers l'exemple de l'agglomération parisienne : territoires, acteurs, représentations Géographie. Université Panthéon-Sorbonne - Paris I, 2018.

VEYNE, Paul, Comment on écrit l'histoire Essai d'épistémologie. Paris, Le Seuil, 1971.

Préparation pour le stage de formation pratique

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-3-1
Semestre	9	Heures TD	20	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	50	Session de rattrapage	non		

Langue

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-3-2
Semestre	9	Heures TD	20	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	50	Session de rattrapage	oui		

Responsables : Mme Harley, Mme Ninin, Mme Press

Autre enseignant : M. Cox

Objectifs pédagogiques

Les quatre compétences linguistiques sont visées, mais l'accent est porté sur l'approfondissement et le développement de la pratique orale, afin de gagner en aisance et de se préparer à des échanges professionnels dans différents contextes : mobilité, entretien, stage, concours....

Les simulations, jeux de rôle et présentations orales visent à développer des capacités à argumenter des propositions ou choix architecturaux, et à échanger sur des sujets d'actualité dans des situations formelles et informelles.

A l'issue du semestre, les étudiants seront en mesure de se présenter, parler de leur parcours, accomplissements et objectifs, comme les différents aspects de leur travail et projets passés et présents.

Contenu

En début de semestre, la rédaction du profil personnel, CV et lettre de motivation, mène à des simulations d'entretien.

Des présentations hebdomadaires, et supports et contenu fournis par des étudiants alimente le contenu global, selon l'activité ou les travaux demandés.

Divers textes et articles authentiques, exercices lexicaux, exercices de compréhension orale, discussions, et d'autres sources en lien avec les travaux requis donnent lieu à d'autres simulations et jeux de rôle: présentation de budget, résolution de problème, l'organisation de planning...

Le projet principal constitue le contenu de la deuxième présentation de fin de semestre, accompagnée d'un texte de synthèse.

Mode d'évaluation

Participation et travail fourni chaque semaine en TD d'anglais : 50% de la note

CV et lettre de motivation en anglais : 10% de la note

Présentation orale individuelle, ou en binôme, sur un sujet donné. L'étudiant est évalué sur son aptitude à transmettre les points clés du sujet, ainsi que sa capacité à capter l'audience, à interagir, argumenter ou débattre : 15% de la note

Présentation orale du projet de fin de semestre. L'évaluation est principalement basée sur les compétences orales ainsi que l'assimilation des termes et lexique spécifiques au projet : 15% de la note

Texte de synthèse d'environ 800 mots: 10% de la note

Travaux requis

Préparation du TD à rythme hebdomadaire : recherche d'annonce professionnelles, simulations, exercices de grammaire...

CV et lettre de motivation en anglais.

Recherche et préparation d'une présentation orale sur un sujet donné.

Présentation orale du projet en fin de semestre.

Texte de synthèse d'environ 800 mots.

Bibliographie

Textes et supports authentiques de sources fiables.

Discipline

Langue Groupe 1 - Sarah Ninin

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-3-2
Semestre	9	Heures TD	20	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	50	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Ninin

Objectifs pédagogiques

Les quatre compétences linguistiques sont visées, mais l'accent est porté sur l'approfondissement et le développement de la pratique orale, afin de gagner en aisance et de se préparer à des échanges professionnels dans différents contextes : mobilité, entretien, stage, concours....

Les simulations, jeux de rôle et présentations orales visent à développer des capacités à argumenter des propositions ou choix architecturaux, et à échanger sur des sujets d'actualité dans des situations formelles et informelles.

A l'issue du semestre, les étudiants seront en mesure de se présenter, parler de leur parcours, accomplissements et objectifs, comme les différents aspects de leur travail et projets passés et présents.

Contenu

En début de semestre, la rédaction du profil personnel, CV et lettre de motivation, mène à des simulations d'entretien.

Des présentations hebdomadaires, et supports et contenu fournis par des étudiants alimente le contenu global, selon l'activité ou les travaux demandés.

Divers textes et articles authentiques, exercices lexicaux, exercices de compréhension orale, discussions, et d'autres sources en lien avec les travaux requis donnent lieu à d'autres simulations et jeux de rôle: présentation de budget, résolution de problème, l'organisation de planning...

Le projet principal constitue le contenu de la deuxième présentation de fin de semestre, accompagnée d'un texte de synthèse.

Mode d'évaluation

Participation et travail fourni chaque semaine en TD d'anglais : 50% de la note

CV et lettre de motivation en anglais : 10% de la note

Présentation orale individuelle, ou en binôme, sur un sujet donné. L'étudiant est évalué sur son aptitude à transmettre les points clés du sujet, ainsi que sa capacité à capter l'audience, à interagir, argumenter ou débattre : 15% de la note

Présentation orale du projet de fin de semestre. L'évaluation est principalement basée sur les compétences orales ainsi que l'assimilation des termes et lexique spécifiques au projet : 15% de la note

Texte de synthèse d'environ 800 mots: 10% de la note

Travaux requis

Préparation du TD à rythme hebdomadaire : recherche d'annonce professionnelles, simulations, exercices de grammaire...

CV et lettre de motivation en anglais.

Recherche et préparation d'une présentation orale sur un sujet donné.

Présentation orale du projet en fin de semestre.

Texte de synthèse d'environ 800 mots.

Bibliographie

Textes et supports authentiques de sources fiables.

Langue Groupe 2 - Sarah Ninin

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-3-2
Semestre	9	Heures TD	20	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	50	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Ninin

Objectifs pédagogiques

Les quatre compétences linguistiques sont visées, mais l'accent est porté sur l'approfondissement et le développement de la pratique orale, afin de gagner en aisance et de se préparer à des échanges professionnels dans différents contextes : mobilité, entretien, stage, concours....

Les simulations, jeux de rôle et présentations orales visent à développer des capacités à argumenter des propositions ou choix architecturaux, et à échanger sur des sujets d'actualité dans des situations formelles et informelles.

A l'issue du semestre, les étudiants seront en mesure de se présenter, parler de leur parcours, accomplissements et objectifs, comme les différents aspects de leur travail et projets passés et présents.

Contenu

En début de semestre, la rédaction du profil personnel, CV et lettre de motivation, mène à des simulations d'entretien.

Des présentations hebdomadaires, et supports et contenu fournis par des étudiants alimente le contenu global, selon l'activité ou les travaux demandés.

Divers textes et articles authentiques, exercices lexicaux, exercices de compréhension orale, discussions, et d'autres sources en lien avec les travaux requis donnent lieu à d'autres simulations et jeux de rôle: présentation de budget, résolution de problème, l'organisation de planning...

Le projet principal constitue le contenu de la deuxième présentation de fin de semestre, accompagnée d'un texte de synthèse.

Mode d'évaluation

Participation et travail fourni chaque semaine en TD d'anglais : 50% de la note

CV et lettre de motivation en anglais : 10% de la note

Présentation orale individuelle, ou en binôme, sur un sujet donné. L'étudiant est évalué sur son aptitude à transmettre les points clés du sujet, ainsi que sa capacité à capter l'audience, à interagir, argumenter ou débattre : 15% de la note

Présentation orale du projet de fin de semestre. L'évaluation est principalement basée sur les compétences orales ainsi que l'assimilation des termes et lexique spécifiques au projet : 15% de la note

Texte de synthèse d'environ 800 mots: 10% de la note

Travaux requis

Préparation du TD à rythme hebdomadaire : recherche d'annonce professionnelles, simulations, exercices de grammaire...

CV et lettre de motivation en anglais.

Recherche et préparation d'une présentation orale sur un sujet donné.

Présentation orale du projet en fin de semestre.

Texte de synthèse d'environ 800 mots.

Bibliographie

Textes et supports authentiques de sources fiables.

Langue Groupe 3 - Debra Press

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-3-2
Semestre	9	Heures TD	20	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	50	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Ninin

Objectifs pédagogiques

Les quatre compétences linguistiques sont visées, mais l'accent est porté sur l'approfondissement et le développement de la pratique orale, afin de gagner en aisance et de se préparer à des échanges professionnels dans différents contextes : mobilité, entretien, stage, concours....

Les simulations, jeux de rôle et présentations orales visent à développer des capacités à argumenter des propositions ou choix architecturaux, et à échanger sur des sujets d'actualité dans des situations formelles et informelles.

A l'issue du semestre, les étudiants seront en mesure de se présenter, parler de leur parcours, accomplissements et objectifs, comme les différents aspects de leur travail et projets passés et présents.

Contenu

En début de semestre, la rédaction du profil personnel, CV et lettre de motivation, mène à des simulations d'entretien.

Des présentations hebdomadaires, et supports et contenu fournis par des étudiants alimente le contenu global, selon l'activité ou les travaux demandés.

Divers textes et articles authentiques, exercices lexicaux, exercices de compréhension orale, discussions, et d'autres sources en lien avec les travaux requis donnent lieu à d'autres simulations et jeux de rôle: présentation de budget, résolution de problème, l'organisation de planning...

Le projet principal constitue le contenu de la deuxième présentation de fin de semestre, accompagnée d'un texte de synthèse.

Mode d'évaluation

Participation et travail fourni chaque semaine en TD d'anglais : 50% de la note

CV et lettre de motivation en anglais : 10% de la note

Présentation orale individuelle, ou en binôme, sur un sujet donné. L'étudiant est évalué sur son aptitude à transmettre les points clés du sujet, ainsi que sa capacité à capter l'audience, à interagir, argumenter ou débattre : 20% de la note

Présentation orale du projet de fin de semestre. L'évaluation est principalement basée sur les compétences d'expression orale ainsi que l'assimilation des termes et lexique spécifiques au projet : 20% de la note

Travaux requis

Préparation du TD à rythme hebdomadaire : recherche d'annonce professionnelles, simulations, exercices de grammaire...

CV et lettre de motivation en anglais.

Recherche et préparation d'une présentation orale sur un sujet donné.

Présentation orale du projet en fin de semestre.

Texte de synthèse d'environ 600 mots.

Bibliographie

Textes et supports authentiques de sources fiables.

Discipline

Langue Groupe 4 - Debra Press

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-3-2
Semestre	9	Heures TD	20	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	50	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Ninin

Objectifs pédagogiques

Les quatre compétences linguistiques sont visées, mais l'accent est porté sur l'approfondissement et le développement de la pratique orale, afin de gagner en aisance et de se préparer à des échanges professionnels dans différents contextes : mobilité, entretien, stage, concours....

Les simulations, jeux de rôle et présentations orales visent à développer des capacités à argumenter des propositions ou choix architecturaux, et à échanger sur des sujets d'actualité dans des situations formelles et informelles.

A l'issue du semestre, les étudiants seront en mesure de se présenter, parler de leur parcours, accomplissements et objectifs, comme les différents aspects de leur travail et projets passés et présents.

Contenu

En début de semestre, la rédaction du profil personnel, CV et lettre de motivation, mène à des simulations d'entretien.

Des présentations hebdomadaires, et supports et contenu fournis par des étudiants alimente le contenu global, selon l'activité ou les travaux demandés.

Divers textes et articles authentiques, exercices lexicaux, exercices de compréhension orale, discussions, et d'autres sources en lien avec les travaux requis donnent lieu à d'autres simulations et jeux de rôle: présentation de budget, résolution de problème, l'organisation de planning...

Le projet principal constitue le contenu de la deuxième présentation de fin de semestre, accompagnée d'un texte de synthèse.

Mode d'évaluation

Participation et travail fourni chaque semaine en TD d'anglais : 50% de la note

CV et lettre de motivation en anglais : 10% de la note

Présentation orale individuelle, ou en binôme, sur un sujet donné. L'étudiant est évalué sur son aptitude à transmettre les points clés du sujet, ainsi que sa capacité à capter l'audience, à interagir, argumenter ou débattre : 20% de la note

Présentation orale du projet de fin de semestre. L'évaluation est principalement basée sur les compétences d'expression orale ainsi que l'assimilation des termes et lexique spécifiques au projet : 20% de la note

Travaux requis

Préparation du TD à rythme hebdomadaire : recherche d'annonce professionnelles, simulations, exercices de grammaire...

CV et lettre de motivation en anglais.

Recherche et préparation d'une présentation orale sur un sujet donné.

Présentation orale du projet en fin de semestre.

Texte de synthèse d'environ 600 mots.

Bibliographie

Textes et supports authentiques de sources fiables.

Discipline

Langue Groupe 5 - Sara Harley

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-3-2
Semestre	9	Heures TD	20	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	50	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Ninin

Autre enseignant : M. Cox

Objectifs pédagogiques

Les quatre compétences linguistiques sont visées, mais l'accent est porté sur l'approfondissement et le développement de la pratique orale, afin de gagner en aisance et de se préparer à des échanges professionnels dans différents contextes : mobilité, entretien, stage, concours....

Les simulations, jeux de rôle et présentations orales visent à développer des capacités à argumenter des propositions ou choix architecturaux, et à échanger sur des sujets d'actualité dans des situations formelles et informelles.

A l'issue du semestre, les étudiants seront en mesure de se présenter, parler de leur parcours, accomplissements et objectifs, comme les différents aspects de leur travail et projets passés et présents.

Contenu

En début de semestre, la rédaction du profil personnel, CV et lettre de motivation, mène à des simulations d'entretien.

Des présentations hebdomadaires, et supports et contenu fournis par des étudiants alimente le contenu global, selon l'activité ou les travaux demandés.

Divers textes et articles authentiques, exercices lexicaux, exercices de compréhension orale, discussions, et d'autres sources en lien avec les travaux requis donnent lieu à d'autres simulations et jeux de rôle: présentation de budget, résolution de problème, l'organisation de planning...

Le projet principal constitue le contenu de la deuxième présentation de fin de semestre, accompagnée d'un texte de synthèse.

Mode d'évaluation

Participation et travail fourni chaque semaine en TD d'anglais : 50% de la note

CV et lettre de motivation en anglais : 10% de la note

Présentation orale individuelle, ou en binôme, sur un sujet donné. L'étudiant est évalué sur son aptitude à transmettre les points clés du sujet, ainsi que sa capacité à capter l'audience, à interagir, argumenter ou débattre : 20% de la note

Présentation orale du projet de fin de semestre. L'évaluation est principalement basée sur les compétences d'expression orale ainsi que l'assimilation des termes et lexique spécifiques au projet : 20% de la note.

Travaux requis

Préparation du TD à rythme hebdomadaire : recherche d'annonce professionnelles, simulations, exercices de grammaire...

CV et lettre de motivation en anglais.

Recherche et préparation d'une présentation orale sur un sujet donné.

Bibliographie

Textes et supports authentiques de sources fiables.

Discipline

- Enseignements de support pédagogique

Langue Groupe 6 - Sara Harley

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E9-3-2
Semestre	9	Heures TD	20	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	50	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Ninin

Autre enseignant : M. Cox

Objectifs pédagogiques

Les quatre compétences linguistiques sont visées, mais l'accent est porté sur l'approfondissement et le développement de la pratique orale, afin de gagner en aisance et de se préparer à des échanges professionnels dans différents contextes : mobilité, entretien, stage, concours....

Les simulations, jeux de rôle et présentations orales visent à développer des capacités à argumenter des propositions ou choix architecturaux, et à échanger sur des sujets d'actualité dans des situations formelles et informelles.

A l'issue du semestre, les étudiants seront en mesure de se présenter, parler de leur parcours, accomplissements et objectifs, comme les différents aspects de leur travail et projets passés et présents.

Contenu

En début de semestre, la rédaction du profil personnel, CV et lettre de motivation, mène à des simulations d'entretien.

Des présentations hebdomadaires, et supports et contenu fournis par des étudiants alimente le contenu global, selon l'activité ou les travaux demandés.

Divers textes et articles authentiques, exercices lexicaux, exercices de compréhension orale, discussions, et d'autres sources en lien avec les travaux requis donnent lieu à d'autres simulations et jeux de rôle: présentation de budget, résolution de problème, l'organisation de planning...

Le projet principal constitue le contenu de la deuxième présentation de fin de semestre, accompagnée d'un texte de synthèse.

Mode d'évaluation

Participation et travail fourni chaque semaine en TD d'anglais : 50% de la note

CV et lettre de motivation en anglais : 10% de la note

Présentation orale individuelle, ou en binôme, sur un sujet donné. L'étudiant est évalué sur son aptitude à transmettre les points clés du sujet, ainsi que sa capacité à capter l'audience, à interagir, argumenter ou débattre : 20% de la note

Présentation orale du projet de fin de semestre. L'évaluation est principalement basée sur les compétences d'expression orale ainsi que l'assimilation des termes et lexique spécifiques au projet : 20% de la note.

Travaux requis

Préparation du TD à rythme hebdomadaire : recherche d'annonce professionnelles, simulations, exercices de grammaire...

CV et lettre de motivation en anglais.

Recherche et préparation d'une présentation orale sur un sujet donné.

Bibliographie

Textes et supports authentiques de sources fiables.

Discipline

- Enseignements de support pédagogique

COURS

Année	5	Heures CM	10	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4-1
Semestre	9	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Contenu

Les cours magistraux :

Alimentés par la recherche scientifique dans le champ de l'architecture, ils prennent la forme de cours et de conférences dans lesquels les apports sont d'ordre théorique et méthodologique, disciplinaire et interdisciplinaire.

Mode d'évaluation

Contrôle continu ou écrit ou dépôt dossier en fonction des enseignements au choix.

TD optionnel

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4-2
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Contenu

Travaux dirigés en fonction des enseignements au choix.

Mode d'évaluation

Contrôle continu, rendu ou écrit ou dépôt dossier, oral, en fonction des enseignements au choix.



TD optionnel [Re]building together

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4-2
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Aliouane-Shaw

Objectifs pédagogiques

L'enseignement d'ouverture Re-Building Together s'inscrit dans le cadre de la mutualisation d'une séquence pédagogique avec le post-master Re-Building the World (RBW) intitulée « S'engager En Faisant ». Pour mémoire, RBW est une formation spécialisée de l'ENSAPbx, ciblée sur le développement de la capacité des concepteurs (architectes et paysagistes) à induire et piloter des projets adaptés aux contraintes du milieu et œuvrant à l'émancipation des populations locales, à travers des processus collaboratifs de conception et de fabrication des structures spatiales.

L'enseignement d'ouverture [re]building Together s'inscrit dans une pédagogie d'expérimentation et d'apprentissage « par le faire » qui articule deux modes pédagogiques différenciés :

- Un volet d'apports théoriques prenant la forme d'un cycle de 4 conférences ;
- Un volet de travaux dirigés prenant la forme de deux workshops intensifs, d'une durée de 2 jours consécutifs chacun.

Les enseignements déclinés selon ces deux modes pédagogiques sont ciblés sur l'acquisition de compétences en matière d'élaboration et d'animation de processus collaboratifs de programmation, de conception et le cas échéant, de fabrication et/ou d'aménagement de structures spatiales, engageant à différents degrés les usagers-habitants.

Contenu

• Apports théoriques / Cycle de conférences

Ce volet d'apports théoriques qui prend place en amont du cycle de workshops est rythmé par les conférences suivantes :

- L'arpentage comme outil de saisie du contexte et d'élaboration d'un diagnostic partagé / Le Parc des coteaux ou le passage d'un angle mort à un élément structurant de l'aménagement du territoire métropolitain
- Les questions de la co-création, de l'écologie et du réemploi au sein des collectifs d'architectes
- Initiation aux communs dans le territoire
- La participation des habitants dans les projets d'aménagement, de la conception du processus à son activation

• Travaux dirigés / Workshops

Ce volet d'apports pratiques prend place à la suite du cycle initial de conférences. Chaque workshop articule un apport théorique (conférence/table ronde) à un exercice de mise en pratique. L'encadrement pédagogique est conjointement assuré avec un enseignant et/ou professionnel ayant une expertise avérée en lien avec le sujet du workshop. Deux workshops seront proposés parmi les 4 présentés ci-dessous, avec la participation des étudiants du post-master RBW :

- Routines and Rituals: Exploring everyday activities and roles of 'user' and 'designer'

Faire l'expérience d'un processus de co-conception associant concepteur et utilisateur, procédant de l'identification, l'analyse, la modification et l'amélioration d'une « routine » ou d'un « rituel » personnel / Faire l'expérience, du ressenti de l'utilisateur et du concepteur, par le jeu de rôle / 'converser', partager et collaborer en explorant des techniques graphiques visuelles permettant d'intégrer la dimension temporelle, l'atmosphère, l'émotion, le flux et la transformation du rituel / adapter et 'placer' le rituel dans l'espace public/ développer le jeu de rôle (utilisateur et concepteur) dans le domaine public / engager le public en introduisant la dimension ludique. (Ce workshop se déroule en anglais)

- Imaginaire collectif et occupation transitoire d'un site de futur projet

Élaborer un récit pour l'occupation transitoire d'un site / Proposer une expérimentation décalée pour préfigurer un lieu / Concevoir et fabriquer un dispositif spatial de manière collective / Mettre en volume la forme dessinée et la construire à l'échelle 1/ Frugalité des matériaux et simplicité de fabrication et d'assemblage en vue de la reproduction de l'objet en chantier participatif par les visiteurs du lieu /

- Geography of the urban commons

Comprendre la manière dont des biens communs sont produits localement par une communauté, via des pratiques spécifiques aux conditions temporelles et spatiales d'un milieu/ Explorer les concepts et les pratiques liées au partage et la gestion de « communs spatiaux » / identifier les pratiques non marchandes et les agentialités humaines et non humaines/ Mettre en pratique des outils d'investigation tels que la cartographie performative, la mise en récit verbale et non verbale pour construire des récits spatiaux spéculatifs. (Ce workshop se déroule en anglais)

- Participation et enjeux de gouvernance dans les projets d'aménagement

Comprendre et répondre à un appel à projet de concertation / Construire et communiquer un propos partagé à travers la facilitation graphique / Concevoir et performer un jeu de rôles afin de se mettre à la place et de comprendre les différentes parties prenantes dans un processus de concertation autour d'un projet d'aménagement.

Mode d'évaluation

- Travaux dirigés / Workshops :

Participation aux deux workshops proposés avec pour chacun, production d'un « rendu » conforme aux attendus qui auront été énoncés (selon les cas : éléments graphiques et cartographiques, fabrication, construction, actions performatives, écrit, ...).

- Apports théoriques / Cycle de conférences :

Présence obligatoire aux 4 conférences avec production d'une notice de synthèse qui revient de manière réflexive sur les résonances et éventuelles dissonances entre les connaissances pratiques acquises pendant les workshops et celles plus théoriques issues du cycle de conférence. Dans sa forme, la notice de synthèse articulera des formes d'expression verbales et non verbales (texte, le son et l'image).

Bibliographie

Berque A., Milieu et identité humaine, Paris, Editions Donner Lieu, 2010.

Bouchain P., Onfray M., Kroll L., Buren D. et al, Construire autrement : comment faire ? Edition Actes Sud, coll. « L'Impensé », 2006.

Clément G., Manifeste du Tiers paysage, Sujet/Objet, Paris, 2004.

COLLECTIF, Constellation.s habiter le monde, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud 2017.

Contal M.H. (dir.), Ré-enchanter le monde, Paris, Gallimard, 2014.

Latour B., Face à Gaia, Paris, La découverte, 2015.

Magnaghi, A., La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun, Paris, Eteroptopie, 2014.

Masbouni A., Petitjean, A. (dir.), La ville pas chiente, Paris, Editions Le Moniteur, 2021.

Revedin J. (dir.), Construire avec l'immatériel, Paris, Gallimard, 2018.

Sennett R., Ce que sait la main : La culture de l'artisanat, Albin Michel, 2010.

Tan E., Play the City, Heijningen, Jap Sam Books, 2017.

TD optionnel Le récit documentaire

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4-2
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Lefort

Objectifs pédagogiques

Cet optionnel d'ouverture propose une expérience de réalisation d'un projet d'image-mouvement (et son).
Il propose de faire comprendre par l'expérience que le point de vue est une conquête.

Les images optiques, photographiques ou cinématographiques sont parmi les meilleurs instruments de cette expérience ; elles sont fondées sur la croyance immédiate dans ce qu'elles désignent et sur l'interprétation à laquelle elles nous obligent.

Contenu

L'image optique, le cinéma, est à la fois l'instrument d'une identité et comme une donnée de la vérité d'un espace, d'une personne. Toute image de ce type relève ainsi d'une mise en scène de la réalité ; et l'on peut postuler que si l'image optique est un reflet tangible de l'existant elle reflète aussi bien l'intention d'une forme, donc d'un projet.

Cet enseignement se fonde ainsi sur l'hypothèse d'une relation intime entre projet d'image et projet architectural. orientation de cet exercice sur 40 heures, emporte à la fois :

1. la rencontre avec les modalités techniques et narratives du cinéma, par une série d'exercices et d'apports théoriques simples : cadre, dispositif, montage, rapport image-son, continuité narrative...
2. l'émergence d'un « sujet », le vôtre. Il s'agira ici de développer le récit d'un territoire, l'expérience d'une rencontre, d'une modalité narrative, une question laissée en jachère, en lien probable avec vos travaux passés ou en cours dans le contexte du master.

Toute figure narrative, au-delà de sa qualité par essence subjective, ne saurait utilement s'échanger, se lire, que sous la forme d'une question partagée avec son spectateur/lecteur.

C'est bien cela qui confère l'indéniable puissance de la représentation dans la conception d'un projet.

Cet optionnel ouvre ainsi à des rapports entre forme et contenu tant du côté de la conception architecturale que celui du récit cinématographique.

Nous pensons que ces deux modalités de conception et de récit gagnent à être envisagées ensemble.

Mode d'évaluation

Mode d'évaluation : 70% contrôle continu/ 30% rendu final

Travaux requis

L'attendu final, le rendu, est un film qui devrait nous rendre lisible et sensible les enjeux des représentations dans le processus de projet.

Bien sûr, la forme et la durée du film sont laissées à votre responsabilité, mais, fonction de cette forme, une durée comprise entre 10 et 25 minutes est à l'ordinaire une bonne jauge.

Bibliographie

- Aumont, Jacques « L'image », Nathan, 1990
 Aumont, Jacques « Les théories des cinéastes » Nathan, 2002
 Bresson, Robert « Notes sur le cinématographe », Gallimard, 1975
 Damish, Hubert « L'origine de la perspective », Flammarion, 1987

TD optionnel Modélisation avancée

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4-2
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Goiffon

Objectifs pédagogiques

Initier les étudiants en architecture à des techniques de modélisations avancées :

- Génération de formes paramétriques, utilisation et programmation d'objets paramétriques.
- Modélisation de l'existant (acquisition photogrammétrique, traitement de nuages de points...)

Pour tous étudiants en master, sans prérequis.

Contenu

40h (10 séances de 4h) en salle informatique avec démonstration en direct des outils et des techniques de modélisations avancées. Les étudiants réaliseront les manipulations sur leur propre ordinateur portable ou le matériel informatique du CRI, pendant le cours.

Domaines abordés qui pourront être librement approfondis en TD :

Partie génération :

- Définition et intérêts de la modélisation paramétrique dans l'architecture
- Principales méthodes de modélisation paramétrique et exemples architecturaux

Partie acquisition et traitement :

- Définition et intérêts de la modélisation de l'existant
- Principales méthodes d'acquisition et de traitement.

Logiciels utilisés : Blender, Rhino, ArchiCAD, REVIT, Vectorworks

Mode d'évaluation

Evaluation sur la participation active aux cours et aux TD, et sur une maquette numérique réalisée individuellement ou en binôme

Travaux requis

Une maquette numérique présentant les recherches formelles et/ou la modélisation d'un sujet existant. Une présentation orale de 10 min devant l'ensemble des participants dans un esprit de partage de bonnes pratiques et d'astuces découvertes lors de cet optionnel.

TD optionnel

Penser les incertitudes - Agir et être dans des territoires fragiles et mutants

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4-2
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Laize, Mme Diaz, Mme Filotico, Mme Soulier

Objectifs pédagogiques

Penser les incertitudes : agir et être dans des territoires fragiles et mutants

Face aux prévisions, parfois contradictoires, des scientifiques concernant les futurs impacts de la pollution, le dérèglement climatique, la montée des eaux, les troubles sanitaires économiques et sociaux, le monde politique est en débat. Si les concepteurs, qu'ils soient architectes et/ou paysagistes observent ce débat en y prenant part de manière ponctuelle au travers de certains projets, il apparaît essentiel de développer une expertise et des anticipations qui leur seraient propres dans des temps relativement longs.

La première nécessité de cet enseignement est d'évaluer dans le territoire (ici dans le nord du Médoc) les diverses sources de mutations futures et de choisir parmi elles, une ou plusieurs qui pourront faire l'objet d'une anticipation, même hypothétique au regard des données scientifiques (montée des eaux, sécheresse climatique, mutations végétales, déplacements de populations, etc...).

A partir de là, des propositions pourront émerger en choisissant de contrer les phénomènes, de les accompagner ou de les accepter pour trouver des ressources que nous ne sommes pas en mesure de prévoir immédiatement et en mobilisant ouvertement une part d'interprétation du futur.

Les conceptions architecturale et paysagiste seront élaborées dans un processus qui s'échelonne entre un Temps Zéro, un Temps + 20 et un Temps + 50 ans. Les propositions devront être pensées sur cette période mais pourront avoir des intensités d'actions variées selon le moment du phénomène où l'on se situe.

Cet atelier de projet du S9 pour les étudiants de la formation paysage est partagé avec les étudiants du TD optionnel de S7 de la formation architecture. L'enjeu ici est de croiser les regards, les démarches et processus de projet autour de questions communes et contemporaines, celle des incertitudes face aux dérèglement socio-environnementaux à l'oeuvre aujourd'hui dans notre société.

Contenu

L'atelier proposera, à travers une réflexion partagée entre les compétences et savoirs complémentaires des architectes et des paysagistes, de formuler des possibilités d'actions ou d'accompagnements des paysages mouvants et incertains au regard de la fragilité du monde dans lequel nous vivons.

Comment, avec lucidité et optimisme, ou interprétation et désœuvrement prévoir et générer l'évolution des pratiques dans des territoires qui vont subir des changements pouvant être violents ?

Comment anticiper de nouveaux habitats humains, écosystémiques, comment les regarder et les concevoir autrement ?

Ici l'architecture rencontrera le paysage, jusqu'à se questionner sur leurs pérennités, leurs temporalités et leurs expressions de projet..

Les propositions pourront être ouvertes et multiples, requérir des outils appartenant à plusieurs disciplines et trouver des expressions variées sortant des représentations codées de l'architecture ou du paysage. Les modalités de représentation des processus de projet feront l'objet d'une attention particulière.

Mode d'évaluation

Contrôle continu 50%
et restitution finale sous la forme d'une exposition 50%

Acquis pédagogiques - capacité à :

- élaborer un regard documenté et documentant du paysage à plusieurs échelles
- développer une pensée complexe à l'échelle du paysage étudié
- chercher de manière autonome les éléments de connaissance du paysage étudié
- formuler un récit cohérent, porteur de sens d'un projet de paysage
- représenter de manière claire, cohérente et pertinente un projet de paysage
- proposer un projet de paysage incarné dans un lieu (géographie, dynamique environnementale,...), une histoire, un environnement économique, politique et social

- inventer, imaginer, créer des outils paysagistes adaptés aux situations paysagères rencontrées
- agir sur l'espace matériel et immatériel du paysage autour de la notion de changement climatique, de transition socio-environnementale etc.
- s'investir dans le projet collectif (réalisation d'une exposition) et faire preuve d'initiative personnelle
- à réaliser une Autoévaluation de l'enseignement

Travaux requis

Réalisation d'une exposition collective

Bibliographie

A élaborer par les étudiants (es)

TD optionnel Transfrontières

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4-2
Semestre	9	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Gotlieb

Objectifs pédagogiques

Exploration de nouvelles pédagogies actives « transversales » de fabrication d'un territoire permettant de s'interroger simultanément sur:

- plusieurs échelles d'intervention spatiale ;
- plusieurs contextes culturels spécifiques pouvant se nourrir réciproquement grâce à une démarche de regards croisés.

Confrontation des étudiants à la définition de stratégies de fabrication de secteurs-clés soumis à des situations de crise ou de marginalité, de manière à:

- contribuer à la construction d'une vision transculturelle relative à des questions de la transition écologique ;
- imaginer des référentiels pour intervenir dans des secteurs en mutation.

Immersion des exercices dans des contextes réels grâce au partenariat avec des acteurs locaux favorisant :

- un apport des partenaires locaux sur la définition de thèmes précis d'exploration ;
- un échange actif avec ces partenaires à la fin de l'exercice.

Cet enseignement est effectué par groupes de 3 à 4 étudiants, organisés principalement de manière mixte afin d'intégrer des étudiants en provenance des écoles différentes (ENSAP Bordeaux, Ecole d'Architecture de San Sébastian, étudiants en mobilité).

Il est organisé en trois temps :

1 - Réalisation d'un workshop immersif de trois jours à San Sébastian en début novembre dans le cadre de la Biennale d'Architecture qui a lieu à San Sébastian sur la thématique « Mugak /Fronteras/Boundaries »

<https://www.bienalmugak.eus/en/bienal>

Dans le cadre de ce workshop les étudiants établissent un diagnostic sensible des problématiques d'étude en s'appuyant sur des outils audiovisuels divers (photomontages, cartographies sensibles, vidéos...).

2 - A partir des problématiques identifiés lors du workshop, discussions dans le cadre d'un séminaire où sont identifiés des stratégies actives visant à la transformation d'un secteur en transition selon une démarche résiliente (3 TD hebdomadaires de 4h chacun).

3 - Conception d'actions tactiques (installations, événements divers) favorisant une appropriation rapide de la stratégie proposée par les différents types d'acteurs concernés (3 TD hebdomadaires de 4h chacun).

Cet enseignement est ouvert aux étudiants des formations Architecture et Paysage.

Contenu

Cet enseignement se fait en partenariat avec l'Ecole Technique Supérieure de San Sébastian. Il porte sur la réalisation d'un exercice s'interrogeant sur la stratégie de fabrication d'un milieu dans un contexte marqué par sa condition de transfrontalier, cette notion étant comprise dans un sens très large (frontière entre deux pays, entre deux types de territoires contrastés, entre ville et campagne, entre centre et périphérie).

Il s'agit notamment de s'interroger sur des secteurs issus de la "ville productiviste" qui sont "en marge" ou fragilisés et pour lesquels s'impose une réflexion alternative portant sur la création d'une nouvelle identité, autrement dit la définition d'une nouvelle culture du milieu s'appuyant sur les paradigmes de la transition écologique. Ceci sous-tend l'idée de mettre en lumière les failles des systèmes organisationnelles des territoires contemporaines, issues prioritairement d'une logique de la performance et d'artificialisation des milieux à outrance, pour s'intéresser à des nouveaux questionnements et méthodes qui apportent un regard plus attentif à la reconstitution de milieux habités à partir de démarches résilientes ancrées localement.

Les territoires de questionnement de cet enseignement se localisent dans des villes situées de part et d'autre de la frontière entre la France et l'Espagne. Ils favorisent un dialogue transculturel et interdisciplinaire avec des acteurs locaux pour bien asseoir la réflexion dans des contextes de "l'entre-deux" correspondant à des situations réelles.

Mode d'évaluation

L'évaluation se fait sous forme d'un contrôle continu et d'un dossier d'étude remis à la fin de l'exercice.

Bibliographie

- Augé, M., Pour une anthropologie de la mobilité, Rivage poche, Dijon 2012
 - Berque, A., Ecoumène, Introduction à l'étude des milieux humains, Belin, Paris, 1987
 - Berque, A., Milieu et identité humaine, Editions Donner Lieu, Paris, 2010
 - Bianchetti, C., Une nouvelle ville, Territoires partagés, MetissPresses, Campodarsego, 2015
 - Collectif Fortes, Manuel de la Grande Transition, Les liens qui libèrent, Péronnas, 2020
 - Contal, M.H. (sous la direction de), Ré-enchanter le monde, Gallimard, Paris, 2014

 - Declerc, B., De Lestrangle, R., Gallezot H, Mantzarias, P., Dessine moi la transition, Metispress, Campodarsego, 2020
 - Delabarre M, Duhua B (sous la direction de) , Faire la ville par le projet Presses Polytechniques et universitaires romandes, Lausanne, 2017
 - Hopkings, R., Manuel de Transition, de la dépendance au pétrole à la résilience locale, éditions écosociété, Montreal 2018
 - Latour B., Face à Gaia, La découverte, Paris 2015
 - Latouche, S., La décroissance, Que sais je, Paris 2019
 - Léger J-M ; Mariolle, B (sous la direction de), Densifier/Dédensifier, penser les campagnes urbaines, Editions Parenthèses, Marseille, 2018
 - Magnaghi, A., La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun Eteroptopie, Paris, 2014
 - Magnaghi, A. , La conscience du lieu, Eterotopia, Paris, 2017
 - Masbounji A., Petitjean, A., (sous la direction de), La ville chiente, Editions Le Moniteur, Paris, 2021
 - Muzard, F., Allemand, S., Le périurbain, espace à vivre, Parenthèses, Marseille, 2018
 - Revedin, J. (sous la direction de) , Construire avec l'immatériel, Gallimard, Paris, 2018
 - Tan, E, Play the City, Jap Sam Books Heijningen, 2017
-

Construire à l'ère de l'anthropocène

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4- CB
Semestre	9	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Bouriette

Objectifs pédagogiques

Comprendre en quoi – à quels degrés et dans quels domaines – la transition socio écologique constitue une injonction dans les disciplines de l'espace et du projet, telle est la question centrale à laquelle ce cours vise à répondre. On part du postulat qu'appréhender la transition socio-écologique induit d'élargir les regards conventionnels que l'on associe à l'architecture et à l'urbanisme : de renouveler les modèles et les outils auxquels on a recours pour agir sur notre cadre de vie.

En la matière, identifier les enjeux de la transition socio-écologique et ses leviers d'action, c'est intégrer un ensemble de débats qui relèvent d'autres disciplines que l'architecture et l'urbanisme stricto sensu : écologie, philosophie de l'environnement, sociologie, anthropologie, sciences économiques et politiques, notamment. Ces débats intègrent et posent de manière transversale une question de société de fond vis-à-vis de nos approches dans les disciplines de l'espace et du projet : « construire le monde à l'ère de l'Anthropocène ».

Ce cours s'inscrit dans un processus d'appropriation des enjeux posés par la Loi Climat et Résilience. Cette loi pose des ambitions pour notre pays à 10-20 ans dont on ne mesure pas encore totalement la portée et les conséquences sur l'aménagement du territoire. Elle annonce un changement de paradigme fort qui remet en question le modèle de croissance urbaine qui fonde notre pratique de l'aménagement et de la construction depuis la reconstruction. Si l'horizon est posé ; tout reste à imaginer. Cette loi annonce-t-elle un mouvement de déconstruction, de désimperméabilisation et de renaturation massif ? Saurons-nous stopper la consommation des terres cultivables ? Saurons-nous réintroduire la nature dans les espaces hyper minéralisés, lutter contre les îlots de chaleur urbain, restaurer nos sols appauvris ? Ces interrogations sont-elles une manière indirecte de replacer la question de la santé au cœur des projets ? D'imaginer comment prendre soin de la santé des plus fragiles, le tiers de la population dans les années à venir ? Demain, l'architecture, l'urbanisme et le paysage relèveront-ils des politiques de santé publique ?

« Alors que 21 % de la population résidant en France métropolitaine avait 60 ans ou plus en 2007, cette proportion serait de 31 % en 2035 et de 32 % en 2060. L'âge moyen de la population passerait de 39 ans en 2007 à 43 ans en 2035, puis 45 ans en 2060. » Source INSEE

Beaucoup de questions et si peu de réponses aujourd'hui... L'attente politique et sociale est immense, elle ne cessera de s'accroître avec l'augmentation des températures. Les architectes et paysagistes auront un rôle à jouer.

Et s'il s'imposait à nous de défaire cet urbain générique, de déconstruire ces bâtiments obsolètes, de regagner des terrains perméables et cultivables, de nous replier sous la menace des inondations, des effondrements, des surchauffes sur des espaces préexistants mais rares. Ces terrains de résilience qu'en ferons-nous ? S'agira-t-il de dépollution, de ré-ensauvagement, de renaturation, de reconstitution de sols pour l'agriculture ou la biodiversité ou un peu de tout cela à la fois ? Quel nouveau paysage cela fabriquera-t-il ? Quelles architectures serons-nous en mesure d'imaginer à partir de cette ressource des produits de déconstruction ? Ces deux imaginaires peuvent-ils se féconder pour créer des nouvelles spatialités ? Comment réparer habitabilité du monde ?

Une chose est acquise : relever avec justesse et pertinence ces défis procède de la pensée complexe.

Aussi est-il intéressant de proposer dans une école qui forme des architectes et des paysagistes un cours qui se propose d'explorer ces questions d'avenir.

Contenu

1. Établissement, ressources et territoire.

D'autres récits que la métropolisation et l'urbain généralisé.

La première séance vise à interroger les processus d'établissement dominants à l'aune des injonctions écologiques apparues au cours du dernier demi-siècle. Son objectif est en premier lieu d'y analyser les divers débats et controverses portant sur le fait urbain et la métropolisation, prenant en compte les écueils, sociaux, spatiaux et environnementaux, engendrés par les logiques actuelles d'urbanisation. L'autre objectif est d'y présenter les alternatives possibles dans une logique de transition socio-écologique. On part de l'hypothèse que formuler de telles alternatives impose d'interroger un ensemble de faits sociétaux, tout particulièrement les logiques économiques dominantes sur la base desquelles s'est constitué notre cadre de vie ; ceci afin de préfigurer la mise en place d'autres systèmes relationnels, d'autres écosystèmes sociaux et spatiaux.

Les notions d'établissement, de ressource et de territoire y tiennent une place clef. S'établir dans un lieu, c'est organiser la production de richesses à partir d'un territoire : ses ressources, matérielles et immatérielles. C'est par conséquent construire des liens vertueux entre ces trois composantes qui fondent l'habitation humaine. Ces liens seront analysés à partir des deux focales - deux formes de représentation du réel – à partir du dépassement des clivages culturels auxquels ils renvoient.

- Tradition / modernité. Construire un autre paradigme du progrès technique ;

- Urbain / rural. Au-delà des anciens dualismes : de nouvelles alliances.

2. Partage d'expertises et engagement citoyen.

D'autres écosystèmes sociaux, spatiaux et territoriaux.

La seconde séance poursuit l'analyse critique du système d'urbanisation mondialisé exposé au précédent cours. Y sont examinés, par entrée thématique, des actions de transition œuvrant à organiser le cadre de vie des humains, selon d'autres logiques écosystémiques que celles de la croissance et de la concurrence : des actions visant à énoncer d'autres récits d'établissement et de production de richesses. Ces actions - et les actions de transition dont elles relèvent - seront exposées à partir de cas d'études et de trois thématiques propres à l'organisation du cadre de vie des humains.

- se nourrir et cultiver la terre ;
- produire et consommer de l'énergie ;
- construire, fabriquer et / ou recycler.

Une notion opératoire tirée du vocabulaire des « études des transitions » (transition studies) sera mobilisée - celle de « niche d'innovation socio-technique » - pour analyser les enjeux et les conséquences de ces actions. Cette notion vise notamment à affirmer l'idée que de tels changements ne sont possibles qu'en agissant à l'échelle locale dans une optique de résilience, en y impliquant des collectivités de tailles réduites fortement impliquées.

3. Croisements d'échelles et pratiques ascendantes de l'action.

L'urbanisme et l'aménagement aujourd'hui.

La troisième séance a pour objet d'établir des liens entre les actions de nature citoyenne examinées précédemment et l'évolution des pratiques de projet. Le rôle joué par l'ensemble des configurations d'acteurs, dont le fonctionnement relève d'instances publiques, locales et territoriales, est notamment saisi, ainsi que la nécessité d'évoluer vers d'autres configurations. La complexité que revêt aujourd'hui le processus d'établissement de nos sociétés remet en question les anciens modèles et ouvre un espace de réflexion sur un renouvellement des modes d'agir. Ce renouvellement remet notamment en question les logiques descendantes de l'action, dans l'optique de faire valoir d'autres pratiques, dites ascendantes, basées sur le pouvoir d'agir des citoyens et le partage d'expertises.

En termes d'urbanisme opérationnel, un exercice critique s'impose sur les outils et les modèles en place. Près de vingt ans après la mise en place de la loi SRU, tenant compte des évolutions de société et des crises générées par la métropolisation, on est en droit de s'interroger sur une redéfinition des outils en place, et sur la reconnaissance de nouvelles pratiques de projet œuvrant à la construction de formes d'équités sociales, territoriales et environnementales. L'objet de cours sera d'en exposer quelques aspects remarquables, en faisant valoir la pluralité des échelles spatiales concernées : du territoire au logement.

4. Prendre Soins

Partant du postulat que les effets du réchauffement climatique toucheront en premier lieu les plus vulnérables. La question vient se situer face au constat que nous héritons d'un monde en grande partie déjà construit (du moins dans le monde occidental) et très anthropisé, fruit d'une accélération de la production bâtie sans grande considération de toute autre valeur que celles du retour sur investissement à court-terme. Ce monde pourrait s'avérer en partie inhabitable. Pour les plus puissants, il s'agira de s'adapter ou de se retrancher mais pour la plupart, il en sera tout autrement, les vulnérabilités qu'elles soient économiques, sociales ou de santé, iront croissantes. Aussi observe-t-on que l'enjeu de la santé refait son entrée dans le champ de l'urbanisme comme une question centrale. Les architectes seront appelés certainement autant à prendre soin, à réparer, à ménager qu'à construire ou développer. On s'attachera donc à explorer ces notions de « vulnérabilité » et de « soins » en parcourant le travail de philosophes et d'architectes.

5. Habiter

Le cours s'aventurera à questionner la notion d'habiter le monde quand on prend en considération que nous, humains, ne sommes pas les seuls à l'habiter. Reconsidérer son rapport au vivant n'implique-t-il pas de repenser son éthique d'architecte ? Cette partie de cours fera donc un détour logique pour évoquer le concept de Considération. Dans cette perspective d'une « Ethique de la Considération » (Corinne Pelluchon), comment éprouver le lien qui nous lie à un monde que nous partageons en commun avec d'autres, humains et vivants ? Ce lien qui se construit entre nature et culture nous invite à analyser notre relation au paysage : habitons-nous le paysage ou est-ce le paysage qui nous habite ?

6. Tisser

Ce volet du cours questionne le processus de conception et en préalable la question de l'apprentissage. Les transformations que le réchauffement climatique va entraîner dans son sillage sont difficiles à prévoir. L'agir dans ces situations à venir si incertaines mérite d'être aussi interrogé.

Le postulat de ce cours est que nos étudiantes et étudiants seront en capacité d'agir même si les défis peuvent être présentés par certains comme insurmontables. En revanche, ce cours questionne la méthode pour agir. Le paradigme hérité du modernisme d'un « savoir agir descendant » porté par la figure de l'architecte « sachant » placé au sommet du schéma décisionnel, en situation de pouvoir centralisé sur le projet, est-il toujours pertinent dans toutes les situations ? Le degré d'aléas et d'incertitude que nous impose la nature et le vivant nous invite-t-il à plus d'attention et d'humilité et ainsi à explorer d'autres méthodologies. Dans une perspective où l'une des

dimensions du projet d'architecture, d'urbanisme ou de paysage consiste à de la « mise en lien », ce dernier volet du cours émet comme hypothèse, avec Tim Ingold, que notre rapport au monde procède d'un entrelacement que le processus de conception pourrait s'envisager comme un tissage.

Mode d'évaluation

Présentation de travaux d'étudiants par groupes de 3 étudiants

Réunis par groupes de 3, les étudiants doivent produire un exposé en lien avec les notions et les thématiques abordées dans le cours.

L'objet d'études ou la forme de ces exposés sont laissés à la libre appréciation des étudiants. L'exposé peut soit

Choisir de présenter une étude de cas, ou de s'intéresser à un sujet plus général ou transversal

Ces exposés sont présentés à l'ensemble des étudiants inscrits au Cours.

L'évaluation se fait selon les critères suivants :

- Pertinence du choix du sujet de l'exposé en lien avec les thématiques abordés dans le cours
- Construction de la problématique
- Degré de mobilisation et d'approfondissement des notions abordées dans le cours dans l'exposé
- Précision et rigueur dans l'expression et le développement du sujet traité
- Dimension critique
- Qualité de présentation graphique
- Qualité de la prestation orale

Bibliographie

Face aux désastres provoqués par l'aménagement du territoire qui transforme, dans une logique productiviste, ce dernier en plateau technique, Thierry Paquot nous invite à un ménagement des êtres, des choses et des lieux. Cultivant une disposition à la disponibilité, promouvant une attention intentionnée, pratiquant le cas par cas, le sur-mesure et le avec les habitants et le vivant, « le ménagement ne se substitue pas à l'aménagement, il est d'une autre nature et appartient à une autre logique qui se fonde sur une éthique, celle de la Terre. »

In « Ménager pour prendre soin », <https://topophile.net/>

Ménager relève d'une attitude souple, ouverte, discrète, adaptable, efficace, soucieuse d'accroître l'autonomie des habitants, humains et non humains, et le respect du déjà-là en privilégiant les interrelations entre les éléments constitutifs d'un même ensemble...

Thierry Paquot

« Dans son sens le plus général, nous suggérons que le care soit considéré comme une activité générique qui comprend tout ce que nous faisons pour maintenir, perpétuer et réparer notre 'monde', de sorte que nous puissions y vivre aussi bien que possible. Ce monde comprend nos corps, nous-mêmes et notre environnement, tous éléments que nous cherchons à relier en un réseau complexe, en soutien à la vie. »

Fisher et Tronto, 1991, p 40 – Joan Tronto, Un monde vulnérable, La Découverte, 2009, p.143

In « Le care comme ménagement », <https://topophile.net/>

Anthropocène

- BONNEUIL Christophe & FRESSOZ Jean-Baptiste, L'évènement Anthropocène, Editions du Seuil, Octobre 2013
- GEMENNE François, RANKOVIC Aleksandar, Atelier de cartographie de Sciences Po, Atlas de l'anthropocène, Presses de SciencesPo, Paris, 2021
- LARRERE Catherine, Penser l'anthropocène (sous la direction de Catherine Larrère et Rémi Beau), Paris, Les Presses de Sciences Po, 2018.
- LATOUR Bruno, Où atterrir ? Comment s'orienter en politique, La Découverte, Paris, 2017
- LATOUR Bruno, Face à Gaïa, Huit conférences sur le Nouveau Régime Climatique, La Découverte, Paris, 2015

Paysage et écologie

- CLEMENT Gilles, Manifeste du Tiers paysage, Editions Sujet/Objet, Paris, 2004
- BESSE JEAN-MARC, Le Goût du monde, Exercices de paysage, Actes-Sud, Arles, 2009
- BESSE JEAN-MARC, La nécessité du paysage, ÉDITIONS PARENTHÈSES, MARSEILLE, 2018
- BESSE JEAN-MARC, Habiter ; un monde à mon image, Flammarion, Paris, 2015
- GUATTARI Félix, Les Trois Ecologies, Editions Galilée, Paris, 1989
- JACKSON John Brinckerhoff, A la découverte du paysage vernaculaire, Actes Sud / ENSP, Arles, 2003
- JACKSON John Brinckerhoff, De la nécessité des ruines et autres sujets, Editions du Linteau, Paris, 2005
- LARRERE Catherine, Penser et agir avec la nature : une enquête philosophique, avec Raphaël Larrère, Paris, La Découverte, 2015
- PELLUCHON Corine, Réparons le monde. Humains, animaux, nature, Rivages, coll. « Petite Bibliothèque », 2020

Construire autrement

- BOUCHAIN Patrick, Construire autrement, Actes Sud, Arles, 2006
- MADEC Philippe, Mieux avec moins, éditions Terre Urbaine, Paris, 2021

Les alternatives

- COLLECTIF, Constellation.s habiter le monde, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud, Bordeaux 2017
- LUSSAULT Michel, FORT Francine, JACQUES Michel, BRUGERE Fabienne, LE BLANC Guillaume, Constellation.s, habiter le monde, Actes Sud, octobre 2017
- CONTAL Marie-Hélène, sous la direction, Réenchanter le monde, Collections Alternatives, Editions Gallimard, Paris, 2014
- REVEDIN Jana, sous la direction, Construire avec l'immatériel, Collections Alternatives, Editions Gallimard, Paris, 2018
- FRIEDMAN Yona, Comment habiter la terre, EDITIONS DE L'ECLAT, Paris, 2016 / ISBN : 2841623882
- HUTIN Christophe & GOULET Patrice, L'Enseignement de Soweto, Construire librement, Actes Sud Beaux Arts, L'Impensé, Arles, Juin, 2009 / ISBN 978-2-7427-8435-6
- ITO Toyô, L'architecture du jour d'après, Les Impressions Nouvelles, Paris, 2014

Penser la ville et l'urbain

- GEHL Jan, Pour des villes à échelle humaine, Les Editions écosociété, Montréal, 2012
- LEGER J-M ; MARIOLLE, B (sous la direction de), Densifier/Dédensifier, penser les campagnes urbaines, Editions Parenthèses, Marseille, 2018
- KOLHAAS Rem, Junkspace, Editions Payot et Rivages, Paris 2011
- MAGNAGHI Alberto, Le projet local, Pierre Mardaga éditeur, Spritmont, 2003
- MAGNAGHI Alberto, La conscience du lieu, Association Culturelle Eterotopia France, Paris, 2017
- MAGNAGHI Alberto, La biorégion urbaine, petit traité sur le territoire bien commun, Association culturelle Eterotopia, Paris, 2014
- MANGIN David, La ville franchisée, Formes et structures de la ville contemporaine, Editions de la Villette, Paris, 2004
- PAQUOT Thierry, Terre urbaine, Cinq défis pour le devenir urbain de la planète, Editions La Découverte, Paris, 2006
- SECCHI Bernardo, La ville des riches et la ville des pauvres, MetisPresses, Genève, 2014
- VIGANO Paola, Les territoires de l'urbanisme, Le projet comme producteur de connaissance, MetisPresses, 2016
- VIGANO Paola et SECCHI Bernardo, LA VILLE POREUSE, Un projet pour le Grand Paris et la métropole de l'après-Kyoto, Genève, 2011 / ISBN: 978-2-940406-56-

Philosophie & Anthropologie

- DUFOURMANTELLE Anne, Puissance de la douceur, Editions Payot & Rivages, 2013
- FLEURY Cynthia, Le soin est un humanisme, Tracts Gallimard n°6, Editions Gallimard, 2019
- INGOLD Tim, L'anthropologie comme éducation ; Presses Universitaires de Rennes, 2018
- INGOLD Tim, Faire Anthropologie Archéologie, Art et Architecture, Editions Dehors, 2017
- JULLIEN François, Vivre de paysage ou L'impensé de la Raison, Editions Gallimard, Paris, 2014
- ILLICH Ivan, La convivialité, Editions du Seuil, Paris, 1973
- MORIN Edgar, Introduction à la pensée complexe, Editions du Seuil, 2005
- PAQUOT Thierry, Un philosophe en ville, infolio éditions, Paris, 2016
- PELLUCHON Corine, Éthique de la considération, Paris, Seuil, coll. « L'Ordre philosophique », 2011
- TRONTO Joan, Un Monde vulnérable. Pour une politique du care (2009), trad. de Moral Boundaries: A Political Argument for an Ethic of Care (1993)

Littérature

- GRACQ Julien, La forme d'une ville, Librairie José Corti, Paris, 1985

Réemploi

- ENCORE HEUREUX, Matière grise, EDITIONS DU PAVILLON DE L'ARSENAL, Paris, 2014
- ROTOR, DECONSTRUCTION ET REEMPLOI, Presses polytechniques et universitaires romandes PPUR, Lausanne, 2018
- MICHAEL BRAUNGART , WILLIAM MCDONOUGH, Cradle to cradle. Créer et recycler à l'infini
- Trad. de l'anglais (États-Unis) par Alexandra Maillard,

Architecte(s) et Architecture(s) dans le monde contemporain

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4-JG
Semestre	9	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Gimbal

Objectifs pédagogiques

L'objectif pour l'étudiant est de développer son propre regard sur le paysage architectural récent – bâti, fictif et discursif ; qu'il en développe une compréhension fine, fasse l'examen critique des postures et enjeux, des filiations d'idées et ruptures de paradigmes. Cette lecture des temps récents, qui s'appuie sur des sources pluridisciplinaires, amène autant à penser la théorie de l'architecture contemporaine que la genèse du projet : elle forme dès lors une assise de la pratique future de l'étudiant.

Contenu

L'enseignement sur l'architecture du monde contemporain, de la postmodernité à nos jours, est une mise en récit – avec les outils de l'histoire – de l'éventail des approches et discours sur l'architecture dans et à l'extérieur de la ville, qui mobilise des notions appartenant à plusieurs champs des sciences humaines, dont l'anthropologie, la philosophie et l'esthétique. Cela, pour interroger la place et le rôle de l'architecte et de l'architecture entre urbanité et ruralité, local et global, lieu et non-lieu, art et technique, tradition et modernité, réel et virtuel.

Dans différents contextes géographiques, sociaux et culturels, il s'agit d'observer autant que d'interroger les discours, visions et projets qui sont une réaction ou une réponse à la complexité contemporaine : dans un monde globalisé traversé par les crises, quels sont les ressorts sous-jacents, les ambiguïtés, les évolutions et les appuis solides de l'architecture et ses acteurs, en tant que champ matériel et culturel ?

Loin de vouloir commenter le fait récent, cet enseignement optionnel veut également mettre au jour les débats d'idées, experts et populaires, et les déformations qu'ils peuvent impliquer, au regard desquels l'étudiant développera une pensée critique.

Le cours s'appuie sur l'actualité de la recherche pour en présenter les cadres d'analyse et les notions clés, dont l'opérationnalité peut être interrogée (ex. biorégion, écoumène). Chaque séance est dédiée à une thématique précise (architecture et milieu, architecture virtuelle, architecture et catastrophe, architecture du logement social...). Cet enseignement veut favoriser l'émulation intellectuelle et l'échange au sein du groupe entier.

Mode d'évaluation

Principe de l'exposé/contre-exposé : l'oral de fin de semestre est un moment d'apprentissage.

Une liste de projets/situations est proposée par l'enseignant en début de semestre. Les étudiants sont organisés en binômes et choisissent un sujet majeur et un sujet mineur.

Le sujet majeur nécessite de préparer une analyse fouillée, qui sera présentée à l'oral lors de la dernière séance ; le sujet mineur nécessite de préparer une note synthétique.

Exemple : Le binôme n°1 choisit le sujet A en majeur ; un autre binôme a choisi ce même sujet A en mineur. Ainsi, l'oral de fin de semestre sur le sujet A associe un temps d'exposé (binôme 1) et un temps de questions/débat animé par le binôme 2.

Dans tous les cas, les étudiants doivent argumenter leur propos en puisant – notamment – dans le cours magistral et la bibliographie distribuée. Des éléments de méthodologie seront amenés en cours.

Chaque binôme étudiant est évalué sur son exposé (sujet majeur) et contre-exposé (sujet mineur). Critères d'évaluation : qualité de l'argumentation, qualité des sources mobilisées, clarté de l'expression.

Bibliographie

AUGE Marc, Non-lieux : introduction à une anthropologie de la surmodernité. Paris : Le Seuil, 1992.

GUILLOT Xavier et FIEVE Nicolas (dir.), « Penser l'architecture par la ressource », numéro thématique, Les cahiers de la recherche architecturale et urbaine [en ligne], n°11, 2021. URL : <https://journals.openedition.org/craup/6758>

LUSSAULT Michel, Hyper-lieux. Les nouvelles géographies de la mondialisation. Paris : Le Seuil, 2017.

PICON Antoine, Culture numérique et architecture. Une introduction. Bâle : Birkhauser, 2010.

PICON Antoine, Smart cities, théorie et critique d'un idéal auto-réalisateur. Paris : Éditions B2, 2018.

YOUNES Chris, BONNET Frédéric, BONZANI Stéphane (dir.), « Ville-nature et architecture des milieux », numéro thématique, Les cahiers de la recherche architecturale et urbaine [en ligne], n°26/27, 2012. URL : <https://journals.openedition.org/craup/574>

YOUNES Chris, PAQUOT Thierry, Éthique, architecture, urbain. Paris : La Découverte, 2000.

Gérer la ressource dans le territoire

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 9-4-LT
Semestre	9	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Drapeau, M. Giunta, Mme Tichit

Autre enseignant : M. Maître de Conférences

Objectifs pédagogiques

Objectif :

Sensibiliser à la gestion de la ressource matérielle et naturelle, à la prise en compte des risques et des rythmes environnementaux. L'objectif est de sensibiliser l'étudiant aux méthodes d'analyse et d'investigation sur la ressource matérielle et naturelle en vue d'intervenir sur le territoire, selon une logique d'économie de moyens et de respect des synergies biologiques. Seront pris en compte plusieurs typologies de territoire, avec la particularité de mettre en avant l'existant, qu'il soit bâti, paysager, culturel ou naturel, comme une ressource à investiguer et prendre en considération pour une intervention en synergie avec les dynamiques en place. L'objectif est de sensibiliser l'auditoire à des méthodes d'investigation qui sont devenues des préalables indispensables pour intervenir sur les milieux et les existants, anticiper les changements locaux et globaux, ou réactiver des savoirs.

Le cours se décomposera en de multiples thématiques, embrassant la multiplicité de la ressource existante, et combinant des apports théoriques et une expérience de terrain. Les apports thématiques seront conduits par des spécialistes (conservation, ingénieur, paysagiste-conseil, anthropologue, pédologue ou géologue, etc.)

Contenu

FORMAT TEMPOREL :

CM : à déterminer avec le maître de conférences associé qui assurera la grande majorité des séances, mais alternance de séances magistrales courtes (2h) pour les apports théoriques, et de séances longues 3 ou 4h pour les visites de terrain (soit environ 4 séances de 2h et 4 séances de 3h)

Mode d'évaluation

Un dossier d'étude qui mette en application les connaissances et méthodes abordées lors du cours et créer des parallèles avec la production pédagogique des autres enseignements du parcours balisé AVT [r].

Bibliographie

- ALBERT Marie-Theres, BERNECKER Roland et RUDOLFF Britta (éd.), *Understanding Heritage : perspectives in Heritage Studies*, coll. Heritage Studies, vol. 1, Berlin, De Gruyter, 2013.
- ALBERT Marie-Theres, *Perceptions of sustainability in Heritages Studies*, coll. Heritage Studies, vol. 5, Berlin, De Gruyter, 2015.
- BECOT Renaud, FRIOUX Stéphane et al., *Le chemin, la rive et l'usine. Faire de l'histoire environnementale avec Geneviève Massard-Guilbaud*, Paris, Presses des Mines, 2023.
- BERQUE Augustin, *La mésologie. Pourquoi et pour quoi faire ?*, Nanterre, Presses universitaires de Paris Nanterre, 2014.
- BLARY François et GERY Jean-Pierre, *Pierres de construction, de la carrière au bâtiment*, Paris, CTHS, 2020.
- CLEMENT Gilles, *Manifeste du tiers paysage*, Saint-Germain-sur-Ille, Editions du commun, 2020.
- CONTENAY Françoise, MOUTON Benjamin et PEROUSE DE MONTCLOS Jean-Marie, *L'Ecole de Chaillot, Une aventure des savoirs et des pratiques*, Paris, Cité de l'Architecture et du Patrimoine & Editions des Cendres, 2012.
- CURIEN Emeline, *Pesmes, Art de construire et engagement territorial*, Paris, Building Books & Avenir Radieux, 2022.
- FRESSOZ Jean-Baptiste et al., *Introduction à l'histoire environnementale*, Paris, La Découverte, 2014.
- FRESSOZ Jean-Baptiste et LOCHER Fabien, *Les révoltes du ciel. Une histoire du changement climatique, XVe-XXe siècle*, Paris, Le Seuil, 2022.
- INGOLD Tim, *L'anthropologie comme éducation*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2018.
- LYAUTEY Margot, HUMBERT Léna et BONNEUIL Christophe (dir.), *Histoire des modernisations agricoles au XXe siècle*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2021.
- MADEC Philippe, *Mieux avec moins, Saint-Mandé, Terre urbaine*, 2021.
- MASSARD-GUILBAUD Geneviève, « Pour une histoire environnementale de l'urbain », *Histoire urbaine*, n°18, 2007, n°1, p. 5-21.
- METZGER Alexis, *Catastrophes climatiques. 21 idées reçues pour comprendre et agir*, Paris, Le Cavalier bleu, 2021.
- METZGER Alexis, GRUET Brice, LILA MIYAGOU Gisèle et VALETTE Philippe, « Les risques sont-ils des patrimoines ? Réflexions heuristiques, géohistoriques et opérationnelles », *Physio-Géo*, volume 14, 2019, n°1, p.201-225.
- MOUTON Benjamin, *Sens et Renaissances du Patrimoine architectural*, Paris, Cité de l'Architecture et du Patrimoine & Editions des Cendres, 2018.
- New life for historic cities. The historic urban landscape approach explained*, Paris, UNESCO, 2013.
- NUSSAUME Yann, *Milieu et architecture : entretiens avec Augustin Berque, Antoine Picon et Philippe Madec*, Paris, Hermann, 2021.
- PAQUOT Thierry et YOUNES Chris, *Philosophie, ville et architecture : la renaissance des quatre éléments*, Paris, La D2couverte, 2002.

« Recommandation concernant le paysage urbain historique », Actes de la Conférence générale, 36e session, Paris, 25 octobre-10 novembre 2011, vol.1, Paris, Unesco, 2021, p. 57-62.

TAYLOR Ken, ST. CLAIR Archer et MITCHELL Nora (éd.), *Conserving Cultural Landscapes : challenges and new directions*, vol. 1, New York, Routledge, 2015.

TREVELO Pierre Alain et VIGER-KOLHER Antoine, *La terre est une architecture*, Paris , Spector Books, 2021.

VESCHAMBRE Vincent, *Traces et mémoires urbaines : enjeux sociaux de la patrimonialisation et de la démolition*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2008

Encadrement du PFE et soutenance

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-1-1
Semestre	10	Heures TD	100	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	14	Coefficient	88	Session de rattrapage	non		

Objectifs pédagogiques

L'unité d'enseignement du dernier semestre comportant la préparation du projet de fin d'études répond à une double finalité : Elle s'inscrit dans le prolongement de l'enseignement du projet dispensé tout au long de la formation et est également le lieu de préparation du projet de fin d'études.

Le projet de fin d'études consiste en un projet architectural ou urbain accompagné d'un rapport de présentation. Il équivaut à environ 200 heures de travail personnel sur un semestre et doit être de nature à démontrer la capacité de l'étudiant(e) à maîtriser la conception architecturale, à mettre en œuvre les connaissances et les méthodes de travail qu'il a acquises au cours de sa formation.

Contenu

Conformément à l'arrêté du 20 juillet 2005, et dans son article 19 « Le projet de fin d'études consiste en un projet architectural ou urbain accompagné d'un rapport de présentation'Un enjeu triple :

_ Présenter une synthèse à l'attention des membres du jury, nom du projet lui-même, mais aussi de l'ensemble des contenus nécessaires à la compréhension du projet. La vision de la diversité des rapports permet également aux jurys extérieurs de mesurer la richesse des PFE de l'ENSAP Bordeaux.

_ Présenter la problématique du projet sans en dévoiler la production graphique qui sera réservée à la présentation orale.

_ Contribuer, comme le PFE lui-même et sa soutenance, « à démontrer la capacité de l'étudiant à maîtriser la conception architecturale, à mettre en œuvre les connaissances et les méthodes de travail qu'il a acquises ».

- Dans le cas d'un PFE mention recherche, le rapport mettra notamment en avant les liens entre mémoire et projet, leur articulation.

Mode d'évaluation

Le PFE fait l'objet d'une soutenance publique devant des jurys composés de six à huit personnes et qui ne peuvent siéger valablement qu'en présence de cinq de leurs membres dont le représentant de l'unité d'enseignement où a été préparé le projet de l'étudiant et le directeur d'études de l'étudiant.

Les jurys sont au nombre maximum de cinq par école. Deux membres de chaque jury doivent également être membres d'un ou plusieurs autres jurys

Dans chaque jury, la majorité des membres de chaque jury, enseignant(e)s ou non, doit être composée d'architectes. Parmi les membres du jury doit figurer au moins un enseignant-chercheur titulaire d'une habilitation à diriger les recherches ou enseignant(e)s de rang équivalent.

Les membres du jury désignent en leur sein leur président(e). Les jurys délibèrent à huit clos. Les jurys prennent leurs décisions à la majorité de leurs membres. En cas de partage égal des voix, le/la président(e) du jury a une voix prépondérante

Travaux requis

Rendu

Les éléments de rendu sont les suivants :

- Un rapport de présentation
- Un exposé oral de 20mn avec une projection
- Les pièces graphiques à la compréhension de son projet. Les documents graphiques doivent rassembler un éventail des échelles d'études codifiées, allant du contexte d'implantation au détail de construction (du 1/1000 au 1/20) dont le dosage est contrôlé par le directeur d'études.
- Une ou plusieurs maquettes (conceptuelles et/ou finales).

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural

Encadrement du PFE et soutenance Groupe Février

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-1-1
Semestre	10	Heures TD	100	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	14	Coefficient	88	Session de rattrapage	non		

Enseignants : M. Arné, M. Bouriette, M. Brochet, M. Dupuy de Cazères, M. Goutti, M. Hirschberger, M. Le Normand, M. Leibar, M. Lotti, Mme Aurejac, Mme Filotico, Mme Rodrigues-Lefort, Mme de Tourdonnet

Objectifs pédagogiques

L'unité d'enseignement du dernier semestre comportant la préparation du projet de fin d'études répond à une double finalité : Elle s'inscrit dans le prolongement de l'enseignement du projet dispensé tout au long de la formation et est également le lieu de préparation du projet de fin d'études.

Contenu

Le projet de fin d'études consiste en un projet architectural ou urbain accompagné d'un rapport de présentation. Il équivaut à environ 200 heures de travail personnel sur un semestre et doit être de nature à démontrer la capacité de l'étudiant(e) à maîtriser la conception architecturale, à mettre en œuvre les connaissances et les méthodes de travail qu'il a acquises au cours de sa formation.

Mode d'évaluation

Le PFE fait l'objet d'une soutenance publique devant des jurys composés de six à huit personnes et qui ne peuvent siéger valablement qu'en présence de cinq de leurs membres dont le représentant de l'unité d'enseignement où a été préparé le projet de l'étudiant et le directeur d'études de l'étudiant.

Les jurys sont au nombre maximum de cinq par école. Deux membres de chaque jury doivent également être membres d'un ou plusieurs autres jurys

Dans chaque jury, la majorité des membres de chaque jury, enseignant(e)s ou non, doit être composée d'architectes. Parmi les membres du jury doit figurer au moins un enseignant-chercheur titulaire d'une habilitation à diriger les recherches ou enseignant(e)s de rang équivalent.

Les membres du jury désignent en leur sein leur président(e). Les jurys délibèrent à huit clos. Les jurys prennent leurs décisions à la majorité de leurs membres. En cas de partage égal des voix, le/la président(e) du jury a une voix prépondérante.

Travaux requis

Rendu

Les éléments de rendu sont les suivants :

- Un rapport de présentation
- Un exposé oral de 20mn avec une projection
- Les pièces graphiques à la compréhension de son projet. Les documents graphiques doivent rassembler un éventail des échelles d'études codifiées, allant du contexte d'implantation au détail de construction (du 1/1000 au 1/20) dont le dosage est contrôlé par le directeur d'études.
- Une ou plusieurs maquettes (conceptuelles et/ou finales).

Discipline

- **Théorie et pratique du projet architectural**

Encadrement du PFE et soutenance Groupe Juin

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-1-1
Semestre	10	Heures TD	100	Compensable	non	Mode	Atelier
E.C.T.S.	14	Coefficient	88	Session de rattrapage	non		

Enseignants : M. Arné, M. Berthomeau, M. Bouriette, M. Brachard, M. Brochet, M. Cara, M. Dupuy de Cazères, M. Emy, M. Goutti, M. Guiraud, M. Hardoin, M. Hirschberger, M. Hutin, M. Laureau, M. Le Normand, M. Leibar, M. Lotti, M. Poole, M. Quintanilla, M. Thepaut, M. Touzani, Mme Darricau, Mme Filotico, Mme Louilot, Mme Rodrigues-Lefort

Objectifs pédagogiques

L'unité d'enseignement du dernier semestre comportant la préparation du projet de fin d'études répond à une double finalité : Elle s'inscrit dans le prolongement de l'enseignement du projet dispensé tout au long de la formation et est également le lieu de préparation du projet de fin d'études.

Contenu

Le projet de fin d'études consiste en un projet architectural ou urbain accompagné d'un rapport de présentation. Il équivaut à environ 200 heures de travail personnel sur un semestre et doit être de nature à démontrer la capacité de l'étudiant(e) à maîtriser la conception architecturale, à mettre en œuvre les connaissances et les méthodes de travail qu'il a acquises au cours de sa formation.

Mode d'évaluation

Le PFE fait l'objet d'une soutenance publique devant des jurys composés de six à huit personnes et qui ne peuvent siéger valablement qu'en présence de cinq de leurs membres dont le représentant de l'unité d'enseignement où a été préparé le projet de l'étudiant et le directeur d'études de l'étudiant.

Les jurys sont au nombre maximum de cinq par école. Deux membres de chaque jury doivent également être membres d'un ou plusieurs autres jurys

Dans chaque jury, la majorité des membres de chaque jury, enseignant(e)s ou non, doit être composée d'architectes. Parmi les membres du jury doit figurer au moins un enseignant-chercheur titulaire d'une habilitation à diriger les recherches ou enseignant(e)s de rang équivalent.

Les membres du jury désignent en leur sein leur président(e). Les jurys délibèrent à huit clos. Les jurys prennent leurs décisions à la majorité de leurs membres. En cas de partage égal des voix, le/la président(e) du jury a une voix prépondérante.

Travaux requis

Rendu

Les éléments de rendu sont les suivants :

- Un rapport de présentation
- Un exposé oral de 20mn avec une projection
- Les pièces graphiques à la compréhension de son projet. Les documents graphiques doivent rassembler un éventail des échelles d'études codifiées, allant du contexte d'implantation au détail de construction (du 1/1000 au 1/20) dont le dosage est contrôlé par le directeur d'études.
- Une ou plusieurs maquettes (conceptuelles et/ou finales).

Discipline

- Théorie et pratique du projet architectural

Stage de formation pratique

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 10-2-1
Semestre	10	Heures TD	60	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	6	Coefficient	50	Session de rattrapage	non		

Objectifs pédagogiques

Le stage de formation pratique a pour objet, conformément au programme pédagogique de l'école, de donner à l'étudiant des savoirs et savoir-faire complémentaires à l'enseignement dispensé, de lui permettre de confronter ses connaissances théoriques aux pratiques réelles de conception et réalisation d'édifices, de découvrir différents aspects de la maîtrise d'œuvre et de la maîtrise d'ouvrage.

Contenu

D'une durée minimale de 44 jours ou 308h minimum, à raison de 7h par jour, il peut être effectué à n'importe quel moment du cycle master en dehors des périodes d'enseignement : sur l'année universitaire ou pendant les vacances, à temps complet ou fractionné, à raison de 14h/semaine minimum (soit 2 jours), dans ce cas fournir un planning des présences.

Le stage peut être d'une durée maximale de 6 mois à temps plein, dans une même structure d'accueil et par année universitaire.

Mode d'évaluation

validé sous la forme d'un contrôle continu sur 4 ou 5 séances par an et d'une restitution orale.

Un CAP - Café de l'Accompagnement Professionnel aura lieu fin du 1er semestre ou début du 2nd semestre, pour présentation du stage et modalités de stage, restitutions éventuelles en présentiel, etc...

Un format contrôle continu sous forme de participation à plusieurs séances, organisés par la commission des stages architecture, permettra la validation du stage. Les séances auront lieu au cours de l'année universitaire et/ou du semestre, en présentiel et/ou en visio, par groupes, selon le format défini, par l'enseignant référent.

En plus de la restitution de stage et afin de valider ce stage, vous devez télé-verser depuis Taïga, l'attestation de fin de stage remplie recto-verso, en un seul fichier et sous format pdf.

Le fichier sera nommé :

Attestation de fin de stage : NOM PRENOM – AFS – SFP23-24.pdf

Catégorie : M2_stage formation pratique_attestation fin de stage

-8 crédits ECTS.

Le stage est obligatoire pour l'obtention du diplôme d'architecte valant grade de master.

-Une attestation de fin de stage devra être complétée par le maître de stage, elle comprend au recto une partie administrative et au verso un bilan qualitatif (document obligatoire).

-La non-participation aux différentes séances sera sanctionnée par la non validation des crédits ECTS, et donc de l'unité d'enseignement.

soutenance stage

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 10-2-2
Semestre	10	Heures TD	20	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	25	Session de rattrapage	oui		

Ects Libres

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 10-2-3
Semestre	10	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	25	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

En semestre 10 du cycle master, 2 ECTS libres seront validés dans l'enseignement E10-2-3 et peuvent concerner au choix : un workshop (1), un tutorat de transmission d'expériences (2), la participation à un concours (3), un investissement dans la vie de l'école (4), un monitorat en atelier (5) une formation hors programme (6). Cela représente une ouverture dans le cursus de l'étudiant.

Contenu

1 - Le workshop : celui-ci doit durer au moins une semaine (30 heures) et doit donner lieu à une attestation de participation validée par un enseignant de l'ENSAP Bordeaux ou d'une autre ENSA, ou par un professionnel d'une institution travaillant dans le domaine de l'architecture (agent d'un CAUE, d'une collectivité territoriale...).

2- Le tutorat de transmission d'expériences : celui-ci doit durer 30 heures. Il est formalisé par le document de contractualisation (cf. PJ) signé par le tuteur, étudiant en licence et le tuteur, étudiant en master (M1 ou M2). Il démarre à la date du dépôt de ce document et il doit se terminer avant le 15 juin de la même année scolaire. Les 2 ECTS seront validés à la fin du tutorat, à réception du bilan complété par l'étudiant tuteur et le tuteur (cf. PJ). Les étudiants effectuant du tutorat (contrat 40h) dans le cadre du programme Egalité des chances peuvent également valider ces 2 ECTS.

3- La participation à un concours (sauf si intégrée dans un enseignement) : celle-ci doit donner lieu à une attestation nominative de participation et transmission des éléments de rendu.

4- L'investissement dans la vie de l'école : celui-ci concerne les membres du bureau des associations, les membres élus dans les instances : Conseil d'Administration, CFVE (commission des formations et de la vie étudiante) ainsi que les délégués de promo.

5- Le monitorat en atelier de licence sur 1 semestre (30h au minimum) devra faire l'objet d'un document écrit « retour sur expérience » validé par l'enseignant responsable de l'atelier.

6- La formation hors programme : La validation des ECTS sera effective au vu des attestations d'assiduité fournies par les enseignants concernés (20 heures minimum).

- _ cours de langue étrangère à l'Université Bordeaux Montaigne en vue de la certification,
- _ cours de perfectionnement en langue française dispensés à l'EnsapBx durant tout le semestre ou durant la semaine intensive pour les étudiants de nationalité étrangère ou erasmus entrants,
- _ une autre formation dans un organisme extérieur relevant d'un domaine de formation en lien avec les études d'architecture (ingénierie, design, histoire de l'art, ...),
- _ ateliers de soutien « Prises de notes » ou « méthodologie mémoire » organisés à l'ENSAPBX .

Mode d'évaluation

Ces 2 ECTS seront validés si les conditions définies ci-dessus sont respectées.

Cours

Année	5	Heures CM	10	Caractère	obligatoire	Code	E 10-3-1
Semestre	10	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	33	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Contenu

Les cours magistraux :

Alimentés par la recherche scientifique dans le champ de l'architecture, ils prennent la forme de cours et de conférences dans lesquels les apports sont d'ordre théorique et méthodologique, disciplinaire et interdisciplinaire.

Mode d'évaluation

Contrôle continu ou écrit ou dépôt dossier en fonction des enseignements au choix.

TD optionnel

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-3-2
Semestre	10	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	33	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

La particularité de la formation architecture de l'ENSAP Bordeaux repose sur la combinaison de plusieurs modes pédagogiques qui permettent à l'étudiant d'acquérir des savoirs des savoirs-faire, ainsi que des capacités créatives, critiques, intellectuelles qui lui permettront de construire un projet professionnel qui lui est spécifique et de le mettre en œuvre à l'issue de la formation.

Contenu

Travaux dirigés en fonction des enseignements au choix.

Mode d'évaluation

Contrôle continu, rendu ou écrit ou dépôt dossier, oral, en fonction des enseignements au choix.



TD optionnel

2- De la conservation à l'intervention avec l'existant

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-3-2
Semestre	10	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	33	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Drapeau

Autre enseignant : Mme Gimbal

Objectifs pédagogiques

L'enseignement développe une histoire de la théorie, de la conception et de la pratique de l'intervention avec l'existant, du XIXe siècle à aujourd'hui, et montre l'articulation progressive de l'échelle urbaine et du paysage dans les politiques de protection actuelles et les dynamiques de création.

Il considère ainsi autant l'échelle du matériau, du bâti, de la ville et du paysage, que les pratiques et doctrines de la restauration monumentale. A ce sujet, le développement ou la réactivation des savoirs et savoir-faire qui lui sont associés seront interrogés.

Enfin, l'enseignement explore les modalités et les possibles liés à l'intervention avec l'existant, dans sa plus grande acceptation, par les professionnels du cadre bâti, et où le déjà-là plus modeste, quotidien, y est aussi estimé, dans l'assentiment d'une ressource précieuse pour accompagner le défi sociétal de la soutenabilité.

Contenu

L'ensemble de l'enseignement est sous-tendu par le tropisme de la soutenabilité matérielle et la nécessité de considérer l'existant (dans une acceptation large) comme une ressource matérielle, intellectuelle et projectuelle. Invitation est faite à porter sur les faits, les objets et les conjectures patrimoniaux un regard rationnel, critique et nuancé, sans perdre de vue les spécifications des cultures formelles et matérielles. Une dialectique diachronique entre pensée théorique, récit factuel et enjeux pratiques animera les 40h de ce TD optionnel.

L'enseignement se décompose entre temps théorique, et expériences de mises en pratique :

(2024-2025)

Introduction : L'existant : méthodes, outils et objets de demain. 3h

Partie 1 : Histoire de la notion de patrimoine et des politiques d'interventions (XIXe – XXIe s.) : 8h

Partie 2 : Mise en Pratique : 18h Réactivation et appropriation des cultures matérielles traditionnelles + 11h 'Conservation urbaine' : Ordinaire et Transmission

Mode d'évaluation

Rendu durant la partie 2 sous la forme d'un rapport et d'un dossier d'intention.

Bibliographie

AUDUC Arlette, Quand les monuments construisaient la nation, Le service des monuments historiques de 1830 à 1940, Paris, Comité d'histoire du ministère de la Culture, 2008.

BABELON Jean-Pierre et CHASTEL André, La notion de patrimoine, Paris, Editions Liana Levi, 1994.

BARRY Laurent, La parenté, Gallimard, 2008.

BERCÉ Françoise, Des monuments historiques au patrimoine du XVIIIe siècle à nos jours, Paris, Flammarion, 2000.

BELHOSTE Jean-François, Architectures et paysages industriels : l'invention d'un patrimoine, Paris, La Martinière, 2012.

CALLAIS Chantal, A corps perdu. Pierre-Théophile Segretain architecte (1798-1864). Les architectes et la fonction publique d'Etat au XIXe siècle, La Crèche, Geste éditions, 2010.

CASTRILLO ROMON Maria et GARNIER Jean-Pierre (dir.), Aléas de la patrimonialisation urbaine, Espaces et Sociétés, 2013, fasc.1-2, n°152-153, Toulouse, Erès, 2013.

CHOAY Françoise, L'allégorie du patrimoine, Paris, Seuil, 1992 (rééd. 1999).

CHOAY Françoise, Le patrimoine en questions, Anthologie pour un combat, Paris, Seuil, 2009.

COOMANS Thomas et SAUVÉ Jean-Sébastien, Le devenir des églises : patrimonialisation ou disparition, actes des 9e rencontres internationales des jeunes chercheurs en patrimoine, Québec, Presses de l'Université du Québec, 2014.

DELPIRE Laurent ; BARRUOL Agnès ; DARNAS Isabelle (dir.), Regards sur le patrimoine maritime, fluvial et balnéaire, Arles, Actes Sud, 2019.

DESAGE, Fabien (dir.), MOREL JOURNAL, Christelle (dir.) et SALA PALA, Valérie (dir.). Le peuplement comme politiques. Nouvelle édition [en ligne]. Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2014.

FABRE Daniel. Les émotions patrimoniales. Paris: Maison des Sciences de l'Homme, 2013.

FORERO-MENDOZA Sabine, Le temps des ruines, L'éveil de la conscience historique à la Renaissance, Seyssel, Champ vallon, 2002

GRAVARI BARBAS Maria. Habiter le patrimoine : Enjeux, approches, vécu. Nouvelle édition [en ligne]. Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2005.

GUILLERME André, Bâtir la ville. Révolutions industrielles dans les matériaux de construction, France-Grande-Bretagne (1760-1840), Seyssel, Champ vallon, 1995.

La fascination de l'antique 1700-1770. Rome découverte, Rome inventée, catalogue de l'exposition de Lyon (Conseil général du Rhône, décembre 1998-mars 1999), Lyon-Paris, Musée de la Civilisation gallo-romaine, Editions Somogy, 1998.

HEINICH Nathalie. La fabrique du patrimoine : De la cathédrale à la petite cuillère. Paris : Maison des Sciences de l'Homme, 2009.

LELEVRIER Christine, 'La rénovation urbaine : un repeuplement des 'grands ensembles'?' dans

LENIAUD Jean-Michel, Les archipels du passé, Le patrimoine et son histoire, Paris, Fayard, 2002.

LENIAUD Jean-Michel, Les cathédrales au XIXe siècle, Paris, Economica, 1993.

LENIAUD Jean-Michel, L'utopie française. Essai sur le patrimoine, Paris, Mengès, 1992.

LINAZASORO José, Projeter dans le patrimoine : leçon inaugurale de l'École de Chaillot prononcée le 2 février 2016, Paris, Cité de l'Architecture et du Patrimoine – Ecole de Chaillot, 2017.

MOATTI Claude, A la recherche de la Rome antique, Paris, Gallimard, 1991.

MONTCLOS Claude de, La mémoire des ruines. Anthologie des monuments disparus en France, Paris, Mengès, 1992.

MOUTON Benjamin, Sens et Renaissances du patrimoine architectural, Paris, éditions des Cendres/Cité de l'Architecture et du Patrimoine, 2018.

PANOFSKY Erwin, Renaissance et renaissances in Western Art, Stockholm, Almqvist und Wiksells, 1960 ; Paris, Flammarion, 1976.

PINON Pierre, La Gaule retrouvée, Paris, Gallimard, 1991.

RIEGL Aloïs, Le culte moderne des monuments : son essence et sa genèse, Paris, Seuil, 1984.

RUSKIN John, Les sept lampes de l'architecture, Paris, Denoël, 1987.

SANDRON Dany (dir.), Le passé dans la ville : emplois, identités et imaginaire, Paris, PUPS, 2016.

SCHNAPP Alain, La conquête du passé. Aux origines de l'archéologie, Paris, Editions Carré, 1993.

Support de cours

Support et plan de cours disponibles sur moodle, ainsi qu'une bibliographie sélective

TD optionnel

3- Atelier d'analyse sur l'architecture du XX^{ème} siècle et l'architecture contemporaine remarquable

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-3-2
Semestre	10	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	33	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Mazel

Objectifs pédagogiques

ATELIER D'ANALYSE SUR L'ARCHITECTURE DU XX^e SIECLE ET L'ARCHITECTURE CONTEMPORAINE REMARQUABLE

-Le prisme des relations de filiation et de généalogie-

Loeiz CARADEC & Caroline MAZEL (coord.), architectes DPLG, Maîtres de conférences en TPCA

1- Visée

Cet enseignement vise à analyser et à comprendre la conception et la construction de l'objet architectural contemporain comme élément remarquable du patrimoine, en vue de forger chez l'étudiant une culture propre à la discipline architecture qu'il puisse valoriser dans sa propre production.

Contenu

2- Contexte

-Partenariat

L'enseignement s'inscrit dans le cadre du partenariat entre l'ensapBx, le laboratoire PAVE et la DRAC Nouvelle Aquitaine autour de la politique du label « Architecture Contemporaine Remarquable » (ACR). Il est susceptible de contribuer au programme de recherche et d'expertise piloté par L. Caradec et C. Mazel dans le but d'identifier et d'évaluer un panel de réalisations labellissables, d'envisager la diffusion scientifique des connaissances produites., d'accompagner les propriétaires et gestionnaires. Ce contexte offre aux étudiants une expérience concrète de visite, de rencontre avec les propriétaires-gestionnaires et de valorisation des connaissances produites, les rendant acteurs du processus de patrimonialisation.

-Processus de patrimonialisation

La connaissance et la valorisation de l'architecture récente constituent un des enjeux majeurs pour le Ministère de la Culture. Sous l'impulsion de la loi relative à la Liberté de création, à l'architecture et au patrimoine du 7 juillet 2016 (dite LCAP), le label « Architecture Contemporaine Remarquable » a été mis en place. Cette distinction peut être attribuée aux réalisations de moins de 100 ans d'âge dont la conception présente un intérêt architectural ou technique suffisant.

3- Hypothèses

Nous partons de l'hypothèse qu'au sein de toute évolution réside une permanence. Sur cette base, nous souhaitons aborder l'histoire 1- pour montrer comment existent des filiations entre l'architecture des différentes époques et civilisations et 2- pour mettre en lumière une forme de continuité. Des formes permanentes existent, certaines filiations sont archaïques et souvent, la tradition est inscrite dans la modernité.

Cet enseignement s'intéresse également aux doctrines architecturales et urbaines et aux dispositifs spatiaux dont elles ont été porteuses depuis la fin du XIX^e siècle à l'échelle internationale. Si une doctrine est par définition une pensée qu'un auteur a théorisée avant de la transmettre, nous émettons comme deuxième hypothèse que dans l'histoire, des architectes ont pu ne pas s'exprimer sur les principes qui gouvernaient la conception de leur travail sans pour autant ne pas avoir de doctrines. Considérer que du fait de leur pragmatisme, leur pratique leur tenait lieu de théorie est réducteur tant l'œuvre de certains est cohérente. Nous supposons que consciemment ou non, des principes les ont guidé.

Pour des étudiants en architecture, il importe de repérer, d'analyser et de comprendre ces "vérités" universelles et intemporelles et ces doctrines "latentes" afin de dépasser l'apprentissage de savoirs historiques pour se forger une culture architecturale et l'intégrer dans leur propre conception.

4-Objectifs

-de l'analyse architecturale et constructive

Comprendre la singularité de la réalisation.

Repérer le caractère innovant ou expérimental de la conception ou sa place dans l'histoire des techniques.

Évaluer la notoriété de la réalisation, son exemplarité dans la participation à une politique publique et sa valeur de manifeste (appartenance à un mouvement).

Mettre en lumière l'appartenance à un ensemble ou à une œuvre dont l'auteur fait l'objet d'une reconnaissance nationale ou locale.

Apprécier la vie de l'ouvrage et son état actuel.

-de l'étude des filiations et généalogies

Envisager comment les dispositifs spatiaux et les procédés de construction dont sont porteuses les doctrines se diffusent sur la scène internationale et régionale par le biais de formes d'habitat qui développent des similitudes et/ou des particularités spatiales selon les opérations.

Faire émerger une généalogie architecturale, une filiation des principes idéologiques et spatiaux mis en œuvre par les architectes.

Mettre en résonance des concepts plus ou moins éloignés dans le temps pour comprendre l'origine des idées nouvelles.

Comprendre comment une expression régionale mêle des sources génériques et globales à des références spécifiques et locales.

Saisir les influences de la variabilité contextuelle sur la production de la forme spatiale, le vocabulaire architectural et les techniques constructives convoquées.

Évaluer l'évolution des usages et des programmes et leurs relations.

5- Corpus

Le panel soumis à l'étude en Nouvelle Aquitaine est ouvert d'un point de vue programmatique. Nous cherchons à établir des liens, à percevoir des porosités et à mesurer l'exemplarité ou la singularité des situations étudiées.

Mode d'évaluation

Rendu des planches restituant l'analyse par voie graphique et textuelle. Présentation orale devant le jury. Professionnels du patrimoine, personnes ressources et propriétaires-gestionnaires des biens étudiés peuvent être conviés.

Travaux requis

Le corpus de réalisations est donné comme préalable et le travail est effectué en groupes. Trois étapes structurent l'atelier :

-le temps de recherches afin d'explorer les sources existantes en vue d'établir un état des savoirs et de constituer un fonds documentaire et d'archive. S'y associe sous forme de cours et/ou conférences, un apport de connaissances sur le processus de labellisation ACR et sur les figures qui ont jalonné la pensée de l'architecture et de l'urbanisme depuis la fin du XIXe.

-dans un deuxième temps, le travail consiste à regarder, décrire, analyser, conceptualiser, comparer, évaluer. Les étudiants définissent pour cela une grille d'analyse spatiale et procèdent par décomposition analytique sur la base du dessin.

-l'atelier se termine par un temps de restitution où les étudiants envisagent un mode de retranscription mettant en avant leurs conclusions.

Bibliographie

Communiquée chaque année en fonction du corpus étudié.



TD optionnel

4- Pop'Up : projets d'objets paysagers d'utilité publique

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-3-2
Semestre	10	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	33	Session de rattrapage	oui		

Enseignant : M. Berthomeau

Objectifs pédagogiques

Deux enseignements complémentaires de connaissance et d'expérimentation des démarches de design en relation avec les cultures et pratiques architecturales du 'projet à petite échelle' et de l'installation.

- un bref cours centré sur le design du 'faire' : autoconstruction, fabrication manuelle, mécanique et assistée par ordinateur, expérimentations constructives, urbanisme tactique, néo-matériaux, recyclage, ré-emploi et prospective (FabLabs, Makers).

- le TD « Pop'Up » qui poursuit et actualise les expérimentations, hybridations et partenariats des pédagogies « CRAFTS » (Création, Recherche, Arts de Faire, Technologies, Société) qui proposent aux étudiants des projets expérimentiels de « Design / Build » en interaction avec des partenaires institutionnels, culturels et associatifs.

Contenu

MODALITÉS :

Un projet en groupe (ou individuel)

Un projet avec partenaires (ou pas)

Une réalisation constructive (ou non)

Le PROCESSUS et l'ENGAGEMENT COMPTENT AUTANT QUE LE RÉSULTAT ACCOMPLI

Mode d'évaluation

CONTRÔLE CONTINU et PRODUCTION FINALE

TD optionnel 5- Hybridation culturelle

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-3-2
Semestre	10	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	33	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Drapeau

Objectifs pédagogiques

Responsable : Fanny Léglise

Équipe enseignante : Fanny Léglise et Laurence Chevallier

L'Architecte autrement. Les pratiques collectives des collectifs

Ce module optionnel envisage la diversité des métiers de l'architecture. L'enseignement, qui se répartit entre cours magistraux et travaux dirigés, permettra aux étudiants de se familiariser avec la diffusion et la médiation de la culture architecturale et ses médias, la maîtrise d'ouvrage et d'usage, les expérimentations transdisciplinaires de concertation et de participation, etc. À l'issue de ce module, les étudiants auront connaissance d'un certain nombre de lieux ressources (réels et online) pour approfondir le sujet. Les interventions seront réalisées par les deux enseignants et des invités, au sein de l'école et à l'extérieur.

Contenu

6h CM - 34h TD

Programme des TDS

- Histoire des « architectes autrement »
- Vers de nouvelles utopies, introduction aux collectifs
- Diffuser la culture architecturale

Programme des TD

- Méthodologie de l'entretien et bases pour la réalisation d'un journal de bord collectif
- Panorama des acteurs bordelais de la diffusion et de la médiation architecturale (lieux ressources), panorama national et international.
- Travailler en collectif. Mettre les mains à la pâte et les concertations
- Atelier de lecture
- Atelier de rédaction

Programme indicatif des rencontres sous format de TD

- L'architecte enseignant-chercheur
- L'architecte conservateur du patrimoine
- L'architecte scénographe
- L'architecte photographe

Mode d'évaluation

L'appétence pour le sujet ainsi qu'un goût pour des formats de restitutions hybrides sont importants.

La notation se basera sur un contrôle continu (assiduité et participation, 70 %), le rendu de l'entretien (30%) et la participation à la restitution collective.

Travaux requis

En parallèle, les étudiants réaliseront un entretien en groupe avec un collectif bordelais d'architecture ou de paysage, préparé au cours de séances de TD, et qu'ils devront restituer sous la forme de leur choix (son, texte, vidéo, etc.). Les inscrits au module participeront à la tenue d'un carnet de bord regroupant leurs notes sur les interventions qu'ils auront suivi, l'avancée de leur travail et leurs questionnements par rapport au sujet.

Les entretiens individuels seront présentés dans le cadre de l'exposition consacrée aux 50 ans de l'école d'architecture, en octobre 2025, en vue de partager les connaissances avec le plus grand nombre.

Bibliographie

- Margaux Darrieus,, 'collectifs d'architectes', Amc, 2014, avr., no 232
 - Élise Macaire, 'Collectifs d'architectes : expérimenter la coproduction de l'architecture', Lieux communs 17, p. 165-186, 2015
 - Florent Chiappero, Du Collectif Etc aux 'collectifs d'architectes' : une pratique matricielle du projet pour une implication citoyenne, thèse de doctorat soutenue à l'école nationale supérieure d'architecture de Marseille en 2017
 - L'atelier Georges et Mathias Rollot, (sous dir.), L'hypothèse collaborative : conversation avec les collectifs d'architectes français, Éditions Hyperville, Marseille, 2018
-

TD optionnel 6- Réaliser

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-3-2
Semestre	10	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	2	Coefficient	33	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Bruneau

Autres enseignants : M. Goiffon, M. Merida, M. Yusta Garcia, Mme Ginestet

Objectifs pédagogiques

L'objet de cet enseignement obligatoire au choix est de réaliser, au moyen des ateliers existants de l'ENSAP de Bordeaux, de la future Plateforme d'Expérimentation et de Construction de l'ENSAP de Bordeaux, et de l'accès aux moyens de fabrication de la plateforme de l'Ecole Nationale Supérieure d'Arts et Métiers de Bordeaux, d'éléments innovants issus des projets développés par les étudiants dans le cadre de leur enseignements amont au S8.

Contenu

En amont de l'inscription à cet optionnel, les projets retenus pour aller vers la réalisation de tout ou partie de ceux-ci (à des fins de réalisations complètes et achevées, ou de réalisation de démonstrateurs des projets concernés) seront étudiés avec les étudiants susceptibles de s'inscrire dans cet optionnel. Chaque année, ce seront 4 à 12 projets qui seront finalisés en termes de fabrications et d'assemblages.

Une première phase de conception permettra de préciser le projet à un niveau EXE (Loi MOP) englobant l'ensemble des études nécessaires le cas échéant (étude structurelle, étude thermique, règlementation d'urbanisme, d'accessibilité, etc...).

Une deuxième phase de réalisation exploitera l'ensemble des moyens de production accessibles aux étudiants de l'EnsaBx (Atelier bois, future halle d'expérimentation, divers ateliers de l'université de Bordeaux et des Arts et Métiers...).

Sera aussi proposé, au semestre de printemps 2024, de participer à la réalisation/construction de 3 projets en cours :

- ARCHIFOLIES (Archi-Folies : les premières maquettes présentées à Paris-Malaquais (culture.gouv.fr) : construction du pavillon de l'ENSAP de Bordeaux à en vue des olympiades 2024 - Parc de la Villette -)
- IMAGO (<https://livinglabimago.fr/>) : construction de 6 logements étudiants expérimentaux en surélévation d'un bâtiment existant à Bordeaux Sciences Agro BSA Bordeaux, dans le cadre de l'AMI « logement pour demain » (Appel à Manifestation d'Intérêt 'Engagés pour la qualité du logement de demain' (culture.gouv.fr))
- 03BET (<https://blog.nobatek.inef4.com/metabuilding-labs-premier-reseau-europeen-pour-le-developpement-et-test-de-solutions-innovantes-denveloppes-du-batiment/>) : construction du banc d'essais de façades/enveloppes innovantes (bâtiment de 70m2 aux façades amovibles plug&play).

Mode d'évaluation

Evaluation de la réalisation et de l'implication dans les phases de conception et d'exécution du projet par l'ensemble des enseignants de l'UE.

Travaux requis

Les étudiants seront, le cas échéant, amenés à présenter leurs projets développés dans le cadre de leurs enseignements amont au S8, à l'état d'esquisse au minimum. Les enseignants jugeront de la faisabilité du projet en fonction des moyens jugés nécessaires et de la temporalité du semestre. Ces projets pourront être en lien avec des thématiques de recherche développées à l'ENSAPBx, ou avec des agences d'architecture souhaitant expérimenter sans prise de risques majeurs pour leur activité entrepreneuriale. Ils pourront aussi simplement participer aux projets de réalisation/construction qui sont et seront proposés par le corps enseignants de cet enseignement, chaque année.

Stage long (+66 jours)

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E10-3-3
Semestre	10	Heures TD	0	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	4	Coefficient	1	Session de rattrapage	non		

Enseignants : M. Arné, M. Gouyou-Beauchamps, M. Sanz, M. de Una Gomez, Mme Courrian, Mme Filotico

Objectifs pédagogiques

Objectif

Le stage de formation pratique a pour objet, conformément au programme pédagogique de l'école, de donner à l'étudiant des savoirs et savoir-faire complémentaires à l'enseignement dispensé, de lui permettre de confronter ses connaissances théoriques aux pratiques réelles de conception et réalisation d'édifices, de découvrir différents aspects de la maîtrise d'œuvre et de la maîtrise d'ouvrage.

Contenu

Dans le cadre du nouveau programme d'architecture mis en place à la rentrée 2023, il est possible d'effectuer un stage supérieur ou égal à 66 jours sous convention de stage initiale sans interruption ni avenant.

Le choix du stage long doit être fait au plus tard 8 jours avant le début du semestre pair

Positionnement et durée

D'une durée minimale de 66 jours ou 462h minimum, à raison de 7h par jour, il peut être effectué à n'importe quel moment du cycle master en dehors des périodes d'enseignement : sur l'année universitaire ou pendant les vacances, à temps complet ou fractionné, à raison de 14h/semaine minimum (soit 2 jours), dans ce cas fournir un planning des présences.

Le stage peut être d'une durée maximale de 6 mois à temps plein, dans une même structure d'accueil et par année universitaire.

Attention : stage gratifié à partir de 309h

Mode d'évaluation

Le stage sera validé sous la forme d'une restitution orale par la présentation d'un power point (10 minutes).

Un CAP - Café de l'Accompagnement Professionnel aura lieu fin du 1er semestre ou début du 2nd semestre, pour présentation du stage et modalités de stage, restitutions éventuelles en présentiel, etc...

Les séances organisées par la commission des stages architecture auront lieu au cours de l'année universitaire et/ou du semestre, en présentiel et/ou en visio, par groupes, selon le format défini, par l'enseignant référent, permettront la validation du stage.

En plus de la restitution de stage et afin de valider ce stage, vous devez télé-verser depuis Taïga, l'attestation de fin de stage remplie recto-verso, en un seul fichier et sous format pdf.

Le fichier sera nommé :

Attestation de fin de stage : NOM PRENOM - AFS - SFP24-25.pdf

Catégorie : M2_stage formation pratique_attestation fin de stage

Validation

- 12 crédits ECTS : 8 crédits ECTS + 4 ECTS comptabilisées dans l'UE 10.3 (optionnels)

Le stage est obligatoire pour l'obtention du diplôme d'architecte valant grade de master.

- Une attestation de fin de stage devra être complétée par le maître de stage, elle comprend au recto une partie administrative et au verso un bilan qualitatif (document obligatoire).

- La non-participation aux différentes séances sera sanctionnée par la non validation des crédits ECTS, et donc de l'unité d'enseignement.

* simulateur de gratification : <https://www.service-public.fr/simulateur/calcul/gratification-stagiaire>

Reebot 21 : Théorie de l'architecture à l'épreuve des crises contemporaines

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 10-3-2 - JFK
Semestre	10	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Fitzsimons

Objectifs pédagogiques

Cet enseignement contribue à la nécessaire évolution de la théorie de l'architecture au regard des « crises » qui caractérisent le moment présent : climatique, écologique, sociale, politique, démographique, technologique. Il évalue l'héritage des théories de l'architecture, des courants de pensée et des effervescences de type manifeste à l'aune des préoccupations contemporaines relatives à l'environnement, au corps social, et à la technique.

Plutôt que de prescrire de manière normative les bonnes démarches à suivre ou les bons matériaux à employer, il s'agit de s'intéresser au « logiciel » même de la pensée architecturale afin de le faire évoluer au regard des tâches historiques spécifiques que la discipline et la profession confrontent actuellement. L'objectif est de « réinitialiser » (reboot) ce logiciel tout en conservant un lien entre les acquis théoriques du passé et la pensée architecturale du futur proche ; en un mot, renouveler sans faire table rase. Aussi, cet enseignement permet aux architectes de demain d'asseoir leurs pratiques sur une compréhension critique de la pensée architecturale et de ses inévitables mutations.

Contenu

Plusieurs pratiques et préoccupations architecturales contemporaines présentées comme inédites ou innovantes ont en vérité des précurseurs plus ou moins lointains dans l'histoire. Cela tient tant pour les processus participatifs ou la défense de l'environnement, que pour l'émancipation de groupes opprimés ou le rapport ambiguë avec le progrès technique. Fruit d'un engagement à la fois intellectuel et pratique de certains architectes avec les défis de leur époque, des exemples du passé confortent l'hypothèse que l'architecture, en tant qu'acte par lequel l'humain adapte son environnement suivant ses besoins matériels et symboliques, comporte une dimension transhistorique, même dans le cas d'évolutions importantes des conditions environnementales, sociales, politiques et technologiques. Cet enseignement cherche donc à éviter deux écueils qui attendent l'architecte d'aujourd'hui : d'une part, se sentir conceptuellement démuné devant l'ampleur de sa tâche ; d'autre part, penser pouvoir produire ex nihilo une pensée architecturale à la hauteur de cette tâche.

À cette fin, le cours abordera successivement trois focales distinctes dans la théorie de l'architecture : le social ; l'environnement ; la technique. Pour chacun de ces thèmes, des textes choisis dans la période moderne seront confrontés à la pensée contemporaine développée en anthropologie, en philosophie 2 politique et esthétique, en sociologie ou en histoire. Par cette méthode, nous cherchons à bousculer les théories explicites ou implicites dont l'architecte hérite aujourd'hui et à déclencher une réflexion sur leur évolution nécessaire. Les séances des cours magistraux mettront en regard les idées exposées dans les textes, problématisera les enjeux au regard des défis contemporains, et illustrera des articulations entre théorie et pratique à l'aide d'exemples de projet architecturaux et urbains.

La lecture de certains textes par l'étudiant.e avant chaque séance permettra une appropriation plus approfondie des concepts ainsi que des échanges plus intéressants en cours.

Mode d'évaluation

Devoir sur table consistant en une rédaction originale mobilisant la matière traitée en cours ; accès aux documents papier autorisé, accès aux documents et appareils numériques non-autorisés.

Suivant les effectifs étudiants inscrits, le devoir sur table pourra être remplacé par un devoir maison et sa présentation en séance.

Bibliographie

Théorie de l'architecture

Banham, Reyner. L'architecture de l'environnement bien tempéré. Orléans, HXX, 2011[1969].

Fitz, Angelika, Elke Krasny, et Architekturzentrum Wien. Critical Care. Architecture and Urbanism for a Broken Planet. Cambridge, MA & London, England, MIT Press, 2019.

Fitzsimons, J. Kent. « Ni dire, ni faire faire : l'architecture critique par-delà représentation et praxis ?, Cahiers thématiques n. 21, 2022.

Frampton, Kenneth. « Pour un régionalisme critique et une architecture de résistance », Critique n.476-477, 1987.

Ghosn, Rania et El Hadi Jazairy. Geostories: Another Architecture for the Environment, New York NY, Actar, 2018.

Kallipoliti, Lydia. The Architecture of Closed Worlds: Or, What Is the Power of Shit? Zurich, Lars Müller, 2018. Koolhaas, Rem. « Excursion. Souvenir de l'AA », in Études sur (ce qui s'appelait autrefois) la ville. Paris :

Payot, 2017.

Kopp, Anatole. Quand le moderne n'était pas un style mais une cause. Paris, École nationale supérieure des beaux-arts, 1988.

Latour, Bruno et Albena Yaneva. « 'Donnez-moi un fusil et je ferai bouger tous les bâtiments' : le point de vue d'une fourmi sur l'architecture », in Geiser, Reto (ed.), *Explorations in Architecture: Teaching, Design, Research*, Basel: Birkhäuser, 2008, pp. 80-89.

Picon, Antoine. « Pourquoi je reste moderne. Éloge de la séparation », AOC, vendredi 16 septembre 2022.

Rahm, Philippe. *Histoire naturelle de l'architecture. Comment le climat, les épidémies et l'énergie ont façonné la ville et les bâtiments*. Paris, Pavillon de l'arsenal, 2021.

Philosophie

Bonnet, Emmanuel, Diego Landivar et Alexandre Monnin. *Héritage et fermeture. Une écologie du démantèlement*. Paris, divergences, 2021.

Caye, Pierre. *Durer : Éléments pour la transformation du système productif*. Paris, Les belle lettres, 2020. Charbonnier, Pierre.

Abondance et liberté : Une histoire environnementale des idées politiques. Paris, Le

Découverte, 2019.

Anthropologie, sociologie et sciences politiques

Descola, Philippe. *Par-delà nature et culture*. Paris, Gallimard, 2005. Nikolski, Véra. *Féminicène*. Paris : Fayard, 2023.

Approches de la programmation urbaine et architecturale pour le projet

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 10-3-2 - LL
Semestre	10	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Lotti

Objectifs pédagogiques

Face aux multiples défis que posent les mutations du monde contemporain, l'enseignement de la programmation - urbaine et architecturale - constitue un outil essentiel pour la formation initiale aux métiers de l'architecture et du paysage.

Le cours vise à développer les compétences des élèves pour appréhender le projet comme une démarche qui articule les enjeux sociétaux actuels avec les spécificités topographiques et patrimoniales des sites : il s'agit alors de savoir analyser des situations complexes et leurs implications, identifier des besoins et des pratiques individuelles et collectives, aller à la rencontre des acteurs de l'aménagement du territoire, proposer des hypothèses et en mesurer les impacts, mobiliser des stratégies de communication et de médiation dans une perspective transversale, qui encourage l'interaction entre les différentes disciplines enseignées à l'école.

Ce cours, inscrit dans le parcours balisé « Intelligence et Architecture des Territoires » (IAT), est destiné à l'ensemble des élèves de master en architecture et en paysage (S8/S10), dans la limite de trente inscrits.

Contenu

Le projet architectural et urbain est le résultat d'un processus complexe qui implique de nombreuses dimensions : politiques, sociales, économiques, environnementales, culturelles, etc. Il s'agit de répondre à des besoins, des attentes, des contraintes et des opportunités qui varient selon les contextes et les acteurs. Pour concevoir le devenir d'un site ou le dessin d'un bâtiment, il faut donc se poser des questions essentielles : pourquoi, en faveur de qui, en vue de quoi, avec quels moyens ?

L'enseignement vise à sensibiliser les étudiants à ces questions et à leur fournir des outils méthodologiques pour élaborer des programmes architecturaux et urbains pertinents et cohérents. Pour cela, il propose une réflexion critique sur les différentes méthodes de programmation qui ont émergé depuis les années 1950 (telles que le Design Methods Movement, le problem-solving, la programmation générative, les environmental studies, les démarches collaboratives intégrées, etc.), en les illustrant par des exemples de projets variés : espaces publics, renouvellement urbain, habitat, équipements, lieux de travail. Les étudiants sont amenés à appliquer ces outils à des études de cas réels, en les articulant à des problématiques actuelles d'architecture et d'urbanisme.

Mode d'évaluation

L'évaluation du cours s'établira sur un dossier d'étude, à réaliser individuellement ou en groupe, sur un thème en lien avec le contenu du cours et choisi en accord avec l'enseignant. Les étudiants devront également exposer leur travail devant la classe lors d'une séance finale, en répondant aux questions et aux commentaires de leurs pairs et de l'enseignant.

Bibliographie

- BONNEVIDE (Nathalie), MARIE (Jean-Baptiste), La programmation urbaine, Le Moniteur, 2021
- BUFFAT (Maryne), MEUNIER (François) - 'La programmation urbaine : entre projet politique et projet urbain', Métropolitiques, 28 mai 2014 (<http://www.metropolitiques.eu/Laprogrammationurbaine-entre.html>)
- CONAN (Michel), L'invention des lieux, Saint-Maximin Théâtète, 1997
- CROSS (Nigel), Design Thinking : Understanding How Designers Think and Work, Oxford, New York, 2011
- DRIS (Yasmina), « L'exercice de la programmation architecturale et urbaine au prisme de la participation citoyenne : Quelles évolutions professionnelles ? », sous la direction de J. Zetlaoui Léger, Let Lavue, Comue Hesam, 2020
- GERBER (Caroline), ZETLAOUI-LEGER (Jodelle), LOMBARD (François), MEUNIER (François), « Programmation architecturale et urbaine : vers une recomposition des pratiques ? », Urbanisme, 2004
- MERCIER (Nathalie), ZETLAOUI-LEGER (Jodelle), 'L'exercice de la programmation architecturale et urbaine en France' in BIAU – TAPIE, La fabrication de la ville. Métiers et organisations, Marseille, Parenthèses, 2009
- PINSON (Daniel), Usage et architecture, L'harmattan, 1993
- REDOUTEY (Emmanuel), PINOT (Gérard), coord., ZETLAOUI-LEGER (Jodelle), SAUZEDDE (Florent), DEZEUZE (Joséphine), MEUNIER (François), SORNEIN (Irène), LOPEZ-BARRERA (Monique), BORIE (Marie-Hélène), ALAVANT (Arnaud), FENKER (Michael), La démarche de programmation architecturale, Le Moniteur, 2021
- SANOFF (Henry), "Integrating programming, evaluation and participation" in Design : a theory Z Approach. Brookfield, Vermont, Avebury, 1992
- ZEISEL (John), Inquiry by design : tools for environment behavior research, Cambridge University Press, 1984
- ZETLAOUI-LEGER (Jodelle) - 'Invention et réinvention de la « programmation générative » des projets ... » in Revue Clara (Centre des Laboratoires Associés pour la Recherche en Architecture), n°3, Université Libre de Bruxelles, 2015

Matériaux Post-Carbone

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 10-3-2 - VL
Semestre	10	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

- Comprendre les enjeux contemporains liés à l'impact carbone.
- Apprendre les bases de la logique constructive des matériaux faiblement transformés.
- Créer des liens avec les « cultures constructives » anciennes tout en étant ouvert aux innovations.
- Transformer la « contrainte » carbone en une opportunité de créativité.
- Commencer un projet à partir d'un matériau en étant conscient des caractéristiques physiques et esthétiques du matériau.

Contenu

Les choix architecturaux ont une implication décisive sur le changement climatique. Capter le carbone, puis l'utiliser dans les constructions pour consommer moins d'énergie est devenu essentiel (RE 2020, RE 2025, etc.). Ce cours permettra aux étudiants d'apprendre à employer les matériaux faiblement transformés (terre crue, fibres végétales, pierre massive, bois), ainsi que les matériaux de réemploi.

Pour chaque cours, on commencera par quelques rappels historiques, puis on poursuivra avec des cartographies régionales de ressources, puis par un inventaire de solutions contemporaines, pour finir par des références d'architectures contemporaines qui développent de nouvelles esthétiques architecturales.

10h – Introduction et matériaux naturels :

- 2h - Introduction : Impact carbone (RE 2025), Logique vernaculaire, Réparer l'existant, Ressources territoriales / Matériaux locaux, Savoir-faire / Culture constructive, Matériaux anciens / Nouvelle esthétique, ...
- 2h – Terre crue : Adobe, Pisé, Bauge, Terre allégée, Enduits, Sgraffito, etc.
- 2h – Pierre massives : Murs, Arches, Coupes, Voûtes, Voûtes plates, Pierres sèches, Limousinage, usinage CNC, etc.
- 2h – Fibres végétales : Paille, Liège, Chanvre, Lin, etc.
- 2h – Bois : Techniques de petits bois, Charpente à la Philibert Delorme, Zome, etc.

10h – Stratégies de réemploi :

- 2h - « Les carnets du réemploi N°1 - Hikiya - L'art de déplacer les maisons », « Les carnets du réemploi N°2 - Destruction créative », « Les carnets du réemploi N°3 - Suburbanisme », « Les carnets du réemploi N°4 - Conjuguer un espace à plusieurs temps ».
- 2h - « Les carnets du réemploi N°5 - Mettre des bâtiments sous cloche », « Les carnets du réemploi N°6 - Patchwork », « Les carnets du réemploi N°7 - A terminer », « Les carnets du réemploi N°8 - Retrouver le fabricant ».
- 2h - « Les carnets du réemploi N°9 - Réparer l'existant », « Les carnets du réemploi N°10 - Concevoir avec l'imprévu », « Les carnets du réemploi N°11 - Questionner l'usage », « Les carnets du réemploi N°12 - Dissocier les contraintes ».
- 2h - « Les carnets du réemploi N°13 - Sculpter l'espace », « Les carnets du réemploi N°14 - Détourner pour prolonger », « Les carnets du réemploi N°15 - Sauver les structures », « Les carnets du réemploi N°16 - Louer des matériaux »,
- 2h - « Les carnets du réemploi N°17 - Nommer les choses », « Les carnets du réemploi N°18 - Sublimier la patine », « Les carnets du réemploi N°19 - L'art d'utiliser les restes », « Les carnets du réemploi N°20 - Faire durer c'est faciliter la maintenance ».

Mode d'évaluation

- Relevé de la présence à chaque séance
- QCM de fin de semestre

Bibliographie

Bibliographie :

Sur les matériaux naturels :

- Friedman Yona, 1978, Architecture de survie.
- Latour Bruno, 1991, Nous n'avons jamais été modernes, Essai d'anthropologie symétrique, La découverte, Paris, 206p.
- Loubes Jean-Paul, 2010, Traité d'architecture sauvage, Manifeste pour une architecture située, Paris, Sextan.
- Rudofsky Bernard, 1964, Architecture without Architects, a Short Introduction to Non-Pedigreed Architecture, New York, Doubleday & Company,.
- Ruskin John, 1849, Les 7 lampes de l'architecture.

Semper Gottfried, 1849, Voyage pour la Belgique, octobre. Amiens
Magnaghi, Alberto, 2000 [2003], Le projet local, Liège, Mardaga.
Marot, Sébastien, 2010, L'art de la mémoire, le territoire et l'architecture. Editions de la Villette, Paris.
Norberg-Schulz Christian, 1979 (2017), Genius loci, Paysage, Ambiance, Architecture, Mardaga.

Sur la terre crue :

Houben Hugo, Guillaud Hubert, 1989, Traité de construction en terre.
Laureau Vincent, 2020, Apprendre de Bamako. Un quartier urbain autoconstruit en terre. Préface de Hubert Guillaud. Editions de l'Harmattan, Collection habitat et société, Paris, 328p. ISBN : 978-2-343-20363-8
Poste Aldo, 2020, « Le retour à la terre des bétonneurs », Revue terrestres, URL : https://www.terrestres.org/2020/11/02/le-retour-a-la-terre-des-betonneurs/?fbclid=IwAR3xoLyV-7CZvQ6rwV-uLqFHR42SIPCAXPQ5VexU_knRldtBaaVJKsSbQNA
Rauch Martin, 2015, Refined Earth – Construction & Design of Rammed Earth.
Volhard Frantz, 2016, Construire en terre allégée.

Sur la pierre massive :

Perraudin Gilles, 2013, Construire en pierre de taille aujourd'hui.
A compléter...

Sur les fibres végétales :

RFCP, 2012, Règles professionnelles de construction en paille - Règles CP 2012
Luc Floissac, 2012, La construction paille.
Gauzin-Müller Dominique, Vissac Aurélie, 2021, Terra Fibra Architecture. Pavillon de l'Arsenal, 336p.
A compléter...

Sur le bois :

Barberot E. 1911, Traité pratique de charpente.
Abraham Bernard, Brindel-Beth Sophie, Florentin Georges-Henri, De maison neuve Patrick, 1993, Le bâti pan de bois.
Revue Séquences Bois.
A compléter...

Sur le réemploi :

Ghyoot Michaël, Devlieger Lionel, Billiet Lionel, Warnier André, Rotor, 2018, Déconstruction et réemploi. Comment faire circuler les éléments de construction. Presses polytechniques et universitaires romandes, Lausanne.
Huygen Jean-Marc, 2008, La poubelle et l'architecte, Vers un réemploi des matériaux, Arles, Actes Sud.
Jenks Charles, Silver Nathan 1972 [2013]. Adhocism. The case for improvisation. Cambridge, Massachusetts : the MIT Press.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2024, « Les carnets du réemploi N°20 – Faire durer c'est faciliter la maintenance », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°460.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2024, « Les carnets du réemploi N°19 – L'art d'utiliser les restes », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°459.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°18 – sublimer la patine », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°458.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°17 – Nommer les choses », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°457.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°16 – Louer des matériaux », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°456.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°15 – Sauver les structures », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°455.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°14 – Détourner pour prolonger », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°454.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°13 – Sculpter l'espace », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°453.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2023, « Les carnets du réemploi N°12 – Dissocier les contraintes », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°452.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°11 – Questionner l'usage », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°451.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°10 – Concevoir avec l'imprévu », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°450.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°9 – Réparer l'existant », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°449.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°8 – Retrouver le fabricant », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°448.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2022, « Les carnets du réemploi N°7 – A terminer », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°447.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°6 – Patchwork », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°446.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°5 – Mettre des bâtiments sous cloche », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°445.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°4 – Conjuguer un espace à plusieurs temps », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°444.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°3 - Suburbanisme », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°443.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°2 - Destruction créative », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°442.
Laureau Vincent, Meesters Victor, 2021, « Les carnets du réemploi N°1 - Hikiya - L'art de déplacer les maisons », L'Architecture d'Aujourd'hui, N°441.
Lévi-Strauss Claude, 1962, La pensée sauvage, Paris, Plon.

Cours conception et réglementation

Année	5	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	E 10-MT - cours
Semestre	10	Heures TD	0	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	2	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Thepaut

Objectifs pédagogiques

Situer l'activité de conception, essentiellement, des projets architecturaux dans le contexte général, juridique et réglementaire de notre pays.

Informier et préparer les futurs ADE à l'environnement professionnel de la conception et de la maîtrise d'œuvre.

Contenu

Le projet au regard du droit : sources du droit français, droit public, droit privé, servitudes civiles.

Les collectivités territoriales.

Les règles d'urbanisme : règles générales d'occupation du sol et de l'espace, documents d'urbanisme,...

Les autorisations d'urbanisme : principes, instruction, recours des tiers,...

Recours à l'architecte.

Constitution des demandes d'autorisation d'urbanisme : pièces obligatoires et spécifiques.

La commande privée de maîtrise d'œuvre.

La commande publique de maîtrise d'œuvre.

Mode d'évaluation

Examen écrit

Travaux requis

Sans objet

Bibliographie

CSTB/REEF; Textes réglementaires; Editions REEF

Support de cours

Support PDF des cours mis à disposition.