



## CONTENUS PEDAGOGIQUES

Nous vivons aujourd'hui dans une ère marquée par les progrès spectaculaires des technologies de l'information, les processus socio-économiques et politiques de la globalisation, le déclin des états providence et la montée de la société civile. Cette condition nouvelle amène les disciplines de l'architecture et de l'urbanisme à interroger leurs théories et leurs pratiques afin de les inscrire dans un nouveau paradigme de soutenabilité qui au-delà d'aspects éminemment écologiques, vise à les ancrer dans les spécificités, culturelles, sociales et économiques des territoires habités. Le Séminaire Re(s)ources s'inscrit dans cette réflexion émergente, selon une approche transdisciplinaire qui associe les prismes de l'architecture, de l'urbanisme et l'histoire. Les étudiants de ce Séminaire sont invités à développer un sujet de mémoire qui s'inscrit dans l'un des trois axes de recherche et de débat du séminaire :

Axe 1 - Hybridation et renouvellement des pratiques de projet : cet axe s'intéresse aux processus de conception et de mise en œuvre de projets spatiaux (architecture, aménagement, paysage, design) qui tentent de prendre appui sur les spécificités culturelles, sociales et économiques locales, considérées comme des ressources endogènes et des leviers potentiels de développement d'un milieu donné. Il s'intéresse également à des démarches et des pratiques où les concepteurs d'espace s'aventurent hors du cadre conventionnel de l'exercice de la profession. Il s'agit plus particulièrement de pratiques protéiformes et souvent militantes qui mobilisent les connaissances acquises par les concepteurs dans le cadre de leur formation ou de leur pratique pour observer et analyser les évolutions cours dans la société, identifiant les questions profondes qui la traversent et balisant de nouveaux territoires d'action, dans une approche ouverte, dynamique et souvent réformatrice. Enfin, se plaçant dans une perspective internationale et historique, cet axe s'intéresse à l'évolution des pédagogies développées et mises en œuvre dans le cadre des formations aux métiers de l'architecture, allant de l'académisme aux formes les plus innovantes ou radicales d'acquisition de connaissances.

Axe 2 – Parcours d'architectes de Nouvelle-Aquitaine, XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles : il s'agit ici de faire des ressources locales (architectes, productions, archives...) le terreau d'études monographiques et comparatives en exhumant et en examinant des itinéraires et des parcours d'architectes « locaux ». On peut aussi s'intéresser aux modes pédagogiques en vigueur pendant la formation et l'apprentissage. Dès lors les questions de pédagogie, de courants de pensées et de cultures architecturales seraient considérées comme centrales. On peut enfin naturellement s'intéresser au cadre professionnel et législatif dans lequel ces jeunes diplômés installent leur pratique ainsi que leur production sur la « scène » bordelaise.

Tout ce matériau local est considéré comme capable d'interroger l'histoire de l'architecture d'hier et d'aujourd'hui. En effet, est-il possible de questionner la fabrique d'une histoire de l'architecture à l'échelle locale afin de mieux questionner la fabrique de l'histoire de l'architecture française qui, malgré de nombreuses transformations, reste encore très cantonnée à l'étude des grands architectes, des grands édifices nationaux ? Nous invitons ici nos étudiants à questionner – voire même à bousculer – une chronologie trop souvent progressiste, car seulement considérée sous l'angle de la continuité ou de la rupture, fabricant de fait une histoire linéaire dans laquelle il n'y a pas de place pour l'entre-deux et l'hybridation. Or, c'est précisément dans les interstices et le mélange des genres que cette histoire de l'architecture locale peut nous amener.

Axe 3 – L'existant comme ressource : qu'est-ce que l'existant ? Que signifie aujourd'hui « intervenir » sur l'existant ? Cet axe ambitionne de questionner le rôle et le geste même de l'architecte dans l'écosystème pour lequel il est amené à œuvrer. Sont alors interrogées les valeurs formelles et matérielles intrinsèques de l'existant, mais également celles que la société lui surajoute et son pouvoir d'accompagnement. Il est nécessaire pour cela de se positionner face au phénomène de patrimonialisation, aux mesures institutionnelles, à la notion de Bien commun, à la pluralité des acteurs et de leurs besoins, mais aussi et surtout, pour le futur architecte, à investiguer en quoi tout ceci – que ce soit bâti, paysager, informel ou formel, palpable ou verbal, etc. – peut constituer une ressource pour le projet architectural, urbain, paysager ou sociétal au regard des enjeux contemporains. L'urgence environnementale a transformé en quelques années l'existant en un impératif, que l'éthique de « l'architecte-citoyen » ne peut ignorer. Complémentaire aux deux autres, le troisième axe du séminaire invite alors à considérer et à tirer des leçons de ces existants (objets, faits, pratiques et usages) dans leur richesse temporelle, passée, présente et à venir.

## **BIBLIOGRAPHIE ET/OU CORPUS DE REFERENCES INDICATIFS**

### **CONSTRUIRE AUTREMENT**

- AV Monographs 201, *Francis Kéré : Practical Aesthetics*, Architectura Viva, 2018
- BEYGO Ayca, LEPIK Andres, *Francis Kéré, Architecture*, Hatje Cantz, 2016
- FATHY Hassan, *Construire avec le peuple*, Sindbad: La Bibliothèque arabe, Arles, 1996

- FERRIER Jacques, *Architecture durable*, Picard, 2008
- FREY Pierre, *Learning from vernacular, Pour une nouvelle architecture vernaculaire*, Arles : Actes Sud, 2010
- FREY Pierre, CS Studio. Carin Smuts, Urs Schmid architectes, *Anatomie d'un rêve*, Actes Sud Beaux Arts, Arles, 2016
- HUTIN Christophe & GOULET Patrice, *L'Enseignement de Soweto, Construire librement*, Actes Sud Beaux Arts, L'Impensé, Arles, Juin, 2009
- HUYGEN Jean-Marc, *La poubelle et l'architecte, vers le réemploi des matériaux*, Actes Sud, 2008
- ITO Toyô, *L'architecture du jour d'après*, Les Impressions Nouvelles, Paris, 2014
- MADEC Philippe, *Exist*, Jean Michel Place Editions, Paris, 2000
- OPPENHEIMER Andrea, HURSLEY Timothy, *Rural Studio : Samuel Mockbee and Architecture of Decency*, Princeton Architectural Press, 2002
- RAVEREAU André, *Le M'Zab, une leçon d'architecture*, Sindbad : La Bibliothèque arabe, 1981
- RAVEREAU André, *Du local à l'universel*, Editions du Linteau, Paris, 2007
- RUDOFISKY Bernard, *Architecture Without Architects: A Short Introduction to Non-pedigreed Architecture*, MOMA, New York, 1964
- SENNETT Richard, *Ce que sait la main : La culture de l'artisanat*, Albin Michel, 2010.
- SMUT, Carin, *Architecture of empowerment / L'architecture, processus d'émancipation*, AA N° : 394
- WANG SHU, *Construire un monde différent conforme aux principes de la nature*, Editions Cité de l'architecture & du patrimoine / Ecole de Chaillot, Paris, 2013

#### FAIRE LA VILLE ET LE TERRITOIRE AUTREMENT

- « Réenchanter le monde », *Architecture d'Aujourd'hui*, Hors-Série, 2014
- COLLECTIF, *Constellation.s habiter le monde*, arc en rêve centre d'architecture, Actes Sud, Bordeaux 2017.
- CONTAL Marie-Hélène, *Réenchanter le monde : L'architecture et la ville face aux grandes transitions*, Gallimard Alternatives / Cité de l'architecture & du patrimoine, 2014.
- CONTAL Marie-Hélène & REVEDIN Jana, *Architecture durables, une nouvelle éthique pour l'architecture et la ville*, Editions Le Moniteur, Paris, 2009
- FRIEDMAN Yona, *Comment habiter la terre*, Editions de l'éclat, Paris, 2016.
- KROLL Simone et KROLL Lucien, *Tout est paysage*, Edition revue et augmentée, Sens et Tonka, Paris, 2012
- MAGNIAGHI, Alberto, *Le projet local*, Liège, Editions Mardaga, 2003

- POLI, Daniela, *Formes et figures du projet local ; la patrimonialisation contemporaine du territoire*, Eterotopia, 2018
- REVEDIN Java (dir), *La ville rebelle : Démocratiser le projet urbain*, Alternatives, 2015

## **ORGANISATION PÉDAGOGIQUE**

En S7, il s'agit par l'alternance de cours de méthodologie, d'apports théoriques et d'un début de suivi de permettre l'acquisition des outils et des méthodes de recherches ; un ensemble de savoirs qui doit servir, à chaque étudiant, à la fin du semestre à formuler un projet de mémoire dans lequel doivent être énoncés clairement : une problématique, des hypothèses et un corpus embryonnaire c'est-à-dire tout le matériau nécessaire à l'élaboration d'un mémoire, d'un projet de recherche. La fin de ce semestre est marquée par une soutenance « intermédiaire » devant les enseignants du séminaire. Le travail sur le projet de recherche se poursuit en S8, où il est complété par des exercices de recherche. En S9, le séminaire est principalement axé sur la rédaction du mémoire et se conclut par sa soutenance un jury réunissant les enseignants du séminaire.

Au premier semestre, les séances de S7 et S9 se feraient en alternance et les séances de S8 se feraient approximativement tous les 15 jours. Le suivi et la direction des mémoires pourrait se faire de manière individuelle ou en binôme, notamment selon les besoins de chaque étudiant.

