

## 1.2 - Lecture du paysage

<b>Responsable de l'enseignement</b>	<b>Dominique Henry</b>
Equipe enseignante	Jean-François Rodriguez

### Modalités pédagogiques :

Nombre d'heures encadrées	CM : 9h	TD : 32h
Evaluation du temps de travail personnel	30h	
ECTS	3	
Rappel des objectifs de l'enseignement (description des compétences à acquérir)	<p>1/ Introduction aux systèmes paysagers : "grand paysage" Lectures et compréhension des systèmes paysagers ruraux. A travers cet enseignement de la lecture de paysage, les paysages ruraux sont abordés en tant qu'ils sont porteurs d'informations révélatrices de l'action des hommes dans un territoire, d'indices des fonctionnements socio-économiques, des dynamiques à l'œuvre et de changements passés. Il s'agit de développer une capacité d'observation/analyse d'une situation paysagère en vue d'en produire une « lecture » c'est-à-dire un déchiffrement structuré et synthétique pour en communiquer les résultats à l'oral et/ou sous forme graphique et écrite.</p> <p>2/ Paysage, Introduction aux systèmes paysagers : Cours : "ville et paysage" L'objectif principal est de donner aux étudiants la capacité d'analyser et de comprendre les paysages urbains contemporains en ayant connaissance de quelques théories urbaines fondamentales, dans lesquelles le concept de parc urbain joue un rôle essentiel. Ce cours n'est pas un cours d'urbanisme, si l'on se réfère aux caractéristiques et aux méthodes propres à cette discipline. Il n'est pas non plus une histoire, au sens stricte, de la ville contemporaine. Nous allons mettre l'accent sur la traduction paysagère des principales théories et manières de penser la ville dans la culture occidentale à partir de la seconde moitié du 19<sup>e</sup> siècle. Et comment, dans ce contexte général, les apports des deux paysagistes majeurs qu'ont été l'américain Frederick Law Olmsted et le français Jean Claude Nicolas Forestier, ont été déterminants pour les théories de la ville et fondateurs de certains paysages urbains contemporains.</p>	
Contenus pédagogiques	<p>1/ Pour cet ensemble de trois cours, dont un se déroule sur le terrain, l'objectif est de donner aux étudiants les moyens de caractériser les paysages à partir de l'identification des éléments qui les composent, de l'organisation de ces éléments entre eux (dans l'espace et dans le temps), de leur répartition au sein d'une géographie locale (relief, orientation, hydrographie) et des fonctionnements auxquels ils participent ou dont ils sont issus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'entrée est d'abord visuelle et à plusieurs échelles d'observation/saisie (vue large, détail, en immersion et en surplomb).</li> </ul> <p>Cette approche sensible/sensorielle repose sur l'expérience d'un parcours dans les paysages au contact des différentes composantes, des ambiances, des modes d'aménagement.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une entrée complémentaire est celle de la carte, dont lecture et analyse collectives sont réalisées in-situ pour replacer les éléments observés dans une organisation locale et plus globale (territoriale) et dans des fonctionnements territoriaux, écologiques et socio-économiques (agricoles, sylvicoles notamment).</li> <li>- L'autre entrée intimement associée à ces dernières est graphique. Cela autant sur le terrain qu'en salle ; autant pour l'enseignant que pour les étudiants.</li> </ul> <p>L'objectif est double : utiliser les différents outils de représentation graphique pour d'une part illustrer leur variété et l'éventail d'utilisations possibles, et d'autre part communiquer une lecture approfondie d'un cas concret (terrain d'observation initial).</p> <p>2/ D'une part, le contenu pédagogique se base sur un aperçu des théories de la pensée urbaine occidentale depuis la seconde moitié du 19<sup>e</sup> siècle, et sur un regard porté sur les théories et les œuvres de Frederick Law Olmsted et Jean Claude Nicolas Forestier. D'autre part, le contenu pédagogique prend la forme d'études de cas qui se déroulent sur le terrain de manière à comprendre les mécanismes de construction de la ville en se basant sur la lecture paysagère. Au travers des deux cas bordelais que sont l'aménagement des quais de Garonne depuis le 18<sup>e</sup> siècle à nos jours, patrimoine mondial de l'Unesco, et la construction du quartier Mériadeck en centre-ville, dans la seconde moitié du 20<sup>e</sup> siècle, sont aussi abordées des conceptions urbaines très différentes et des théories et pratiques patrimoniales de la ville totalement opposées.</p>	

Périodicité semestrielle (nbre de séances) et hebdomadaire (nbre d'heures/séance)	Séances de 8h 2 sorties terrains
---	-------------------------------------

**Modalités d'évaluation :**

type d'évaluation (examen, contrôle continu, rendu)	Rendu
Si contrôle continu ou rendu, nature des travaux demandés	1/ Organiser, sur une planche A3, une lecture des paysages détaillée, à partir des observations et dessins de terrain et des acquis pratiques et théoriques du cours.  2/ Organiser, sur une planche A0, une synthèse à partir des observations et dessins de terrain et des acquis pratiques et théoriques du cours.
Critères d'évaluation	1/ Capacité de l'étudiant à mobiliser, sous forme graphique, écrite et synthétique, des acquis de cours et de travail de terrain : - utiliser les modes de représentations graphiques adaptés - replacer des notions de géographie, qualité d'ambiance, de fonctionnement socio-économique (annotations, phrases courtes)  2/ Capacité de l'étudiant à mobiliser, sous forme graphique, écrite et synthétique, les acquis de cours et de travail de terrain. - Utilisation d'un vocabulaire adapté.

**Bibliographie :**

- Besse J.-M., 2009, *Le Goût du monde. Exercices de paysage*, Arles: Actes Sud/Ensp, 227 p.
- Chevalier D. (dir.), 2000, *Vives Campagnes, Le patrimoine rural, projet de société*, Paris: Autrement, 223 p.
- Deffontaines J.-P., 2007, "Agriculture et paysages culturels", *Les carnets du paysage*, ENSP/Actes-Sud, vol. 13 & 14, n°, p. 117-129.
- Deffontaines J.-P., Ritter J., Deffontaines B., Michaud D., 2006, *Petit guide de l'observation du paysage*, Versailles: Quae, 31 p.
- Dérioz P., Beringuier P., Laques A.-E., 2010, "Mobiliser le paysage pour observer les territoires: quelles démarches, pour quelle participation des acteurs?", *Développement durable et territoires*, (en ligne) <http://developpementdurable.revues.org/index8526.html>
- Ferrata C., 2005, "Eléments pour une géographie paysagiste", *Les carnets du paysage* ENSP/Actes-Sud, vol. 12, n°, p. 129-139.
- Kayser B., 1989, *Les sciences sociales face au monde rural, méthodes et moyens*, Toulouse: Presses Universitaires du Mirail, 144 p.
- Michelin Y., 1995, *Les jardins de Vulcain, Paysages d'hier, d'aujourd'hui et de demain dans la chaîne des Puys du Massif Central*, Paris: Maison des Sciences de l'Homme, 155 p.
- Moiroux F., 2010, "L'agriculteur, l'architecte et le paysage (dossier)", *D'architectures*, vol. 188, p. 29-45.
- Voisinat C. (dir.), 1995, *Paysage au pluriel, pour une approche ethnologique des paysages*, Paris: édition de la Maison des Sciences de l'Homme, (Mission du patrimoine ethnologique " Ethnologie de la France"), 241 p.