

ATELIER D'ANALYSE SUR L'ARCHITECTURE CONTEMPORAINE REMARQUABLE

au prisme des relations de filiations et de généalogies



Villa Tenaya, Salier-Courtois-Lajus-Sadirac, Bayonne, 1970

MOTS CLEFS

Typologie, morphologie, figure, identité, composition
Théories, doctrines, idées, débats
Conception, construction, réalisation
Expérimentation, modèle, exemplarité, singularité, notoriété
Morphogénèse, filiation, transmission, diffusion

EQUIPE

Loeiz Caradec et Caroline Mazel (coordinatrice pédagogique), Architectes DPLG, Maîtres de conférences, Chercheurs membres de PAVE.

VISEE

Cet enseignement vise à analyser et à comprendre la conception et la construction de l'objet architectural contemporain comme élément remarquable du patrimoine néo-aquitain, en vue de forger chez l'étudiant une culture propre à la discipline architecture qu'il puisse valoriser dans sa propre production.

CONTEXTE

-Partenariat

L'atelier d'analyse s'inscrit dans le cadre du partenariat entre l'ensapBx, le laboratoire PAVE et la DRAC Nouvelle Aquitaine autour de la politique u label « Architecture Contemporaine Remarquable » (ACR) développée par le Ministère de la Culture et de la communication. Le travail des étudiants vise à contribuer à l'étude d'expertise pilotée par L. Caradec et C. Mazel dans le but d'identifier, d'évaluer et de soumettre à la Commission Régionale du Patrimoine et de l'Architecture (CRPA), un panel de réalisations susceptibles d'être



**PRÉFÈTE
DE LA RÉGION
NOUVELLE-AQUITAINE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

labellisées. Ce contexte offre une expérience concrète de valorisation des connaissances produites par les étudiants, les rendant acteurs du processus de patrimonialisation.

-Processus de patrimonialisation

La connaissance et la valorisation de l'architecture récente constituent des enjeux majeurs pour le Ministère de la Culture, raison pour laquelle le label « Patrimoine du XX^e siècle » a été mis en place en 1999. Cette politique a connu une impulsion nouvelle suite à la loi relative à la Liberté de création, à



l'architecture et au patrimoine du 7 juillet 2016 (dite LCAP), avec la mise en place du label « Architecture Contemporaine Remarquable », qui succède depuis au premier. Cette distinction peut être attribuée aux réalisations de moins de 100 ans d'âge dont la conception présente un intérêt architectural ou technique suffisant. Ses champs d'application concernent les

immeubles, ensembles architecturaux (quartiers entiers, villes nouvelles, stations balnéaires, de sports d'hiver, grands ensembles, campus, ...), ouvrages d'art et aménagements (espaces publics, jardins, ...). En 2017, on comptait 3 000 édifices ou ensembles labellisés en France.

HYPOTHESES

Nous partons de l'hypothèse qu'au sein de toute évolution réside une permanence. Sur cette base, nous souhaitons aborder l'histoire 1- pour montrer comment existent des filiations entre l'architecture des différentes époques et civilisations et 2- pour mettre en lumière une forme de continuité. Des formes permanentes existent, certaines filiations sont archaïques et souvent, la tradition est inscrite dans la modernité.

Par voies de conséquence, cet enseignement s'intéresse également aux doctrines architecturales et urbaines et aux dispositifs spatiaux dont elles ont été porteuses depuis la fin du XIX^e siècle à l'échelle internationale. Si une doctrine est par définition une pensée qu'un auteur a théorisée avant de la transmettre, nous émettons comme deuxième hypothèse que dans l'histoire, des architectes ont pu ne pas s'exprimer sur les principes qui gouvernaient la conception de leur travail sans pour autant ne pas avoir de doctrines. Considérer que du fait de leur pragmatisme, leur pratique leur tenait lieu de théorie est réducteur tant l'œuvre de certains est cohérente. Nous supposons que consciemment ou non, des principes les ont guidé.

Pour des étudiants en architecture, il importe de repérer, d'analyser et de comprendre ces "vérités" universelles et intemporelles et ces doctrines "latentes" afin de dépasser l'apprentissage de savoirs historiques pour se forger une culture architecturale et l'intégrer dans leur propre conception.

OBJECTIFS

-de l'analyse architecturale et constructive

Comprendre la singularité de la réalisation.

Repérer le caractère innovant ou expérimental de la conception ou sa place dans l'histoire des techniques.

Evaluer la notoriété de la réalisation, son exemplarité dans la participation à une politique publique et sa valeur de manifeste (appartenance à un mouvement).

Mettre en lumière l'appartenance à un ensemble ou à une œuvre dont l'auteur fait l'objet d'une reconnaissance nationale ou locale.

Apprécier la vie de l'ouvrage et son état actuel.

-de l'étude des filiations et généalogies

Envisager comment les dispositifs spatiaux et les procédés de construction dont sont porteuses les doctrines se diffusent sur la scène internationale et régionale par le biais de formes d'habitat qui développent des similitudes et/ou des particularités spatiales selon les opérations.

Faire émerger une généalogie architecturale, une filiation des principes idéologiques et spatiaux mis en œuvre par les architectes.

Mettre en résonance des concepts plus ou moins éloignés dans le temps pour comprendre l'origine des idées nouvelles.

Comprendre comment une expression régionale mêle des sources génériques et globales à des références spécifiques et locales.

Saisir les influences de la variabilité contextuelle sur la production de la forme spatiale, le vocabulaire architectural et les techniques constructives convoquées.

Evaluer l'évolution des usages et des programmes et leurs relations.

CORPUS

Le panel soumis à l'étude en Nouvelle Aquitaine est ouvert d'un point de vue programmatique avec toutefois une focale sur l'habitat individuel et collectif.



Ces projets ont souvent été réalisés par des maîtres d'œuvres qui ont plus ou moins hybridé des références modernes et régionales et revendiqué la recherche d'un ancrage aux lieux et aux cultures. D'origine locale et internationale, ils ont participé à façonner l'identité architecturale du territoire néo-aquitain par un jeu d'influences exogènes et endogènes.

Sur la base de ce corpus, nous cherchons à établir des liens, à percevoir des porosités et à mesurer l'exemplarité ou la singularité des situations étudiées.

METHODE

Le corpus de réalisations est donné comme préalable et le travail est effectué en groupes.

Trois étapes structurent l'atelier :

1-le temps de recherches afin d'explorer les sources existantes en vue d'établir un état des savoirs de la réalisation étudiée et de constituer un fonds

documentaire et d'archive. S'y associe un apport de connaissances sur le processus de labellisation ACR sous forme d'intervention du Conseiller à l'architecture et/ou du service de la Conservation Régionale des Monuments Historiques de la DRAC ainsi que de cours assurés par l'équipe pédagogique où sont abordées les principales doctrines et figures qui ont jalonné la pensée de l'architecture et de l'urbanisme depuis la fin du XIX^e.

2-dans un deuxième temps, le travail consiste à regarder, décrire, analyser, conceptualiser, comparer, évaluer. Les étudiants définissent pour cela une grille d'analyse spatiale et procèdent par décomposition analytique sur la base du dessin.

3-l'atelier se termine par un temps de restitution où les étudiants envisagent un mode de retranscription graphique et textuel mettant en avant leurs conclusions en vue d'une communication au groupe de travail habilité à proposer un choix de réalisations à l'avis de la CRPA.

EMPLOI DU TEMPS

Le vendredi de 14h à 18h.

BIBLIOGRAPHIE

Bordeaux

CHASLIN François, « Bordeaux, l'ancien et les modernes », *L'architecture d'aujourd'hui*, décembre 1989, n° 266.

COUSTET Robert et SABOYA Marc, « Bordeaux, la conquête de la modernité : architecture et urbanisme à Bordeaux et dans l'agglomération de 1920 à 2003 », Bordeaux, Mollat, 2005, 402p.

RAGOT Gilles, « Bordeaux et son agglomération, 1945-1995 ». Guide d'architecture, Bordeaux, Arc en rêve centre d'architecture / Centre régional des lettres Aquitaine / Confluences, coll. « Aquitaine », 1996, 248p.

RICROS François, « La Girolle. Salier, Courtois, Lajus, Sadirac, Atelier d'architecture », mémoire de séminaire « Faire de l'histoire », sous la tutelle de Françoise Fromonot, Marie-Jeanne Dumont, Mark Deming, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris Belleville, 2013

« Salier, Courtois, Lajus, Sadirac », *Tecnologia y arquitectura*, n° 15-16, décembre 1991.

Site web : <http://www.ecole-bordelaise.com/>

Mouvement moderne

ABRAM Josphe, « L'architecture moderne en France. Du chaos à la croissance 1940-1966 », tome 2 (collection dirigée par Gérard Monnier), Picard, Paris, 1999.

AMOUROUX Dominique, « Nouvelles architectures de maisons en France », Moniteur, Paris, 1979.

« Analyse de l'oeuvre des architectes Yves Salier, Adrien Courtois, Patrick Fouquet » in « Recherche et architecture », 2ème trimestre, n°34, 1978.

AZEMA Jean-Pierre, BARGOT Dominique et BAUDOUÏ Rémi (sous la direction), « *Reconstructions et modernisation. La France après les ruines, 1918-1945* », catalogue de l'exposition présentée à l'hôtel de Rohan, janv.-fév. 1991, Paris, Archives nationales, 1991.

BENEVOLO Leonardo, « Histoire de l'architecture moderne. Les conflits et l'après-guerre », Tome 3, Dunod, Paris, 1998.

BENEVOLO Leonardo, « Histoire de l'architecture moderne. L'inévitable éclectisme : 1960 - 1980 », Tome 4, Dunod, Paris, 1998.

BLAKE Peter « L'Architecture moderne est morte à St Louis. Missouri, le 15 Juillet 1972 à 15 h (ou à peu près) », Paris. Ed. du Moniteur 1980

CASTEX Jean, PANERAI Philippe, DEPAULE J.C., « Formes urbaines, de l'îlot à la barre », Paris, éditions Dunod Bordas, 1979 (réédition Marseille, Parenthèses, 1997)

COHEN Jean-Louis, « Scènes de la vie future, l'architecture européenne et la tentation de l'Amérique, 1893-1960 », Flammarion / CCA, Paris, 1995

CURTIS William J.R., « L'architecture moderne depuis 1900 », Phaidon, 2004

DAL CO Francesco, TAFURI Manfredo, « Architecture contemporaine », Berger-Levrault, Paris, 1982

DROSTE Magdalena, « Bauhaus, 1919-1933 », Berlin. Bendikt Taschen Verlag, 1994

EHRMANN Gilles, « France inconnue : 1 : Maisons individuelles » in « L'Architecture d'aujourd'hui », octobre 1983.

FISHMAN Robert, « L'Utopie urbaine au XX^e siècle : Ebenezer Howard, Frank Lloyd Wright, Le Corbusier », Bruxelles / Liège. Ed. Mardaga, 1979

FRAMPTON Kenneth, « L'architecture moderne ; une histoire critique », Paris, Thames and Hudson, 2006

FRANCASTEL Pierre, « Art et technique, la genèse des formes modernes », Paris. Ed Denoel / Gonthier 1979 (1^{ère} édition : 1956 Ed. de Minuit).

GIEDION Siegfried (Préface de Walter Gropius), « Espace, temps, architecture. La naissance d'une nouvelle tradition », Bruxelles. Ed. La Connaissance 1968 et Paris. Ed Denoel / Gonthier 2002

Klein Richard, MacLean Alex, Lambert Guy, Nègre Dominique Vélerie, « Les grands ensembles. Une architecture du XX^{ème} siècle », Carré éditeur, 2011.

JENCKS Charles, « Mouvements modernes en architecture », Bruxelles / Liège. Ed. Mardaga 1977

JOEDICKE Jurgen, « Tendances de l'architecture moderne », Paris. Ed. Eyrolles. S.D et Stuttgart. Ed. Karl Kramer, 1969

JULLIAN René, « Histoire de l'architecture moderne en France », Philippe Sers, Paris, 1984

KOPP Anatole, « Quand le Moderne n'était pas un style mais une cause », Ecole Nationale Supérieure des Beaux Arts – Paris-1988

KOPP Anatole (sous la dir.), « L'architecture de la reconstruction en France, 1945-1953 », Le Moniteur, Paris, 1982

LOOS Adolf, « Ornement et crime et autres textes », éd. Payots et Rivages, 2003

LUCAN Jacques, « Architecture en France (1940-2000), Le Moniteur, Paris, 2000

LUCAN Jacques « Eau et gaz à tous les étages. Paris cent ans de logement », Picard, Paris, 1992.

LUCAN Jacques, « France Architecture 1965-1988 ». Milan-Paris, coll. « Tendances de l'architecture contemporaine », Editions Electa Moniteur, 1989

MARREY Bernard (sous la dir.), « Les bâtisseurs de la modernité 1940 – 1975 », Paris. Ed. Le Moniteur, 2000.

MIDANT Jean-Paul (sous la dir. de), « Dictionnaire de l'architecture moderne et contemporaine », Paris : Hazan, 1996.

MONNIER Gérard, KLEIN Richard (sous la dir.), « Les années ZUP, architectures de la croissance : 1960-1973 », Picard, Paris, 2002

MONNIER Gérard, « L'architecture moderne en France », tome 3 « De la croissance à la compétition 1967-1999 », Picard, Paris, 2000

MONNIER Gérard, « L'architecture moderne en France », tome 2 « Du chaos à la croissance 1940-1966 », Picard, Paris, 1999

PINSON Daniel, « Architecture et modernité », collection « Dominos », Flammarion, Paris, 1996.

PLUM Gilles, « L'architecture de la Reconstruction », Nicolas Chaudun, Paris, 2011.

RAGON Michel, « Histoire de l'architecture et de l'urbanisme moderne. De Brasilia au post-modernisme, 1940-1991 » Tome 3, Catserman, Paris, 1986

RAGON Michel, « Le livre de l'architecture moderne », Paris, Laffont, 1958

ROSSI Aldo, « L'architecture de la ville », Paris. Ed. L'Equerre 1981

ROUILLARD Dominique, « Superarchitecture – Le futur de l'architecture 1950-1970 », Paris. Ed. de la Villette 2005.

RISSELADA Max, « Raumplan versus plan libre », TU Delft University Press, EAParis Belleville, 1988.

SAINT-PIERRE Raphaëlle, « Villas 50 en France », Préfacer par Claude Parent, Norma, Paris, 2005.

VAYSSIERE Bruno, « Reconstruction. Déconstruction. Le « hard French » ou l'architecture française des Trente Glorieuses », Picard, Paris, 1988

WRIGHT Frank Llyod, « Message à la France », « L'architecture française », n°123-124, 1952.

Régionalisme

FRAMPTON Kenneth, « Towards a Critical Regionalism : Six Points for an Architecture of Resistance », in The Anti-Aesthetic. Essays on Postmodern Culture (1983) édité chez Hal Foster, Bay Press, Port Townsend.

GIEDION Siegfried, « New regionalism », « Architectural record » en 1954, repris dans « Architecture, you and me », Cambridge, Harvard University press, 1958
 LE COUEDIC Daniel, Simon Jean-François (dir.), « *Construire dans la diversité, Architecture, contextes et identités* », Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2005, Actes du colloque « Architectures, contextes et identités : les défis du nouveau siècle », tenu à Brest du 16 au 18/10/04 à l'initiative de l'Institut de géoarchitecture et du Centre de recherche bretonne et celtique.
 LOYER François, TOULIER Bernard (sous la direction), « Le régionalisme, architecture et identité », Paris. Monum / Ed. Du Patrimoine, 2001.
 NEUTRA Richard, « Le régionalisme en architecture », « L'architecture » n°4, 1939
 TOULIER Bernard (sous la direction), « Villégiature des bords de mer. Architecture et urbanisme. XVIIIème-XXème siècle », éditions du Patrimoine, CMN, Paris, 2010
 TZONIS Alexander, LEFAIVRE Liane, « The grid and the pathway. An introduction to the work of Dimitris and Susana Antonakakis », Architecture in Greece (1981), Athènes.
 VIGATO Jean-Claude, « L'architecture régionaliste, France, 1890-1950 », Norma, Paris 1994

Sociologie

ANDRIEUX Jean-Yves et CHEVALLIER Fabienne (sous la dir.), « *La réception de l'architecture du Mouvement moderne : Image, usage, héritage. The Reception of Architecture of the Modern Movement : Image, Usage, Heritage* », Publications de l'université de Saint-Étienne, 2005.
 CHAMPY Florent, « Sociologie de l'architecture », collection Repères, La Découverte, Paris, 2001
 LEFEBVRE Henri, « Critique de la vie quotidienne », tome 1, Paris, 1946
 LEFEBVRE Henri, « Critique de la vie quotidienne », tome 2, Paris, 1960
 LEFEBVRE Henri, « Critique de la vie quotidienne : de la modernité au modernisme (Pour une métaphilosophie du quotidien) », tome 3, collection « Le sens de la marche », L'Arche, Paris, 1981
 LEGER Jean-Michel, « Derniers Domiciles connus. Enquête sur les nouveaux logements 1970-1990 », Créaphis, Paris, 1990.
 TAPIE Guy, « Sociologie de l'habitat contemporain. Vivre l'architecture ». Marseille, Éditions Parenthèses, collection « Eupalinos », 2014